



ТЕМА НЕДЕЛИ: 2012: о чем будут спорить кандидаты?

ДІХІ

■ Уолтер Лакер с.3

Суть дела

■ Сергей Доренко с.2-3

Политические медиа

■ Александр Кокберн с.4

■ Максим Соколов с.5

■ Леонид Радзиховский с.6-7

Политический консалтинг

■ Борис Макаренко . . . с.8-9

■ Марат Гельман с.9

■ Роберт Райх с.10

■ Джеймс Гэлбрэйт с.11

■ Карлин Боумен с.11

Политическая аналитика

■ Михаил Ремизов . . с.12-13

■ Дмитрий Бадковский . . с.13

■ Владислав
Иноземцев с.14-15

■ Анатолий Ливен с.16-17

Возвращаясь к теме

■ Адриан Северин с.18

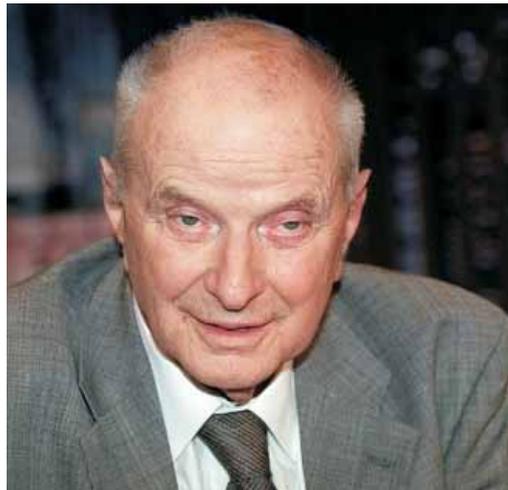
■ Джонатан
М. Фельдман с.19

Рецензия

■ Simon Johnson, James Kwak.
«13 Bankers: The Wall Street
Takeover and the Next
Financial Meltdown» . . . с.20

Уолтер Лакер:

ЖИЗНЬ И ПОЛИТИКА В ЦАРСТВЕ НЕРАВЕНСТВА



Во всем мире человечество сталкивается с растущим неравенством, с опасно расширяющейся бездной между богатыми и бедными — и это должно беспокоить правительства ведущих стран мира в первую очередь. В Америке это началось в 1970-х годах, в России — в 1990-х, в Европе такая тенденция тоже существует, но проявляется не так ярко. В Китае и в Индии этот процесс носит еще более заметный характер (богатейшие миллиардеры, живущие в Лондоне, по происхождению индусы или русские, но не британцы; богатейший американский миллиардер — мексиканского происхождения). Согласно списку журнала «Форбс», количество российских миллионеров в 2010 году вдвое превышает показатели прошлого года. Общее состояние этих сверхбогатых лиц оценивается в сумме более чем три триллиона долларов.

Эта тенденция может повлечь за собой негативные политические последствия — в демократических странах в той же самой степени, что и в странах, где политическая система недемократическая или же демократическая в недостаточной степени, особенно во времена экономического кризиса, когда многие люди страдают от его последствий.

Редакция «Русского журнала» представляет вниманию читателей эксклюзивный текст Уолтера Лакера — всемирно известного историка, одного из ведущих специалистов по истории России, Европы и современной дипломатии

Дело даже не в том, что богатые и сверхбогатые приобретают все большее политическое влияние (хотя это тоже важно принять во внимание). Люди готовы мириться с неравенством в доходах и имуществе, но только до известной степени. **Как только тенденция неравенства выйдет за определенную черту (а она выйдет) — ждите проблем. Каких проблем? Они могут отличаться в зависимости от страны. Как минимум это приведет к политической нестабильности**, но может быть и хуже. Жизненно необходимо, чтобы Белый дом более жестко требовал регулирования деятельности финансового сектора, пресекал банковские спекуляции (которые вызывают справедливое беспокойство международного сообщества) и, в конце концов, добивался повышения налогов для богатых.

Окончание на стр. 3

Главный редактор
Глеб Павловский

Шеф-редактор
Борис Межуев

Адрес редакции
119180 Москва
ул. Большая Якиманка, д. 1.
Тел.: (495) 745-52-25
Факс: (495) 725-78-67
e-mail: info@russ.ru

православию. Высказанный напрямую национализм неприятно шокирует нерусские народы, невероятно напугает университетские круги, разного рода образованных людей, которые в слове «русский» непременно видят что-то «черносотенное». Но никакой антиэтатистский национализм в России не пройдет, потому что русские, безусловно, жертвенные героические дети, патерналистские и ультраправые по своим убеждениям, они ультраправо-этатистски мыслящие, но не нацистски мыслящие.

Люди привыкли в массе своей к запрету на острое, на перченное, на какие-нибудь экстравагантные разновидности идеологии, что даже показанные из-за угла призывы к национализму звучат как манифест. Вспомните, как советский человек прочитывал, например, заявление Сталина о том, что он благодарен в первую очередь русскому народу за Победу в Великой Отечественной. Это было сказано обвиняком, однажды и больше никогда не повторялось. Но все, к кому эти слова обращались, прочли их и восприняли их с огромной благодарностью, и, говоря о Сталине, они повторяли, пестовали эту фразу, полагая, что Сталин «наш», что он за русских.

Русские убеждены в запретности правды на национализм, да и сама эта правда еще не вербализована, она в смутных томлениях, поэтому достаточно им перчину показать совсем из-за угла, как они вкладывают в нее свои томления. Они не требуют, чтобы им на стол поставили тарелку с блюдом. В нужное время можно будет, пользуясь обаянием власти, просто намекать на разные приятные народу вещи, и для завоевания популярности этого будет вполне достаточно.

Любое ясное заявление оппозиционера не будет позитивно воспринято, однако совершенно расплывчатый, нечаянно брошенный полунамеком человека от власти будет прочитан как манифест, как декларация. Парадокс национальной психологии.

От первых лиц страны ждут заверения, что это «наш человек». Мы всегда считаем, что у власти находится «наш человек», кому тем не менее не дают, не позволяют поступать так, как он на самом деле желал бы действовать. Мы же считаем, что мы действуем в вынужденных обстоятельствах здесь, в России. Мы вынуждены, не знаю, руки мыть перед едой, много чего еще вынуждены. Но по-настоящему это все глупости. И, конечно, наш царь тоже, к сожалению, много чего вынужден, он вынужден хитрить, лицемерить всяко, прикидываться, что он за них, тогда как на самом деле он за нас. И он произносит одну только фразу: «Благодарю русский народ!» — и все, дальше ничего уже больше не учитывается. Это одна фраза, которой он посылает нам сигнал, и мы его адекватно прочитываем. ■

Специально для РЖ

ЖИЗНЬ И ПОЛИТИКА В ЦАРСТВЕ НЕРАВЕНСТВА

Уолтер Лакер

Окончание. Начало на стр. 1

Социальные проблемы ближайшего будущего

Одна из самых важных проблем, — и это в равной мере касается и Америки, и Европы, и России (но не Китая и Японии), — проблема иммиграции, как легальной, так и нелегальной. В Соединенных Штатах проживает около десяти миллионов нелегальных иммигрантов, в основном из Мексики. Еще чуть-чуть — и их абсорбция на фоне безработицы, достигающей девяти процентов, может стать центральной проблемой для Америки. Федеральное правительство оказалось неспособным разработать стратегию контроля иммиграции. Поэтому приграничные с Мексикой штаты стали самостоятельно принимать жесткие решения, пытаясь сдержать приток мигрантов. Однако должна быть выработана общенациональная политика в этом вопросе, и ее отсутствие станет главной проблемой Вашингтона. В Европе эта проблема стоит еще острее, потому что многие новые иммигранты (в основном это выходцы из мусульманских стран, и гораздо меньше выходцев из других) не желают интегрироваться в европейское общество. В результате меняется вся демографическая система европейских городов — чтобы убедиться в этом, достаточно прогуляться по улицам Лондона, Брюсселя, Парижа или Берлина. **Старая Европа постепенно исчезает, и никто не может сказать наверняка, какой будет новая Европа через двадцать лет.** России проблема миграции также касается. А политики увливаются от рассмотрения политических и социальных последствий этого явления даже на ближайшую перспективу.

Что же в мире?

Администрация Барака Обамы попыталась привлечь к международному сотрудничеству страны, ранее не находившиеся в дружеских отношениях с США. Успех был лишь частичным (а с Ираном его и вовсе не было). Соглашения с Россией, касающиеся ядерного оружия, стоит только приветствовать, но можно было бы продвинуться и дальше. К сожалению, в американо-российских отношениях не произошло заметного прогресса. Для этого есть разные причины, но **ситуация должна измениться к лучшему, как только американские войска выведут из Афганистана (чем раньше, тем лучше), и России придется принять ответственность за свою «привилегированную зону влияния» в Центральной Азии.** ■

Специально для РЖ