

родный финансовый центр в Москве, — должны выглядеть в глазах общества успешными, хотя бы потенциально. И сверх того — жизненно важными для страны в целом.

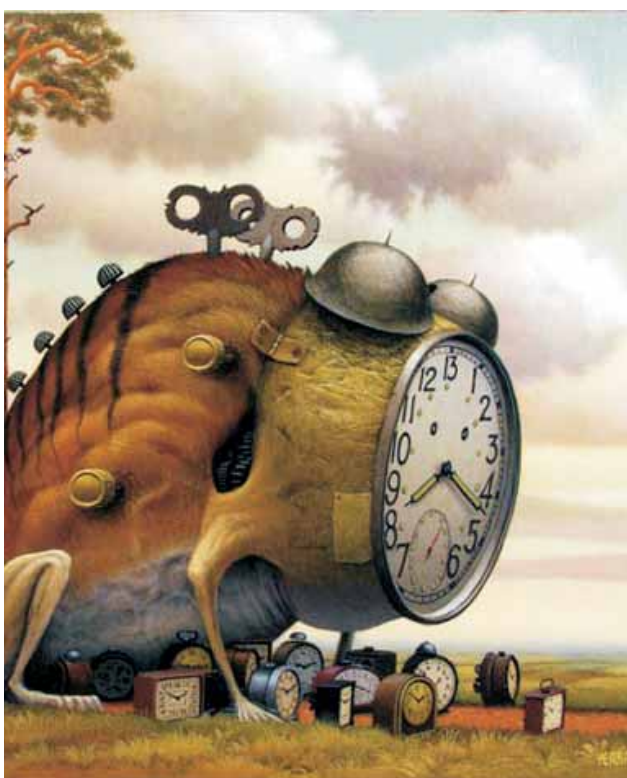
Причем вторая сторона этой задачи еще сложнее, чем первая. Важно показать, что «Россия разных скоростей» — а именно такой образ стоит за названными проектами — может быть не только целостным государством, но и целостным обществом. Что привилегированные очаги модернизации, территориальные, корпоративные, отраслевые, могут стать локомотивами развития для национальной экономики и социальной сферы.

Учитывая объективную сложность решения этой задачи, можно ожидать, что **на выборах 2012 года политические технологии будут превалировать над политикой.** Иными словами, повестка выборов будет иметь весьма косвенное отношение к повестке второго медведевского срока.

Больше того, здесь возможен определенный контраст. Если выборы Медведева-кандидата пройдут под знаком **консервативного прагматизма**, опирающегося на статус-кво и играющего на электоральный результат, то **второй срок президента Медведева может оказаться совсем иным — реформистским и ценностно-ориентированным.**

Это покажется странным, учитывая, что обычно бывает наоборот: «идеализм» на выборах, «прагматизм» на завоеванном посту. Но мне кажется вероятным, что у действующего президента сложился определенный комплекс реформистских идей и он может использовать свой второй срок — длинный и, что немаловажно, последний — для их реализации. ■

*Специально для РЖ*



## ДИКТОВАТЬ ПОВЕСТКУ БУДЕТ ИСТОРИЯ



ДМИТРИЙ БАДОВСКИЙ — российский политолог, заместитель директора Института социальных задач

Специально для РЖ

Избирательной кампании 2011–2012 годов еще предстоит найти свою конкретную повестку, свои темы и свои сюжеты. Пока, исходя из нынешних слов и действий всех потенциальных кандидатов, сложно сделать точный прогноз относительно того, что на самом деле будет служить основанием раскола политического класса или, напротив, точкой согласия. Очевидно уже по нынешним дебатам вокруг Дня Победы, что в обществе остро стоит вопрос исторического самоопределения, выработки единого отношения к прошлому страны, в том числе к советской главе ее истории. Не случайно общество столь бурно реагирует на обращение первых лиц страны к теме Сталина и его роли в Великой Отечественной войне. Едва ли кто-либо из основных кандидатов на пост лидера страны сможет в ходе избирательной дискуссии оставить без внимания эту проблему.

Политики с разных сторон подходят к обсуждению вопроса о «модернизации» страны, который был поставлен действующим главой государства. Существует опреде-

ленный идеологический консенсус в политическом классе относительно того, что страна должна развивать новые отрасли экономики и что сравнительная отсталость хозяйства должна быть преодолена. Поэтому, несмотря на разброс мнений в обществе о том, что представляет собой «модернизация» и как она должна быть проведена, **в стране нет оппозиции «модернизации», по крайней мере в элитных слоях политического класса.**

Сдвиг влево, который в определенной степени был обусловлен реакцией на экономический кризис, скорее всего, в ближайшее время будет скомпенсирован набирающим популярность (не только в России, но и на Западе) требованием некоторого ограничения участия государства в экономике. Поэтому легче предположить актуализацию правой тематики в ходе избирательной кампании 2012 года.

Но все же в России, скорее всего, экономические сюжеты не смогут вытеснить на второй план тему национально-государственного самоопределения и вопросы исторической памяти. ■