

Поднятая в специальном бюллетене «Русского института», посвященном Ярославской инициативе президента России, дискуссия вокруг темы «очаговой» модели модернизации получила отклик и в западной интеллектуальной среде. РЖ возвращается к теме, предоставляя слово Джонатану М. Фельдману — известному американскому экономисту и социологу, в настоящее время профессору кафедры истории экономической мысли Стокгольмского университета (Швеция). Автор считает, что в первую очередь перед российским обществом стоит не проблема модернизации, а проблема правильной социальной организации общества и общее реформирование экономики

Для России императив экономики — ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ

Джонатан М. Фельдман

В российской истории были мыслители, призывавшие к определенной децентрализации российской экономики, которая бы позволила сильнее вовлечь население в хозяйственную деятельность. Именно об их предложениях и стоило бы вспомнить президенту Медведеву при планировании долгосрочного развития России. **Основная проблема России как раз и заключается в том, что предельная концентрация экономического богатства в стране неизбежно ведет и к предельной концентрации политической власти.** А это автоматически означает кризис развития. Поэтому качество экономики имеет огромное значение, именно от него зависит качество политики.

Для того чтобы решить эту проблему, надо понять, каким образом можно создать центры экономической автономии внутри системы. Здесь Россию поджидает «проблема курицы и яйца» — **для того, чтобы реформировать политическую систему и избавиться от сдерживающих развитие элементов, надо реформировать экономику.** Но весьма вероятно, что политический класс, который необходимо реформировать, не позволит сделать этого. Выйти из этой дилеммы и создать новые сектора экономики можно, если Россия начнет создавать сети, деятельность которых выходила бы за пределы страны, — в своих статьях автор этих строк называет это «франчайзинговым сотрудничеством». Эта идея по-прежнему актуальна для России, особенно в условиях мирового финансового кризиса и грядущего экологического кризиса.



Капитализм и демократия

Одной из наиболее актуальных проблем сегодня является ответ на вопрос, **может ли существовать капитализм без демократии.** Сюда же надо добавить проблему экологических последствий развития. Так, «китайская модель» была успешной, но только не с экологической точки зрения, да и развитие в Китае было очень неоднородным — не все группы населения повысили свой уровень жизни.

Одной из лучших моделей, которую специалисты предлагали России после крушения СССР, была модель «экономической демократии». Одной из наиболее успешных версий этой модели являются «кооперативы Мондрагона» в Испании. Эта модель основывается на нескольких элементах: технология, специализированная банковская система, собственность принадлежит рабочим и управляется ими.

Создание сети кооперативов может дать существенные преимущества, что связано с особенностями экономической системы, основанной на диверсификации и экономическом росте. Если один кооператив развалился, то другой может

достичь успеха. Сотрудники первого кооператива могут перейти во второй. Другим достоинством этой модели является высокая степень участия рабочих в жизни кооператива, потому что рабочие являются его собственниками. В такого рода кооперативах члены высшего управленческого звена гораздо охотнее делятся друг с другом информацией и т.д. Участие рабочих в жизни предприятия имеет огромное значение, потому что оно создает атмосферу доверия, при которой люди более охотно обмениваются информацией и знаниями, что ведет к повышению качества производимого продукта. К тому же более редкими становятся увольнения, потому что рабочие менее склонны к тому, чтобы увольнять друг друга.

Поскольку **люди сильно вовлечены в жизнь предприятия, они проявляют больше интереса к делу, а это значит, что они будут лучше работать,** а это, в свою очередь, повышает производительность. Можно сравнить американскую компанию «General Motors» и эти кооперативы: «General Motors» в конце концов превратилась в неработающий организм, в то время как промышленные кооперативы преуспели, несмотря на свою необычную форму. Идея о том, что объединения типа «кооперативов Мондрагона» являются примитивными и несовременными, ошибочна. Они используют последние достижения робототехники, у них есть прекрасный университет, оснащенный по последнему слову техники, и у них есть свой собственный банк. ■

Специально для РЖ