

## НАЦИОНАЛИЗМ СТАНЕТ ПОВЕСТКОЙ 2012 ГОДА

Сергей Доренко



Сергей Доренко – российский журналист и публицист, радиоведущий, главный редактор радиостанции «Русская служба новостей» (РСН)

**И**збирательная кампания 2011–2012 годов уже началась, но лишь на уровне кланов во власти, но не на уровне народа и не на уровне первых лиц.

Первые лица все-таки состязаются, и это очень заметно по гуманизации поведения Путина и во все более широком обращении к государственничеству интернетчика Медведева. Они идут навстречу друг другу. Путин устремляется к раненым, к погибшим, к вдовам, он демонстративно покидает Парад Победы ради разрешения чрезвычайной ситуации на шахте Распадской. Ранее Путин чувствовал неловкость, когда ему приходилось занимать какую-то позу. Теперь он не только делает это, но и вдобавок демонстрирует, что делает. Медведев в свою очередь становится все более грозным, когда говорит о том, что надо быть с кулаками. Они участвуют в общем состязании. Но в них нет злости, нет достаточ-

ной ярости, они как мальчишки, играющие в городки, или мальчишки, играющие в войну, они понимают, что играют не взаправду. Потому что оба верят, что решение придет за столом наедине.

А вот на уровень экспертных свит уже идет последний бой, что трудный самый. Свита пытается навязать Медведеву некие обязательства. Уже много раз было сказано, и в публичных выступлениях, и в либеральных средствах массовой информации, что Медведев теперь «должен за нас отвечать», он типа «нас разбудил, поднял в атаку» и теперь он не может отступить. На самом деле либералы навязывают главе государства ответственность за собственную расшифровку его послания обществу, его метасигналов, которые, возможно, он и не подавал.

Свиты всячески пытаются навязать себя лидеру – это специфика русской политической деятельности. **Русская политическая деятельность, будущи феодальной или неофеодальной, обязательно ориентируется на «наследного принца» или хотя бы на «принца крови».** Мы и в самом деле еще люди феодальной культуры, феодального мышления, у нас никогда не

\*\*\*

Каждому из будущих игроков сегодня следует быть как можно более расплывчатым. Основным потенциальным игрокам сегодня это удастся – как и политическому классу России в целом. Русские люди готовы доверять тому, что «под паранджой», и они могут с диким огорчением возненавидеть определенность. Русские живут некоей мечтой о власти, и они могут быть абсолютно разочарованы открыто взятыми обязательствами. Сами же люди русские не хотят обязательств. А если вы заявляете, например, «вперед на Берлин», то это обязательство. Русский человек сегодня дистанцирован от власти, поэтому ему нужна расплывчатость. Поэтому я бы советовал политикам быть невероятно расплывчатыми.

Вызовов, подобных сепаратизму 1998–1999 годов, сегодня несколько. Главный из них – это желание почувствовать сильное государство. Русские люди хотят услышать от власти нотки русского национализма. И вот здесь нужно говорить настолько расплывчато, чтобы каждый услышал свое.

Уже много раз было сказано, и в публичных выступлениях, и в либеральных средствах массовой информации, что Медведев теперь «должен за нас отвечать», он типа «нас разбудил, поднял в атаку. На самом деле либералы навязывают главе государства ответственность за собственную расшифровку его послания обществу

было буржуазной революции, у нас никогда не было буржуазного гуманизма. Народ еще продолжает мыслить в чисто феодальных категориях.

**Национализм обязательно станет скрытой повесткой**, но он все время будет транслироваться в форме этатизма и в форме благоприятствования

православию. Высказанный напрямую национализм неприятно шокирует нерусские народы, невероятно пугает университетские круги, разного рода образованных людей, которые в слове «русский» непременно видят что-то «черносотенное». Но никакой антиэтатистский национализм в России не пройдет, потому что русские, безусловно, жертвенные героические дети, патерналистские и ультраправые по своим убеждениям, они ультраправо-этатистски мыслящие, но не нацистски мыслящие.

**Люди привыкли в массе своей к запрету на острое, на перченное, на какие-нибудь экстравагантные разновидности идеологии, что даже показанные из-за угла призывы к национализму звучат как манифест.** Вспомните, как советский человек прочитывал, например, заявление Сталина о том, что он благодарен в первую очередь русскому народу за Победу в Великой Отечественной. Это было сказано обиняком, однажды и больше никогда не повторялось. Но все, к кому эти слова обращались, прочли их и восприняли их с огромной благодарностью, и, говоря о Сталине, они повторяли, пестовали эту фразу, полагая, что Сталин «наш», что он за русских.

Русские убеждены в запретности правды на национализм, да и сама эта правда еще не вербализована, она в смутных томлениях, поэтому достаточно им перчину показать совсем из-за угла, как они вкладывают в нее свои томления. Они не требуют, чтобы им на стол поставили тарелку с блюдом. В нужное время можно будет, пользуясь обаянием власти, просто намекать на разные приятные народу вещи, и для завоевания популярности этого будет вполне достаточно.

**Любое ясное заявление оппозиционера не будет позитивно воспринято, однако совершенно расплывчатый, нечаянно брошенный полунамек человека от власти будет прочитан как манифест, как декларация.** Парадокс национальной психологии.

От первых лиц страны ждут заверения, что это «наш человек». Мы всегда считаем, что у власти находится «наш человек», кому тем не менее не дают, не позволяют поступать так, как он на самом деле желал бы действовать. Мы же считаем, что мы действуем в вынужденных обстоятельствах здесь, в России. Мы вынуждены, не знаю, руки мыть перед едой, много чего еще вынуждены. Но по-настоящему это все глупости. И, конечно, наш царь тоже, к сожалению, много чего вынужден, он вынужден хитрить, лицемерить всяко, прикидываться, что он за них, тогда как на самом деле он за нас. И он произносит одну только фразу: «Благодарю русский народ!» — и все, дальше ничего уже больше не учитывается. Это одна фраза, которой он посылает нам сигнал, и мы его адекватно прочитываем. ■

*Специально для РЖ*

## ЖИЗНЬ И ПОЛИТИКА В ЦАРСТВЕ НЕРАВЕНСТВА

*Уолтер Лакер*

*Окончание. Начало на стр. 1*

### Социальные проблемы ближайшего будущего

Одна из самых важных проблем, — и это в равной мере касается и Америки, и Европы, и России (но не Китая и Японии), — проблема иммиграции, как легальной, так и нелегальной. В Соединенных Штатах проживает около десяти миллионов нелегальных иммигрантов, в основном из Мексики. Еще чуть-чуть — и их абсорбция на фоне безработицы, достигающей девяти процентов, может стать центральной проблемой для Америки. Федеральное правительство оказалось неспособным разработать стратегию контроля иммиграции. Поэтому приграничные с Мексикой штаты стали самостоятельно принимать жесткие решения, пытаясь сдержать приток мигрантов. Однако должна быть выработана общенациональная политика в этом вопросе, и ее отсутствие станет главной проблемой Вашингтона. В Европе эта проблема стоит еще острее, потому что многие новые иммигранты (в основном это выходцы из мусульманских стран, и гораздо меньше выходцев из других) не желают интегрироваться в европейское общество. В результате меняется вся демографическая система европейских городов — чтобы убедиться в этом, достаточно прогуляться по улицам Лондона, Брюсселя, Парижа или Берлина. **Старая Европа постепенно исчезает, и никто не может сказать наверняка, какой будет новая Европа через двадцать лет.** России проблема миграции также касается. А политики увливаются от рассмотрения политических и социальных последствий этого явления даже на ближайшую перспективу.

### Что же в мире?

Администрация Барака Обамы попыталась привлечь к международному сотрудничеству страны, ранее не находившиеся в дружеских отношениях с США. Успех был лишь частичным (а с Ираном его и вовсе не было). Соглашения с Россией, касающиеся ядерного оружия, стоит только приветствовать, но можно было бы продвинуться и дальше. К сожалению, в американо-российских отношениях не произошло заметного прогресса. Для этого есть разные причины, но **ситуация должна измениться к лучшему, как только американские войска выведут из Афганистана (чем раньше, тем лучше), и России придется принять ответственность за свою «привилегированную зону влияния» в Центральной Азии.** ■

*Специально для РЖ*