

ситуация опасна тем, что все остальные партии балансируют на грани проходного барьера, а попав в законодательный орган (федеральный или региональный — не важно), даже на троих не получают блокирующего пакета. А это значит, что для перспективных политических фигур исчезает стимул идти в оппозиционные партии.

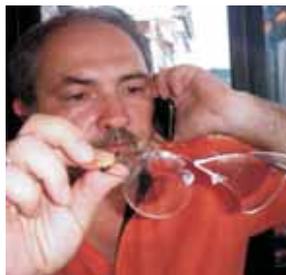
У нас многократно говорилось, в том числе и президентом, что оппозиционные партии не способны сформулировать альтернативное видение развития страны. И это справедливо. Но для того, чтобы сформулировать видение, в партии должны быть серьезные люди с широким горизонтом мышления. У коммунистов они по инерции остаются, но им, как правило, за 70, в «Справедливой России» есть кто-то, но в большинстве они состоялись как политики еще до прихода в эту партию. Но чем меньше у партии возможностей, тем меньше серьезных новых людей туда приходит. Так что повестку дня парламентской кампании предугадать очень трудно. Неизвестно, на что у оппозиции хватит сил и сможет ли она что-то сформулировать.

Что касается других вопросов российской повестки дня. Вряд ли вопросы экологии будут играть значимую роль. Об экологии люди начинают задумываться как о приоритетной проблеме в двух случаях: либо когда они живут рядом с экологически проблемным заводом (но это все-таки меньшинство), либо когда проблемы физического выживания, еды и удовлетворения базовых потребностей уже решены и человек начинает задумываться о качестве жизни. Россия еще не дошла до такого состояния, когда экология может стать приоритетной темой для большинства населения. То же относится и к теме госкорпораций. Большинству населения, по сути, безразлично, есть корпорации или нет, хотя есть и одно существенное «но». Жители России по-прежнему считают, что государственная форма собственности в промышленности (особенно в крупной) — это благо, а частная собственность в этой сфере вредна.

Итак, приоритетной темой 2012 года является тема модернизации. И не только сам факт того, есть она в предвыборной программе или ее нет, а и то, как именно она излагается. Лучше всего для России — это считать актуальной ту модель модернизации, что была описана президентом России Дмитрием Медведевым в его статье, опубликованной в сентябре 2009 года, и в его Послании Федеральному собранию, где он сказал, что **модернизация должна быть демократической и что в итоге ее должен быть политический режим, в котором партии сменяют друг друга у власти** — а это политическая реформа. Принципиально важно, будет ли совместима программа кандидата в президенты с этим посылом Медведева или нет. ■

Специально для РЖ

ГЛАВНЫЙ ВОПРОС — МОДЕРНИЗАЦИЯ ИЛИ СТАБИЛИЗАЦИЯ?



МАРАТ ГЕЛЬМАН — российский искусствовед, публицист, политтехнолог, член Общественной палаты РФ, основатель «Галереи Марата Гельмана», директор Центра современного искусства, директор Пермского музея современного искусства

Специально для РЖ

Сегодня можно говорить о том, что в России началась кампания по выборам в Госдуму, а не по выборам президента. Из президентских проектов только «Сколково» так или иначе нацелен на выборы.

Что же касается премьер-министра России Владимира Путина, то его активность связана главным образом с «Единой Россией». Думаю, на этот раз партии придется нелегко, если только не сменится повестка дня. Сегодня она состоит из двух вопросов. Первый — это своего рода плебисцит: «Вы за власть или против»? Второй чреват расколом: «Вы за Медведева и модернизацию или за Путина и стабилизацию»?

Под лозунгом модернизации Дмитрий Медведев шел на выборы в 2008 году. К 2012 году сам этот лозунг сохранится, хотя в нем, вероятно, будут смещены некоторые акценты. Сегодня надо говорить не столько о модернизации экономики, сколько о модернизации институтов, — например, о модернизации МВД или системы судопроизводства.

Тогда же, в 2008 году, Медведев выступил с критикой такого института, как госкорпорация. Действительно, это

не очень эффективный инструмент вмешательства государства в экономику. Но, скорее всего, в 2011–2012 годах речь не будет идти об уходе государства из этой сферы. Скорее, будут предложены другие инструменты реализации государственной политики. Еще можно было бы добавить, говоря о политической повестке, что Дмитрию Медведеву гражданское общество нужно в значительно большей степени, чем кому бы то ни было из его предшественников.

Было бы замечательно, если бы в повестке дня российских выборов возникли вопросы экологии. Но не стоит думать, что так оно и будет. Сегодня ввести эту тему «в оборот» можно только одним способом — через тему здоровья.

Как известно, президентские выборы в США пройдут в тот же год, что и в России. Америка будет и дальше двигаться влево, хотя многое зависит от того, какую фигуру выставят оппоненты Обамы «справа». А тем временем оба президента — и России, и США — будут играть друг на друга, а значит, их оппоненты будут строить свою активность на критике их внешней политики. Особенно это очевидно для США. ■