

РОССИЯ СОБЛЮДАЕТ СТАНДАРТЫ ДЕМОКРАТИИ

Тату Ванханен



Тату Ванханен — финский политолог, профессор политологии Университета Тампере. Профессор Ванханен — признанный авторитет в вопросах изучения стандартов демократии и процессов демократизации, автор монографии «Prospects of Democracy: A study of 172 countries» (2003 год)

РЖ *Уважаемый господин Ванханен, существуют ли, как вы думаете, определенные характеристики демократии, в отношении которых сформировался значительный консенсус во всем мире? Как вы полагаете, какие стандарты демократии являются общепризнанными и бесспорными?*

Давайте начнем с определения демократии. Демократия — это политическая система, в которой идеологически и социально различные группы граждан, признаваемых законом равноправными, имеют юридическое право на борьбу за политическую власть, и в которой институциональные носители власти избираются гражданами и подотчетны гражданам.

Непреложные стандарты демократии требуют юридических возможностей для борьбы на выборах за самые высокие институциональные политические позиции (глава правительства, члены Законодательного

собрания) и для смены политических лидеров посредством выборов. **Это стандарты, признаваемые как эталонные**, однако на практике они внедряются далеко не повсеместно.

РЖ *Какие же из них, в свою очередь, являются легитимными, но при этом — небесспорными, различающимися от страны к стране?*

Хороший вопрос! Имеются серьезные различия между юридическими возможностями бороться за политическую власть, между сущностью и размахом этой борьбы, а также между степенью участия граждан в выборах.

Далеко не всегда соблюдаются минимальные стандарты демократии, следовательно, важно их определить. В соответствии с моими критериями демократии, **политическая система выполняет минимальные критерии демократии в случае, если самая крупная партия получает менее 70% мест (или если представительство менее крупных партий составляет более 30%)** в результате выборов в исполнительные и/или законодательные органы власти, и если не менее 20% от общего населения страны приняли участие в этих выборах.

В России в настоящее время представительство небольших партий составляет 32,7% (в среднем по президентском и парламентском выборам). Участие граждан в выборах составляет 50,7%. В соответствии с моими критериями, **Россия является демократической страной, так как в ней исполняется минимальный стандарт демократии**, хотя представительство небольших партий лишь ненамного превышает необходимый лимит в 30%.

РЖ *Как вы понимаете термин «национализация демократии», сформулированный известным австралийским политологом и историком Джоном Кином — «the indigenisation of democracy»? В чем подобная «национализация» заключается в настоящий момент времени?*

Под национализацией демократии я понимаю адаптацию политических

институтов к историческим традициям и к социальным структурам каждой конкретной страны. Это абсолютно естественный процесс, и **без этой «национализации» институты демократии, скорее всего, качественно работать не будут.**

Демократические политические институты не должны и просто не могут быть одинаковыми во всех странах. Политические системы могут быть президентскими или парламентскими. Правительственные системы могут быть унитарными или федеральными, парламент может состоять из одной или из двух палат. Избирательные системы могут быть пропорциональными или мажоритарными, партийные системы — значительно отличаться друг от друга, партийные разногласия — основываться на идеологических, классовых, социальных, этнических или региональных противоречиях. Важно лишь, чтобы стандарты демократии (соперничество и участие) оставались неизменными для всех политических систем, несмотря на их институциональные вариации.

Диверсификация демократических институтов продолжается, но она не изменяет основополагающие стандарты демократии.

РЖ *Какие социальные и экономические стандарты демократии потребуются обществу для гармоничного развития?*

Уровень и качество демократии принципиально зависят от социальных и экономических условий существования общества. Демократия предполагает распределение интеллектуальных и экономических ресурсов среди различных социальных групп. Следовательно, экономические ресурсы не должны быть сконцентрированы в руках нескольких государственных или частных компаний. Они должны быть распределены как можно более широко, потому что это позволяет гражданам и организациям, представляющим их интересы, принимать независимое участие в политике. ■

Беседовала Юлия Нетесова