

УРОВЕНЬ ЯРОСЛАВСКОГО ФОРУМА БЫЛ ДОВОЛЬНО ВЫСОКИЙ

Иммануил Валлерстайн



ИММАНУИЛ ВАЛЛЕРСТАЙН — американский социолог, историк, один из самых выдающихся представителей мир-системного подхода в исторической науке, профессор социологии Йельского университета, ранее возглавлял Центр Фернана Броделя. Сомодератор секции «Стандарты демократии и многообразие демократического опыта» Мирового политического форума «Современное государство: стандарты демократии и критерии эффективности» в Ярославле (10—11 сентября 2010 года).

РЖ *Уважаемый господин Валлерстайн, вы были участником секции Ярославского форума, посвященной демократии. Были ли дискуссии на этой секции поучительными? Вообще, существует ли сегодня некоторый консенсус относительно того, что такое демократия?*

Разные люди дают разные определения этому понятию и по-разному оценивают степень, в которой демократия присутствует в их стране, в других странах и во всем мире. Налицо массовая неразбериха и отсутствие ясности

в данном вопросе. **Проблема определения демократии — одна из величайших интеллектуальных проблем нашего времени.**

РЖ *Внесла ли дискуссия на Форуме ясность в эту проблему?*

Абсолютно нет. Она проиллюстрировала отсутствие такой ясности. От ряда присутствовавших поступали интересные, умные комментарии, но ни о каком итоге дебатов не может быть и речи.

РЖ *То есть, это бесконечные дебаты о демократии?*

Бесконечные дебаты о наличии четкого определения термина, о его однозначности, а также бесконечные дебаты о реалиях — являются ли те или иные страны демократическими, согласно тому или иному определению и т.д.

РЖ *Как вы оцениваете уровень российских дискуссий на Форуме? Были ли эти дискуссии представительными?*

Интересным было то, что как минимум 50% публики было из России. При этом явно была сделана сознательная попытка собрать представителей оппозиционных политических партий. Их было как минимум три — «Яблоко», партия Жириновского и «Правое Дело». В этом смысле набор политических партий и взглядов был достаточно репрезентативным. Это хорошо. Было очень познавательным услышать от представителей трех оппозиционных партий, почему, по их мнению, Россия не является демократией, а затем ознакомиться с точкой зрения представителя правящей партии, считающего, что Россия таковой является.

РЖ *Как вы оцениваете интеллектуальный уровень дискуссий Ярославского форума?*

В целом, уровень был довольно высоким, — не у всех, но, в об-

щем и целом, дискуссия выглядела вполне достойно. Как обычно кто-то видит и думает глубже остальных, но это нормально. В любой квази-политической структуре участвуют самые разные люди с самыми разными способностями. Но вообще уровень был несколько выше, чем обычно бывает на подобных форумах. Это приятно.

РЖ *Вы были и на прошлогоднем форуме. Изменилось ли что-то с тех пор?*

Российская сторона организовала форум в этом году гораздо лучше, чем в прошлом. Организаторы, очевидно, извлекли уроки из ошибок прошлого раза, что говорит о хорошей работе бюрократической системы. Возможно, в этот раз набору представителей различных российских партий было уделено больше внимания. Зарубежных делегатов было много, хотя так называемый Глобальный Юг был представлен не очень хорошо — по большей части мы слышали ученых из стран Западной Европы, Северной Америки, Японии, Китая, Кореи и еще пары-тройки государств.

Если вы хотите, чтобы форум стал по-настоящему глобальным, то на него нужно приглашать больше участников из Латинской Америки, Африки, мусульманского мира и Юго-Восточной Азии. Их здесь почти не было, хотя им бы следовало здесь быть. В противном случае, мы получаем лишь частично озвученное мнение группы, в которой господствует так называемый «Север», и отсутствует так называемый «Юг».

РЖ *По какой причине, на ваш взгляд, российский президент решил избрать тему демократии и ее стандартов в качестве основной?*

Я полагаю, он выбрал эту тему отчасти потому, что **вопрос о том, насколько Россия сегодня является демократической страной, стал предметом широкой дискуссии в Соединенных Штатах и Западной Европе.**

РЖ *Насколько полно была раскрыта тема стандартов демократии в выступлениях Дмитрия Медведева и других участников конференции?*

На эту тему непосредственно выступил сам Президент, ее широко обсуждали в рамках секции, посвященной этой теме, а также на специальной встрече Президента с двадцатью участниками конференции. В ходе конференции был озвучен весь спектр мнений на эту тему.

РЖ *Насколько плотно и остро вписался Мировой политической форум в Ярославле в контекст российской и мировой политики? Стал ли он, на ваш взгляд, событием в мировой политике и становится ли западная наука, мировая экспертная среда фактором российской политики?*

Безусловно, **западные точки зрения стали фактором влияния на российскую политику.** Но столь же интересные мнения мы слышали и от представителей других регионов мира. Россия все еще ведет внутреннюю дискуссию о том, как ей следует формировать свои институты и как вести свою политику.

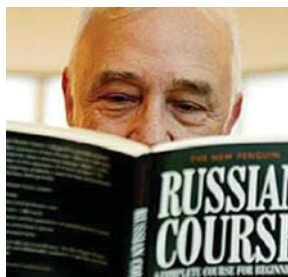
РЖ *Как вы можете оценить модернизационную программу Дмитрия Медведева в целом? Какие проблемы в наибольшей степени являются острыми для российского президента сейчас, и удастся ли президенту РФ сохранить курс на ненасильственную модернизацию РФ в процессе решения этих проблем?*

Мне сложно ответить на этот вопрос, поскольку я никогда не ощущаю себя уверенным в том, что такое «модернизация» как термин, на который принято ссылаться. О чем мы говорим? О росте производства и производительности? О более широком участии народа в принятии правительственных решений? О защите прав различных меньшинств? Или мы говорим о более здоровой защите экологии и улучшении окружающей среды? Об ограничении повседневного насилия на местном уровне? О действительно большем равенстве?

Возникает много вопросов. И эти вопросы адресованы не только России, но и Соединенным Штатам, и глобальному Югу, и всем другим странам. ■

Беседовали Юлия Нетесова, Дмитрий Узланер и Александр Павлов

РОССИЯ ОБСУЖДАЕТ СВОЕ БУДУЩЕЕ



РОБЕРТ СКИДЕЛЬСКИ, БАРОН ТИЛТОНСКИЙ – британский историк и экономист, пожизненный пэр Англии, глава «мозгового треста» Центр глобальных исследований, профессор политической экономики Варвического университета, лектор по истории Оксфордского университета, член Британской академии. Участник Мирового политического форума в Ярославле 2010 года

Считается, что России недостает «гражданского общества». Однако частично это компенсируется достаточно интересной общественной сферой, в которой все же обсуждаются серьезные темы, далеко выходящие по своему охвату за рамки заурядных телевизионных программ.

Мировой Политический Форум, кульминацией которого стал симпозиум с участием Президента России Дмитрия Медведева, состоялся в Ярославле, где ученые, интеллектуалы и журналисты (как российские, так и иностранные) обсудили будущее России с ведущими политиками и бизнесменами.

Эти мероприятие отличается от обычно проводимых в России. **Президент Медведев выразил готовность открыто сотрудничать с экспертами на их собственной интеллектуальной территории.** До этого в новейшей истории Билл Клинтон был единственным из политических лидеров крупнейших стран, кто отважился на подобный шаг.

На форуме в Ярославле, в работе которого принял участие Президент Медведев, особое внимание участников было направлено на связь между демократией и модернизацией. Сейчас в России сущест-

вуют два весьма различных взгляда на отношения между политической и экономической модернизацией.

По мнению Владимира Путина, демократия развивается в результате современной экономики, являясь некой «наградой» за проделанную нелегкую работу. Если государство будет продвигать модернизацию сверху, то демократия будет развиваться, хоть и медленно, но естественным образом, в результате роста благосостояния населения и укрепления среднего класса.

Владислав Сурков, ведущий идеолог Кремля, предположил, что развитая демократия предполагает «демократию в головах людей», подразумевая тем самым, что требуемое умственное состояние населения еще не скоро будет достигнуто в России.

Альтернативная этой точка зрения сформулирована таким экспертом, как Игорь Юргенс, глава Института современного развития (ИНСОР), также близкий к Кремлю человек. Она заключается в том, что демократия — это предварительное условие экономической модернизации.

Превалирование какой-то из этих версий и определит дальнейшую судьбу российской модернизации. ■