

РОССИЮ ОЖИДАЕТ НЕЛЕГКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Петр Дуткевич



ПЕТР ДУТКЕВИЧ — канадский политолог, директор Института европейских и российских исследований, профессор политологии Карлтонского университета

Участник Мирового политического форума в Ярославле 2010 года

Существуют, как минимум, три причины считать выбор основной темой Ярославского форума — темы демократии, хорошо продуманным.

Во-первых, несмотря на известные экономические успехи некоторых недемократических стран, в долгосрочной перспективе все, что входит в понятие «демократия», то есть гражданские права, свобода от произвола и способность самому строить свое будущее, имеет значение для всех.

Во-вторых, смысловое содержание понятия «демократия» необходимо расширять. Ведь в связи с недовольством в обществе ростом материального неравенства, фактическими ограничениями на реализацию гражданских прав для многих групп населения, коррупцией в экономике и политике многие демократические режимы становятся уязвимыми и, как свидетельствует подъем «нового популизма» справа, — менее привлекательными для среднестати-

стического гражданина.

В-третьих, на практике у демократии есть много региональных вариаций. Таким образом, форум позволяет обсудить эти важные проблемы на международном уровне.

В исторической ретроспективе модернизация России представляется весьма успешной. Однако трудность нынешней фазы модернизации в России состоит в том, что старые, принудительные методы ее проведения полностью исчерпали себя. Даже значительная централизация власти, при Владимире Путине вновь начавшая играть роль локомотива перемен, оказывается недостаточной для достижения сколько-нибудь систематических результатов.

Российское государство — по крайней мере, с точки зрения иностранца, — не служит никому, кроме себя самого. **Фактически страной правит — с позиции иностранного наблюдателя — абсолютно самостоятельная российская бюрократия.** А это значит, что российское руководство сегодня вновь стоит перед необходимостью очередной «перестройки», которая должна начаться с того, чтобы сделать бюрократию более управляемой.

В прошлом сосредоточение власти на самом веру предшествовало скачку вперед. Но сможет ли Россия применить модернизационные сценарии прошлого? Есть, по крайней мере, три серьезные причины думать, что на этот раз так не получится: **провести модернизацию будет трудно. Она определенно займет больше времени, чем ожидалось вначале.**

Во-первых, прибегать к принуждению можно будет очень ограниченно, поскольку любое реальное применение власти для наращивания государственных накоплений может вступить в противоречие с ключевыми интересами основного агента реформ — государственной бюрократии. Власть, которой облечены Президент Медведев и премьер Путин, на практике оказывает-

ся далеко не столь безграничной, как многим кажется, а в контексте реализации масштабного «плана модернизации» — и вовсе довольно суженной.

Во-вторых, после Великой Рецессии проведение модернизации по принципу подражания/мимикрии представляется делом сомнительным и, в отличие от предыдущих российских опытов, не столь привлекательным для потенциальных субъектов перемен. Таким образом, **появляется соблазн ограничить модернизацию заимствованием технологий.**

В-третьих, инновационное общество, способное генерировать технологические и социальные инновации, в России едва вышло из «детского возраста». Общество, четко делящееся на богатых и нищих, с узкой прослойкой сильно бюрократизированного среднего класса (на который, по оценкам российских ученых, приходится 7–15% населения), в самом лучшем случае создаст «островные» инновационные центры, которые едва ли сильно отразятся на жизни общества в целом. Скорее они послужат иностранным компаниям, способным быстро реализовать «российские» инновации, или же единственному сектору российской экономики, на это способному — «оборонке». Между тем, **инновации включают в себя значительный культурный и общественный компоненты. Они не могут быть сведены исключительно к заимствованию технологий.**

Что делает задачу еще сложнее — это очевидная опасность того, что в результате проведения масштабных модернизационных реформ нынешняя стабильность может нарушиться. Есть исторические примеры того, как освобожденные модернизацией социальные силы обрушиваются на государственную власть, которая эту модернизацию и затеяла. Соблюсти баланс между стабильностью, реформами и их эффективностью — основная задача нынешнего руководства России. ■

Специально для РЖ