

ЯРОСЛАВСКИЙ ФОРУМ СТАЛ БОЛЕЕ СФОКУСИРОВАННЫМ



ДОРИС НЕЙСБИТ – американский социолог, обозреватель глобальных социальных, политических и экономических трендов; директор Института Китая Нейсбита в Пекине (КНР); соавтор книги «Мегатренды Китая: восемь столпов нового общества»

Участник Мирового политического форума в Ярославле 2010 года

Специально для РЖ

Я не так много знаю о России, чтобы судить, насколько легко российскому правительству и лично Президенту дается его работа. Разработать план, издать законы и положения – это одно, практическая реализация всех начинаний – дело совсем другое.

С какими проблемами сталкивается Президент, какие трудности возникают у российского правительства, насколько каждый министр готов нести личную ответственность за принимаемые решения, – все это очень важно. Например, в Австрии очень хорошо развита система социальной защиты, которая не позволяет людям, даже если они оступились, оказаться в полной нищете. В то же время, некоторые россияне, возможно, потеряли надежду на улучшение своей жизни. И в самом деле, существует много причин, которыми россияне оправдывают свое нежелание много и упорно работать, чтобы достигать своих целей.

Теоретически Россия сможет встать на путь успешного развития. Только посмотрите, сколько здесь талантливых, умных и энергичных людей. Для этого правительству необходимо создать среду, в которой эти люди могли бы процветать.

Например, я посетила конференцию, посвященную Сколково. Уже готов план реализации этого проекта, уже готово почти все. Однако, когда я разговаривала с группой студентов, то один из них мне сказал: «Вы знаете, как всегда, там будет коррупция, кумовство и все такое». Студенты говорят: «Нам нужна уверенность, что Сколково действительно станет той платформой, на базе которой мы сможем достичь своих целей». Вот, что должно измениться.

В сравнении с прошлым годом Форум стал более открытым и более сфокусированным. В прошлом году на Форуме – хотя мы не смогли посетить все дискуссионные площадки – было гораздо больше российских бюрократов, которые не были заинтересованы в диалоге, они стремились выступить с речью и особенно не прислушивались к тому, что говорят другие. Но, кажется, в этом году ситуация изменилась.

Профессионализм выступавших был очень высок, практическая же организация, думаю, может быть улучшена. ■

ДАВАЙТЕ ОБСУЖДАТЬ В ЯРОСЛАВЛЕ НЕ ТОЛЬКО ДЕМОКРАТИЮ



ДЖОН ДАНН – британский политический философ, почетный профессор политической теории Кембриджского университета, представитель т. н. «кембриджской школы» политической философии. Автор множества монографий, в том числе – «Setting the People Free: The Story of Democracy» (2005). Участник Мирового политического форума в Ярославле 2010 года

Специально для РЖ

В России, как мне кажется, самые серьезные идеологические конфликты затмеваются их обсуждением в рамках того, «правильно ли называть существующий в России строй демократией».

Многие из российских участников Форума утверждали, что если бы в России была установлена «настоящая демократия», то ситуация претерпела бы значительные улучшения. Во-первых, как мне кажется, сама постановка проблемы таким образом не совсем корректна. А во-вторых, верить в это просто-напросто глупо. **Гораздо продуктивнее представляется беседа о конкретных улучшениях, которые можно привнести в российскую действительность.** Обсуждение же абстрактных категорий малопродуктивно.

Пока, увы, очевидно – российские власти очень мало помогают гражданам своей страны улучшить их жизнь. Но нет никаких оснований полагать, что ситуация заметно изменилась бы, если бы политическая борьба в России проходила по рецептам эпохи «распространения демократии» – пусть в это и верят некоторые американские эксперты, рассуждавшие на Форуме о ценностях либеральной демократии. В любом

случае, надо быть реалистами, в ближайшем обозримом будущем это маловероятно.

Рядовых граждан России гораздо больше беспокоит гремучая смесь их бытовых проблем с экзистенциальными, нежели основы политического устройства страны. Их гораздо более интересует, чтобы милиция (или полиция) перестала представлять угрозу и встала бы на защиту общественных ценностей. Вдумчивого гражданина России гораздо более интересует вопрос, что именно представляет собой современный ему институт государства, невиданный ранее в русской истории. Безусловно, стоило бы озаботиться и увеличением благосостояния большей части российского общества. Автор этих строк профессионально изучает вопросы демократии, потратив на них немалую часть своей жизни. **Ни в коем случае не следует использовать такую категорию как демократия в качестве общей мобилизующей категории по отношению к политическим ценностям. Эта концептуальная ошибка может привести к чрезвычайно негативным политическим последствиям.** ■