

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ НА ЯРОСЛАВСКОМ ФОРУМЕ БЫЛ ОЧЕНЬ СОВРЕМЕНЕН

Владислав Иноземцев



Владислав Иноземцев — известный российский экономист, политолог, публичный интеллект, директор Центра исследований постиндустриального общества, издатель и главный редактор журнала «Свободная мысль», член Совета по внешней и оборонной политике (СВОП). Автор тринадцати монографий, в том числе — «Расколотая цивилизация» (1999)

Участник Мирового политического форума в Ярославле 2010 года

Форум удался. Западные коллеги были крайне вдохновлены: они увидели энергичного Президента России, очень современного человека. **Выступление Дмитрия Медведева на встрече с экспертами и многие обсуждения на сессии оставляли впечатление, что в России и концепция демократии, и идеология модернизации успешно развиваются, что страна стоит на пути, который западным исследователям и нашим западным коллегам вполне понятен.**

Но вряд ли мы можем говорить о вовлечении России в какие-то мировые дискуссии, оно могло бы происходить, если бы российские

участники четко следовали тематике конференции. Если судить по секции о проблемах модернизации, к сожалению, можно констатировать, что российские участники рассматривали выступления как доклады о собственных успехах. Конечно, это снижает возможность позитивного диалога. На таких конференциях нужно, чтобы в выступлениях были ответы на жестко поставленные вопросы.

Содержащаяся в докладе группы Глеба Павловского оценка событий 1990-х — 2000-х годов не вызывает особых сомнений. Доклад этот, насколько я понимаю, подводит к тому, что ситуация в условиях тандема совершенно особая для российского политического процесса и дает возможность определенных исторических развилки. Доклад я бы оценил скорее как констатационный. Глеб Олегович и его коллеги компетентно систематизировали процессы в российской политике последних двадцати лет. Ими было подчеркнуто, что на сегодняшний день дальнейшее развитие демократии представляется не слишком понятным. Что касается того, что российская демократия, российский политический процесс имеет определенную специфику, в первую очередь, в связи с идеей консенсусности, с идеей большинства и так далее, — это абсолютно правильно. **В России понимание общественного большинства существенным образом отличается, оно несколько сакрализировано по сравнению с традиционным пониманием.** С другой стороны, консенсусная идея выливается в подавление мнения меньшинства, этого тоже нель-

Выступление Президента на основной сессии показалось мне не слишком удачным. В качестве основных аргументов и критериев демократии были выбраны тезисы, которые все-таки имеют второстепенный характер. Говорить о критериях демократии и при этом не упомянуть свободные выборы — это достаточно странно. Но насколько мне не понравилось выступление Медведева на пленарной сессии, настолько мне понравилось его общение с экспертами. **Президент России был абсолютно открыт, очень уверен в своих позициях, при этом демонстрировал свою гибкость и многогранность.** Он показал замечательное знание и современных западных теорий, и современных политических практик.

Дмитрий Анатольевич неоднократно говорил о прямой демократии, возможностях, которые открываются с приходом Интернета. На мой взгляд, это несколько опережает время. Я не уверен, насколько реальны будут такого рода виды демократии в ближайшие годы, я бы даже не рискнул, что они были бы шагом вперед по сравнению с тем, что мы видим сегодня в развитых западных странах.

Выступление Медведева на встрече с экспертами основывалось на чисто западном понимании демократии. Несомненно, Президент поддерживает именно эту точку зрения. Никаких рассказов относительно «национальных особенностей» России, нашей «соборности» и прочего не было в его выступлении. По словам Президента, у нас существует обычная, стандартная модель демократии — нам не нужны эксперименты. Это желание следовать успешным

Выступление Дмитрия Медведева на встрече с экспертами основывалось на чисто западном понимании демократии

зя забывать. К сожалению, в ближайшие несколько лет эта тенденция останется элементом российской политической культуры.

моделям развития, а не изобретать «исконно-новые», вселяет надежду на перспективы России. ■

Специально для РЖ