

ДЕМОКРАТИЯ — ФОРМА ЖИЗНИ МЕНТАЛЬНО ЗДОРОВЫХ НАЦИЙ

Владислав Иноземцев



Владислав Иноземцев — экономист и социолог, директор Центра исследований постиндустриального общества

Современная либеральная демократия — это одна из форм организации общества, наиболее приемлемая для западных стран с их долгой традицией гражданских свобод, христианских ценностей и существенной ролью прав человека. Вряд ли можно рассчитывать на то, что в ближайшие десятилетия она распространится по всему миру: прежде всего, потому, что в значительной его части люди по-прежнему не осознают, какие преимущества дает личная свобода для экономического и социального развития. Так что болезнью она никак не является, но и универсальным лекарством тоже. Демократия не излечивает болезни — это просто нормальная форма организации ментально здоровых наций. **Сначала происходит оздоровление, а затем формируются демократические традиции.**

К сожалению, современная Россия пока больна. Она постепенно становится все более свободной страной, но в то же время не более правовой. Свобода в России выступает как форма жизни, позволяющая людям индивидуально (через приспособленчество, взятки, подкуп, исклю-

чения из правил и так далее) решать системные противоречия, существующие в обществе. Такая свобода не требует демократии, но она и не создает жизнеспособной системы. И те, кто оценивает нашу систему со стороны, вполне корректно подчеркивают этот факт. Жаль, что не все в России его осознают.

Главными характерными чертами современной демократии являются свободные выборы и подотчетность правительства гражданам. А рейтинги, публикуемые различными рейтинговыми агентствами, обозначают лишь отношение развитых стран к тем странам, которые не вполне соответствуют стандартам современной демократии. Эти рейтинги не являются сколько-либо влиятельными в том смысле, что они имеют лишь индикативное значение и редко служат основой для выработки политического курса великих держав в отношении тех или иных государств.

Вот почему Китай никогда не будет пытаться доказать, что США или Франция недемократичны. Китайцы привыкли соотносить свои идеи с реальностью. Но они будут доказывать, что их не вполне демократическая система экономически и социально более эффективна, чем демократическая европейская. Поэтому борьба, скорее, пойдет не за новое определение демократии, а за выведение демократии за рамки оп-

вываются на приверженности определенным правовым нормам — например, недопущении пыток, жестокого обращения с людьми, расовой дискриминации и т.д. Исламская же практика, напротив, предполагает дискриминацию на основании религиозного фактора. Поэтому мусульмане не могут предложить никакого рецепта решения «болезней» Европы. Нужно придерживаться минимальной последовательности: если вы полагаете, что европейские (во многом секулярные) принципы не должны применяться для врачевания недугов других культурных систем, то призывать эти другие системы заниматься излечением западной цивилизации по меньшей мере некорректно.

Запад для лечения некоторых болезней, таких как тоталитарный строй и нарушение прав человека, этнические чистки и геноцид, использовал «хирургическое вмешательство» в форме гуманитарных интервенций. И в использовании этого метода нет ничего плохого. Даже Россия осуществила ее в Южной Осетии в 2008 году (кстати, российская гуманитарная интервенция, думается, стала летальной для демократического развития этой территории, власть в которой навсегда останется у клептократа Кокойты). Я полностью поддерживаю идею гуманитарных интервенций и даже десоверенизации терри-

Идея суверенитета — старый хлам, если она прикрывает смерть и насилие. И уничтожение государств — правильный шаг, если он ведет к спасению их жителей

ределения эффективности и за утверждение именно эффективности — экономической и социальной — в качестве главного критерия оценки степени развитости государств.

Причины того, почему исламские страны не хотят конкурировать с Западом в формировании стандартов демократии, заключается в ином. Западные организации осно-

ваний, власти которых провоцируют (либо не могут остановить) геноцид и этнические чистки. **Идея суверенитета — старый хлам, если она прикрывает смерть и насилие. И уничтожение государств — правильный шаг, если он ведет к спасению их жителей. ■**

Специально для РЖ