

ЭТНОНАЦИОНАЛИЗМ В РАМКАХ СИСТЕМЫ

Томас Джеффри Майли



Томас Джеффри Майли — профессор политической социологии Кембриджского университета. Эксперт в области политики языка и нации. Лауреат премии имени Габриэля Алмонда за лучшую диссертацию в области сравнительной политологии

Некоторые левые философы в самом деле рассматривают национализм как «социализм глупцов». Его идея заключается в том, что этнический национализм полагает: социальные и экономические тяготы вызваны притоком иностранцев, которые подрывают благополучие и целостность национального государства, а вовсе не тем, как выстроена его политическая экономика.

При «представительной демократии» «конструктивная оппозиция» понимается как синоним «лояльной оппозиции», а этот термин, в свою очередь, применяется к тем партиям, которые в большей или меньшей степени поддерживают основные стремления и планы власти, но при этом считают себя более способными реализовать эти стремления, чем их соперники в рамках существующей политической системы, правила которой воспри-

нимаются как оптимальный вариант. Своим успехом националистские и ксенофобские политические движения крайне правого толка в основном обязаны посылу о том, что нынешняя система плоха по сути. Эта мысль часто находит отклик в широких массах, особенно в период экономического кризиса. В таких ситуациях националистические партии нередко получают поддержку, поскольку они становятся рупором законного недовольства народа тем, что никто не удовлетворяет его потребности. Бывает так, что их вывод о том, что существующая система не может эти потребности удовлетворить, вполне верен.

Однако националистические политические партии и движения, критикуя деятельность рыночной экономики и демократического правления, рассматривают логику глобального капитализма и работу демократического государства как функции живого организма, сводят их к конкретным группам. Главная мысль ксенофобского националистского «диагноза» того заболевания, что поразило организм политики, — это полное пассивное подчинение центристских политиков иностранным интересам, подмявшим под себя страну. Архетипический пример такого «диагноза» можно найти в антисемитских теориях заговора, которые возлагают вину за провалы и проблемы государства и/или его титульной нации на алчных евреев-капиталистов, от которых не приходится ждать преданности какой бы то ни было стране.

Многие партии заигрывают с этническим национализмом для того, чтобы заработать себе дополнительные политические очки. Во-первых, важно понять, по каким еще причинам (помимо чистого оппортунизма) крупные партии «заигрывают» с этническим национализмом. А заигрывают они с ним, потому что национализм так или

иначе включен в их программу. Например, крайне правые националисты соглашались с главными политическими партиями в том, что цель политики — обеспечить благополучие народа. Но они расходятся в том, кто же входит в народ и каким образом лучше всего обеспечить благополучие этих людей.

Второй вопрос, возникающий в связи с этим: возможен ли «мягкий и цивилизованный» этнический национализм. Если партии «заигрывают» с этническим национализмом, чтобы получить дополнительные политические очки, значит, этнонационализм уже стал социально приемлемым и поможет этим партиям заручиться большей поддержкой. В этом смысле «мягкий и цивилизованный» национализм, исповедуемый парламентскими партиями, не только возможен, но также и эффективен с политической точки зрения. То, что принято называть «мягким и цивилизованным» вариантом этнического национализма, — это на самом деле те варианты этнического национализма, которые получили признание в обществе и не вызывают подозрений у правящих режимов на международной геополитической арене.

Продолжим метафору «заболевания» и «диагноза». Если диагностировать «этнонационализм» и «ксенофобию» как заболевание сродни смертоносному вирусу, поразившему организм политики, то выздоровление будет зависеть не только от выбора лечения, но и от общего состояния здоровья этого организма до заболевания. **Ключевые факторы, определяющие успех или провал конкретного этнонационалистического движения следует искать в рамках системы,** которая может включить в себя и объяснить более широкие схемы оспаривания властных отношений, частью которых является это движение. ■

Специально для РЖ