

но как русские. Чтобы изменить это мировоззрение надо полностью изменить восприятие. Но это возможно только у детей — родители останутся прежними. Учитывая политическую ситуацию, обострение национального самосознания совершенно естественно, а национальное самосознание россиян этническое по сути. **И любой всплеск национального характера в России будет именно этническим.**

РЖ *Недавно наш премьер встречался с теми, кого население скорее склонно определять как сторонников русского национализма. Означает ли это, что российская элита разделяет их взгляды?*

Давайте рассмотрим пример другого российского правительства — правительства Николая I в XIX веке. В то время существовала доктрина, которую можно назвать «официальным национализмом». Естественно, что этот национализм был по сути этническим. Тем не менее официальные правительственные националисты были настроены достаточно враждебно по отношению к славянофилам, представлявшим собой группу почвенников с радикально националистическими убеждениями. Их радикализм и революционный настрой послужили причиной неприязни со стороны правительства, которое в целом разделяло их взгляды, из-за того, что славянофилы воспринимались как угроза стабильности государства, и их действия шли вразрез с реальной политикой Российской империи. Любое правительство будет вести себя подобным образом, каких бы взглядов ни придерживались его представители. Нет ничего удивительного в том, что члены российского правительства придерживаются этнонационалистических воззрений — других у них просто не может быть, им неоткуда взяться. В то же время правительство заинтересовано в порядке внутри государства, в предотвращении насилия и оппозиционных настроений, а также в том, чтобы произвести хорошее впечатление на зарубежных партнеров. Поэтому представители власти не будут поддерживать этнический национализм в его радикальных проявлениях, даже если они будут разделять подобные воззрения в частном порядке. ■

*Интервью подготовили Юлия Нетесова,
Дмитрий Узланер и Раиса Бараш*

НАРОД-МИССИОНЕР



ДЖЕФФРИ ХОСКИНГ — профессор Школы славянских и восточноевропейских исследований при Лондонском университете, считается одним из лучших западных специалистов по истории России. Автор книг «Россия и русские» (русское издание — 2003), «Правители и жертвы: русские в Советском Союзе» (2006).
Специально для РЖ

Русские, как и англичане, взяли на себя роль «народа-миссионера». Другими словами, **они пожертвовали своей национальной идентичностью ради глобальной миссии:** например, сохранения многонациональной империи, распространения православия или же в XX веке — коммунизма. Обоим народам впоследствии оказалось непросто смириться со статусом рядового государства-нации. Более того, поскольку Россия — территориальное государство, она по праву заинтересована в стабильности на своих границах. Порой у России возникает соблазн утверждать эту стабильность во властной неоимпериалистической манере.

Во всех государствах-нациях есть свои этнические меньшинства. Должна существовать некая *Leitkultur* («культура титульной нации») или доминирующие культура и язык, так как без них социальные и экономические взаимодействия усложняются. При этом каждая из национальностей должна сохранять за собой право на собственную культурную и религиозную жизнь. Очевидно, что гармоничное сочетание этих противоположных приоритетов дается непросто, и каждому национальному государству приходится находить для этого свой спо-

соб. С исторической точки зрения русские довольно неплохо справились с этой задачей, хотя и не безупречно: вспомним еврейские погромы начала XX века и вынужденное переселение народов при Сталине. На самом деле, как в царской России, так и в позднейшую эпоху СССР русские порой чувствовали себя жертвами дискриминации.

Существенная дискриминация в отношении меньшинств, естественно, вызывает у них желание отделиться. Одной из основных причин краха СССР стало то, что Сталин некогда несправедливо обошелся с народами Прибалтики, Украины и Северного Кавказа. Массовые ссылки элит этих народов, а порой и целых национальностей, стали причиной наследственной ненависти к русским, коммунистам и Советскому Союзу. Первыми откололись народы Прибалтики, Западная Украина нанесла окончательный удар СССР референдумом 1 декабря 1991 года, а чеченцы вовлекли Россию в самую серьезную войну с момента распада СССР. В целом, было бы неправильно придавать русским более высокий гражданский статус, чем у других наций, несмотря на то, что русский язык и культура в целом являются доминирующими. ■