

ЛИБЕРАЛЫ НЕ СТАНУТ ДРУЖИТЬ С НАЦИОНАЛИСТАМИ



АНДРЕЙ КОЛЕСНИКОВ – российский политолог, публицист, обозреватель «Новой газеты», колумнист газеты «Ведомости» и «Газеты. ru». Участник Мирового политического форума в Ярославле 2010 года. Специально для РЖ

Сейчас возобновились разговоры о том, что либералы зря отдали патриотическую и националистическую тематику другим партиям, что они на самом деле реальные патриоты, с чем я, в принципе, согласен. Реальные патриоты-государственники – это именно либералы, потому что они построили новую Россию, и никогда акцентом политики либералов не была русофобия. Но объективно так складываются обстоятельства, что либералы не могут возглавить националистическое движение. Мы это замечательным образом наблюдали на примере Николая Митрохина, левого либерала, представляющего леволиберальную партию «Яблоко», который пытался возглавить националистическое в позитивном смысле мемориальное мероприятие по Егору Свиридову. Не получилось, потому что реальные националисты оседлали эту тему, в этом смысле они сильнее. И либералам на этом поле, к сожалению, трудно конкурировать и, наверное, не стоит туда лезть.

У нас ведь на самом деле всячески подавляются выступления за права человека, за демократию. И подавление это привело к

тому, что жизнь дали другой политической силе, которая гораздо страшнее для сегодняшней власти, она-то и представляет реальную опасность. Это национализм, который вышел на площади, национализм, который перешел к акциям прямого действия, национализм, который вооружился монтировками. **И от эпизодических действий, связанных с нанесением телесных повреждений лицам других национальностей, националисты перешли к серьезной политической борьбе.** Пока эта волна не приобрела какую-то форму, не отлилась в форму политической партии, например, но один из путей их легализации и движения вперед – это участие в реальной политической борьбе. В первую очередь, конечно, на улицах и площадях. Этим они, собственно, и опасны.

По причине невозможности либералам конкурировать с националистами, как бы они ни пытались примазаться, в хорошем или в плохом смысле, альянс этих сил невозможен. Как организационно, так и идеологически он просто противоречит современному российскому либерализму. ■

ВСАМДЕЛИШНЫЕ ЛИБЕРАЛЫ



КОНСТАНТИН КРЫЛОВ – главный редактор журнала «Вопросы национализма», автор книги «Прогнать чертей» (2010). Специально для РЖ

Если мы говорим об идеологии, то именно либералы должны были бы быть самыми последовательными националистами, если бы они были либералами на самом деле. Либеральная идеология во всем мире, кроме России, очень тесно связана именно с национализмом. Все либеральные реформы в Восточной Европе проводили националисты.

Существует огромное количество предрассудков. Например, считают, что националисты в массе своей – поклонники авторитаризма, железного сапога, плетки, дубинки, любители Сталина или Гитлера. Такого рода взгляды на национализм связаны не только с антинационалистической пропагандой, которая постоянно ведется, но и, к сожалению, с тем, что **русское национальное движение действительно в свое время пережило этап увлечения всеми этими вещами.** Этот этап давно закончен, но дурная слава остается.

Сам я неоднократно был свидетелем того, как либерал начинает разговаривать с националистом и предьяв-

ляет ему претензии: «А почему, например, вы поклоняетесь Гитлеру и Сталину?» Националист делает большие глаза и говорит: «А почему вы думаете, что мы им поклоняемся?» – «Ну как это, вы же им поклоняетесь, вы же фашисты». – «Да нет, вообще-то мы не фашисты, – отвечает он, – мы фашизм не любим. Вы знаете, мы выступаем за свободу слова, собраний, союзов, за демократические ценности, которые нужны нашему народу». И после этого иногда даже небольшого разговора либерал начинает всерьез задумываться: может быть, он действительно имел в виду каких-то других националистов? **Здесь очень многое происходит от взаимных предрассудков, непонимания и невежества.** Я очень надеюсь, что в дальнейшем нормальная часть либералов будет становиться все более националистическими, а националисты будут все лучше понимать логику либеральных ценностей и осознавать, что определенная их часть действительно имеет большое значение для строительства современного государства. ■