

## «СЕГОДНЯ МЫ ИМЕЕМ ДЕЛО С «КАРТЕЛЬНОЙ» ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМОЙ»

Рикардо Пелиццо



Рикардо Пелиццо – сотрудник Центра управления и публичной политики Университета Гриффитса. В 2002–2004 годах выступал как консультант Мирового банка. Автор книг: «Parlamenti Democratici» (2006), «Cartel Parties and Cartel Party Systems: The Rise of Irresponsible Party Government» (2008).

**РЖ** *Уважаемый господин Пелиццо, как Вы думаете, господствуют ли «всеохватные» партии в современной политике стран Запада?*

В этом вопросе я солидарен с целым рядом других ученых, например, с Кацом и Мейром: возникает новая модель партийной организации. Эпоха «всеохватных» партий, скорее всего, подошла к концу. Сегодня мы имеем дело с «картельной» партийной системой.

**РЖ** *Что конкретно вы имеете в виду?*

Волне можно использовать экономическую аналогию: «картельная» партийная система функционирует подобно олигополистическому рынку. Для олигополистического рынка характерно отсутствие конкуренции: небольшое число компаний контролируют большую часть рынка. На таких рынках спрос не

определяет ни цену, ни количество представленного товара.

Где-то с середины 1970-х годов партийные системы на Западе начинают все больше напоминать олигополистический рынок. Партии утрачивают связь с избирателями. Более того, в ряде случаев они не только перестают реагировать на электоральный спрос, но и идут на сговор друг с другом, стремясь закрепить за собой господство на политическом пространстве. В этом смысле они сильно напоминают членов картеля.

**РЖ** *Не кажется ли вам, что разрыв между требованиями избирателей и тем, что им могут предложить доминирующие партии, растет?*

Именно. В целом ряде вопросов приоритеты и предпочтения партийной системы крайне далеки от нужд избирателей. Партии становятся безответственными, равнодушными к голосам простых людей. Например, избиратели хотели бы, чтобы партии вместе с государством боролись с безработицей, проводя традиционную кейнсианскую политику: большие денежные траты и стимулирование потребления. Однако современные государства больше волнует проблема инфляции, чем безработицы. Соответственно, избиратели чувствуют, что государство принимает не достаточное мер для борьбы с безработицей.

**РЖ** *Характерен ли для современных партий популизм?*

Некоторые элементы программ «картельных» партий имеют несомненный привкус популизма. Однако я вовсе не считаю популизм их отличительной чертой. Как раз наоборот, популистские партии – особенно популистские партии «новых правых» – появляются именно как реакция против недостаточной защиты интересов избирателей со стороны доминирующих сегодня политических партий, называйте их «всеохватными», «картельными» или какими-либо другими.

**РЖ** *Не кажется ли вам, что подобная ситуация создает условия для подъема партий правого толка?*

В этом и состоит проблема. На электоральном рынке действует общий для всех рынков принцип: если спрос не удовлетворяется существующими компаниями – возникновение новых компаний, стремящихся заполнить пустующие ниши, неизбежно. Именно это и делают радикальные правые партии. «Картельные» партии или не могут, или не желают иметь дело с целым рядом проблем – безработица, иммиграция, безопасность. Однако именно эта проблема и являются источником основного беспокойства для большинства избирателей. Радикальные правые партии используют свой шанс: они дают людям возможность выразить свои опасения.

**РЖ** *Следует ли бороться с такого рода партиями?*

Скорее всего, не следует. Эти партии выполняют важную функцию: благодаря им мы слышим голоса тех, кто чувствует себя забытым или преданным существующей политической системой. Уничтожив подобные партии, мы вынудим радикалов перейти к более решительным действиям.

**РЖ** *Могут ли современные партии, называемые вами «картельными», мутировать в сторону новой идеологии, вызванной необходимостью решать новые проблемы: глобализация, миграция, демографические изменения и так далее?*

Такой ход событий вполне вероятен. Господствующие сегодня партии вполне могут принять на вооружение более радикальную идеологию и/или занять более жесткую политическую позицию. В некоторых своих публикациях я показал, что избиратели и партии становятся более радикальными именно в периоды экономических кризисов. ■

*Беседовал Дмитрий Узланер*