

БЛЕСК И НИЩЕТА ПАРТИЙНЫХ СИСТЕМ

Константин Аршин, Александр Павлов

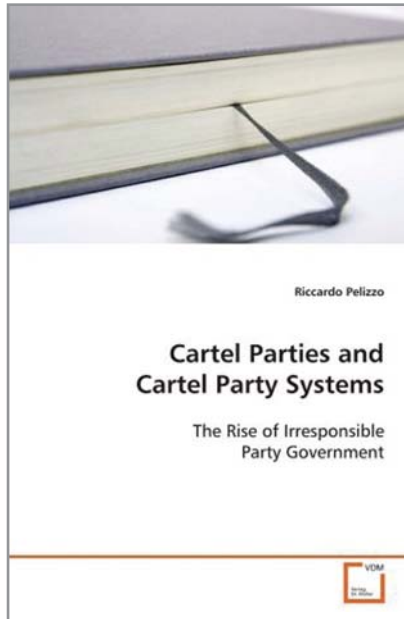
Рецензия на книгу:

Riccardo Pelizzo. Cartel Parties and Cartel Party Systems: The Rise of Irresponsible Party Government. Saarbruecken, 2008.

Хотя еще совсем недавно «политические партии» были одной из наиболее популярных тем политологических исследований, создается впечатление, что сегодня она не то, чтобы отошла на второй план, но потеряла как свою популярность, так и свой особенный шарм. Даже отечественные политологи, хоть и отстающие от западных коллег лет эдак на пятьдесят, и те сомневаются в актуальности данной темы. На Западе, конечно, ученые-политологи вяло продолжают писать и издавать книги и статьи, а политологи-студенты вяло продолжают их читать. Но становится ясно, что партия как предмет политической науки переживает не лучшие времена. Об этом говорит уже то, что сегодня все дружно похоронили главного корифея исследования политических партий – французского ученого Мориса Дюверже, хотя тот продолжает наживать здоровья в свои преклонные года. А если он и скончался (как утверждают злые языки), тогда то, что его смерть прошла незамеченной, является еще более веским аргументом в поддержку нашего тезиса.

Однако, из актуальной политики партии никуда не исчезли и, более того, их нынешнее существование требует серьезного исследования. Из серой массы ученых книг, каждая из которых идентична предыдущей, выгодно выделяется работа молодого исследователя из университета имени Гриффита Рикардо Пелиццо, которая носит название «Картельные партии и картельная политическая система: эволюция безответственного партийного правительства». Книга эта посвящена последней мутации партийной системы стран Запада.

Очередная трансформация западной партийной системы связа-



на с появлением новой модели партийной организации – картельной партии, которая заменила собой популярную модель «всеохватной партии». От других типов партий картельная партия отличается тем, что она все далее отдаляется от общества, переставая представлять его интересы. Вместо этого у нее появляются собственные интересы, которые зачастую расходятся с интересами тех, кого она якобы должна представлять. Кроме того, партия данного типа чрезвычайно сильно зависит от государственных субсидий и усиленно борется за то, чтобы сохранить условия, при которых будет процветать, пускай это произойдет и за счет искажения электоральной состоятельности.

В силу подобного искажения поведение картельной партии напоминает поведение олигополистических фирм. В книге, собственно, и осуществляется попытка исследовать, до какой степени установки межпартийной конкуренции напоминают функционирование

олигополистических рынков. Как пишет Пелиццо, в литературе о картельных партиях существует три разных точки зрения на то, почему поведение западноевропейских партий напоминает поведение олигополистических фирм. Эти три версии: субъективная (связанная с историческим изменением партийной формы), систематическая (соотносимая с систематическими переменами в глобальной экономике) и субъективно-систематическая соответственно.

Для сравнения объяснительной силы всех трех версий картельных партий автор использует статистику. На примере немецкой и голландской статистики Пелиццо доказал, что субъективная версия картельных партий имеет большую объяснительную силу, чем систематическая или систематически-субъективная. Результаты сравнительного исследования показали, что между требованиями избирателей и политическим предложением партийной системы существует возрастающий разрыв. Поэтому Пелиццо предлагает использовать выводы, полученные им, для построения теории ответственного партийного государства.

Любопытно, что, несмотря на несхожесть всех трех гипотез, каждая из них связывает рост новых радикальных правых партий с возникновением картельных партий и картельной партийной системы. Правые активизировали свою деятельность именно по причине несоответствия требований избирателей и предложения новой партийной системы. Именно благодаря стремлению подобных мутировавших партий объединиться с государством правые могут использовать народные чаяния в своих интересах. ■

Выпускающий редактор:
Александр Павлов
Ответственный секретарь:
Валентина Быкова

Дизайн:
Сергей Ильницкий
Верстка:
Глеб Шуклин

Над выпуском работали
Константин Аршин, Наталья Давлетшина,
Наталья Демченко, Наталия Дмитриенко,
Юлия Нетесова, Любовь Ульянова
Директор проекта: Александр Шпунт