

ПРОКЛЯТИЕ ВСЕОХВАТНОСТИ

Матвей Ганапольский



Матвей Ганапольский — журналист, теле- и радиоведущий, театральный режиссер

Журналистика – профессия безответственная. Выполнив свою работу, журналист получает гонорар и более не отвечает за результат своего труда. Но есть в журналистике одно качество, которое перевешивает это безобразие – интерактивность профессии.

Когда сидишь за пультом в прямом эфире по шесть часов в день, возникает умение ощущать не только голос аудитории, но и ее настроения, желания и, главное, искренность.

Я вижу, что «Единая Россия» – это объективно «всеохватная» партия. Неважно, хотели ли того ее создатели. Логика, по-видимому, была следующей: нужна была структура, законодательно оформляющая практически идеи Владимира Путина и экстраполирующая эти идеи в регионы. Прагматизм сыграл свою роль – все утверждено под несомкваемые аплодисменты и одобрительные выкрики. Но, как мне кажется, недовольным остался сам Владимир Путин, чего не скрывает. Почему?

Возможно, ответ обнаруживается в одном из моих разговоров с радиослушательницей из Санкт-

Петербурга, который состоялся накануне последних парламентских выборов.

Я спросил ее, за кого она будет голосовать. Она ответила, что вообще-то любит Явлинского: «Он такой умный и интеллигентный, прямо душка», но честно признается, что голосовать будет за «Единую Россию».

«Почему?» – изумился я.

«Потому что у меня текла крыша», – ответила она, а затем пояснила, что у нее текла крыша, а ДЭЗ ничего не делал. Она попыталась найти местное отделение «Яблока», но ее поиски не увенчались успехом. Однако она нашла ячейку «Единой России». Зашла, пожаловалась. Крышу починили через четыре дня. Она, конечно, просит прощения перед Явлинским, но ее дом старый и она очень хочет, чтобы ячейка «Единой России» осталась на своем месте.

Я думаю, что именно это не нравилось Владимиру Путину, и сейчас не нравится Дмитрию Медведеву.

Не слишком ли большая роскошь иметь партию для того, чтобы она дала указание отремонтировать крышу?!

Главная проблема «Единой России» как всеохватной партии заключается в том, что народ не желает даже слышать ее ПОЛИТИЧЕСКИЕ лозунги, а хочет, чтобы она отремонтировала крышу. Вот почему последние шаги Кремля по созданию хоть какой-то альтернативы «партии всего народа», безусловно, позитивны. История с крышей – это падение в привычную бездну КПСС. Так удобней. «Мы так жили, родители так жили, не морочьте нам голову. Мы привыкли, что вы не лезете в то, что мы ворует. А мы не лезем в вашу политику».

Этот совковый «развод» народа с властью катастрофичен, прежде всего тем, что позволяет НАРОДУ не брать на себя ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за жизнь своей СТРАНЫ. При этом заявляя, что у власти отвратительный режим.

«Но вы же за него голосовали?!»

«Да чего там, голосовал! А за кого еще?! Я же вам сказал, не морочьте мне голову!»

Это называется импотенция электората.

Это самое страшное, что может быть в стране. Любой стране.

Вспомним, кто расстрелял Николае Чаушеску. Расстреляли ровно те, кто за неделю до этого маршировал в колоннах и пел песни в его честь.

Этот электоральный казус описан много раз. И много раз названа причина его существования – детенированность электората. Детенированность от отсутствия опыта выборов – районных, муниципальных, губернских, на которых можно научиться соотносить громкий пиар о будущем счастье с реальной программой партии.

Теперь о Бараке Обаме. Мне нравится, что он выиграл. Но не нравится, как выиграл. С таким перевесом, с таким ажиотажем, с таким восторгом нации.

Я понимаю, что заявление, будто Америка уйдет из Ирака через шестнадцать месяцев – чудесная наживка для избирателя. Но я беседую со своими друзьями американцами, и они говорят, что подобный жест был бы красив, но они не понимают, как он это делает. Они голосовали за него. «Ты же понимаешь, ему нет альтернативы!..» Я поеживаюсь, поскольку уже где-то слышал эти слова. Я ощущаю, как демократы США превращаются во всеохватную партию. Со всеми вытекающими проклятиями, когда все пойдет вкривь и вкось. Со всеми последствиями неосознанного выбора.

С моей точки зрения, идея всеохватных партий появляется или осуществляется лишь тогда, когда в общественном сознании доминируют мобилизационные установки. «Что начальник прикажет, то выполним! Лишь бы победить!».

Если граждане в мирное время демонстрируют такую модель поведения, власть должна насторожиться. ■