



Русский Журнал

# ТЕМА НЕДЕЛИ:

## Перерождение «новой Европы»

еженедельное издание Русского Института

выпуск № 11  
24 ноября 2008

### Адам Михник: Россия и Польша: можно ли надеяться на партнерство?



■ Уже много лет я принадлежу к сообществу польских антисоветских русофилов.

Я был одним из тех, кто со времен перестройки разделял мнение, что Россия движется в сторону Европы, ее ценностей. Таким же было и ощущение русской либеральной интеллигенции.

Сегодня центральный конфликт — это конфликт между открытым и закрытым типами общества

Сегодня же мне кажется очевидным, что люди, думающие о будущем, просто обязаны выработать новое мышление о России. Конечно, можно принять капитулянтскую философию «новой Ялты» (иными словами, согласиться с разделом мира на зоны влияния), подкрепленную убеждением, что в России у нас имеются важные интересы. Можно также принять философию новой холодной войны, предполагающую разрыв с Россией, бойкот, санкции.

### Позиция

Олег Неменский



Деление на две Европы утратило актуальность в связи с новой волной атлантизма в старых членах ЕС. Европа сейчас едина как никогда.

### Особое мнение

Эугениуш Смоляр



Россия позиционирует себя не как друг, но как агрессивная держава, склонная к ревизионизму. Это провоцирует миллионы поляков на горькие личные и семейные воспоминания.

### Академия

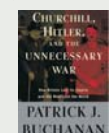
Рой Медведев



Для историков в «Голодоморе» проблемы нет: это социальное преступление, носящее классовый характер, которое оправдывалось классовыми же соображениями, аналогичное преступлениям большевиков в отношении буржуазии, купцов, казачества.

### Рецензия

*Churchill, Hitler, and «The Unnecessary War»*  
(Patrick J. Buchanan)



Тезис, который отстаивает Бьюкенен в своей книге, достаточно прост: Вторая мировая война — это плачевная ошибка. Великобритания и Соединенные Штаты должны были объединить усилия с Германией и уничтожить СССР.

### Событие

■ Глеб Павловский . . . . . с.2

### DIXI

■ Адам Михник . . . . . с.3

### Мировая повестка

- Нику Попеску . . . . . с.5
- Валентин Якушик . . . . . с.5
- Алексей Миллер . . . . . с.6
- Андрей Зубов . . . . . с.6
- Милош Цалда . . . . . с.7

### Суть дела

- Перерождение «новой» Европы . . . . . с. 8
- Марку Кивинен . . . . . с.11
- Пами Аальто . . . . . с.11

### Проблемное поле

- Светлана Лурье . . . . . с.12
- Восточноевропейское лобби в США . . . . . с.14

### Особое мнение

- Эугениуш Смоляр . . . . . с.13

### Позиция

- Олег Неменский . . . . . с.16

### Тенденция

- Николай Бухарин . . . . . с.17
- Марк Леонард . . . . . с.22
- Руслан Курбанов . . . . . с.23

### Спор о Голодоморе

- Леонид Пилунский . . . . . с.18
- Михаил Погребинский . . . с.21
- Вадим Колесниченко . . . . с.21

### Академия

- Рой Медведев . . . . . с. 19

### Рецензия

- Патрик Бьюкенен о нацизме . . . . . с.24

Главный редактор  
Глеб Павловский

Шеф-редактор  
Борис Межуев

Адрес редакции  
119180 Москва  
ул. Большая Якиманка, д. 1.  
Тел.: (495) 745-52-25  
Факс: (495) 725-78-67  
e-mail: info@russ.ru

Продолжение на стр. 3

## Россия и Польша: МОЖНО ЛИ НАДЕЯТЬСЯ НА ПАРТНЕРСТВО?



Адам Михник (род. в 1946 году) — польский общественный деятель, диссидент, журналист, один из наиболее активных представителей политической оппозиции 1968–1989 годов.

С 1988 года — член неформального координационного комитета, который возглавил Лех Валенса, член Комитета граждан; в 1989 году — участник серии собеседований правительства и оппозиции («Круглого стола») о проведении свободных выборов; в 1989–1991 годах — депутат новоизбранного сейма. В 1989 году создал ежедневную «Газету Выборчу», был ее главным редактором. В 2002 году опубликовал разоблачительные материалы о коррупции в высших органах власти Польши, чем спровоцировал крупный политический скандал («дело Рывина»).

[начало интервью на 1 стр.]

Первый из этих типов философии, быть может, реалистичен, второй — благороден по своим на-

мерениям и, возможно, логичен на бумаге, но совершенно нереален.

Поэтому нужно придумать нечто новое. Этим «нечто» может стать **расширение и развертывание проекта Восточного партнерства ЕС**, предложенного несколько месяцев назад Польшей и Швецией. Можно попытаться видоизменить его в крупный идеологический проект, в новый «план Маршалла» для Грузии, Украины, Молдавии, Армении и Азербайджана.

Правда, плохо то, что в окружении президента Россию не знают, не понимают, и она им неинтересна. Им вполне хватает исторического стереотипа: «Как свет стоит, поляк «москалю» братом не будет».

### *В наших странах власть может оказаться в руках демагогов*

Я думаю, что в Кремле прекрасно знают: США не хотят войны с Россией. Но семьдесят лет постоянно была антиамериканская пропаганда. Это уже как код. Как в Польше с Германией. Если хочешь иметь повышение в рейтингах, надо сказать, что видишь в Германии реваншизм. Только потому, что какой-то идиот что-то сказал. Но если вы посмотрите на то, что происходит сегодня в Венгрии или в Словакии, вы увидите схожие механизмы. Я боюсь, что в наших странах власть может оказаться в руках демагогов. Надо делать коалицию. Например, словацко-венгерскую коалицию против идиотов с двух сторон границы.

Я вообще не люблю государственную историческую политику. Когда я впервые прочитал в Польше, что у нашего государства будет новая историческая политика, я написал статью, в которой процитировал встречу Сталина с режис-

сером картины «Иван Грозный» Сергеем Эйзенштейном. Я сказал: «*Историческая государственная политика показала свои зубы*». Вместе с тем очевидно, что есть разные идейные и политические круги, у которых есть историческая политика.

Однако без знания прошлого мы будем идти вперед, как слепое дитя. Надо знать, почему Польша проиграла в конце XVIII века, что такое был польский анархизм и т. д. Надо знать правду. Но если премьер или парламент обретают возможность монополично определять, что есть историческая правда, — это означает первый шаг к катастрофе. И с этой точки зрения я критикую историческую политику.

Но у этой проблемы есть и другой аспект. Мы говорим, что надо понять до конца, чем был коммунизм или фашизм. Это очень важно. Однако у поляков есть представление, что коммунисты и фашисты были или иностранцами, или предателями Родины. Что они

Если премьер или парламент обретают возможность монополично определять, что есть историческая правда, — это означает первый шаг к катастрофе

не являлись поляками. И это очень опасная мысль. Потому что если мы, поляки, решим, что генетически не способны на тоталитарную философию, то придем к выводу, что нам нечего бояться. У нас есть право делать и говорить что угодно. Ибо мы демократы по природе! И это, повторяю, очень опасная идея.

## Волна правых идей

Сегодня я смотрю на процесс генерала Ярузельского, и мне стыдно за мою страну. Это скандал, циничная политическая игра. Более циничная, чем и без того циничная обычная политика. Это путь не к правде, а к реваншу и к государству подозрений, страха и ненависти. Если для оценки моей жизни важно, что писали кагэбэшники, наши палачи, это посмертная победа КГБ. На это не будет моего согласия. Это не историческая политика.

Это циничная полицейская политика, когда с помощью полицейских архивов уничтожают своих соперников. Видели, что произошло с Миланом Кундерой? Я видел, что в России переведен и издан гениальный роман Кундеры «Вальс на прощание». Читайте — и вы и увидите, как можно убить человека с помощью недостоверных архивов. Или это политика истерическая, с целью разжечь истерику и найти врага! А тогда все будет хорошо! Я как историк немного читал про историю большевизма. И я знаю, что у такой политики нет конца. Если ты так начал, тебе надо постоянно искать и разоблачать противников. Причем по ходу дела происходит и криминализация противника. Он уже не *противник* — он бандит! Этот ход рассуждений типичен для Сталина и для наших крайне правых в Польше.

Я тоже смотрю — и не только на

Польшу, но и на Чехию, на Венгрию, на Украину. Это **волна правых идей**. У меня нет однозначного ответа, почему так. Может быть, потому что теперь такие ветры дуют в мире. После португальской революции правая консервативная партия взяла имя социал-демократической партии. Может быть, это ответ на язык советской эпохи. юди ищут чего-то нового с точки

И еще одно. Я думаю, что **сегодня центральный конфликт — это конфликт между открытым и закрытым типами общества**. Потенциальные враги России — это кто? Это фундаментализм, исламский, или Китай, если Китай превратится в страну тоталитарного империализма.

Между тем никто в Америке не думает, что нужна война с Россией. Наоборот! Все ищут способы разре-

Прочитайте «Вальс на прощание» Кундеры — и увидите, как можно убить человека с помощью недостоверных архивов

зрения системы ценностей. И они отвергают социализм, поскольку социализм — это релятивизм, а нам надо держаться твердых ценностей: католических, мусульманских и т. д. Это есть и в Польше.

Однако, с моей личной точки зрения, передел на левых и правых начался в период английской революции, а закончился в эпоху большевистской. Потом был конфликт между теми, кто защищал тоталитаризм, и теми, кто его критиковал. Теперь же разделяют людей другие вопросы: что будет с ЕС, с Россией, какие будут отношения между ЕС и США? Как относиться к усилению в ЕС ксенофобии против иммигрантов? И наконец, где предел рыночной экономики и начало государственной интервенции? Это не имеет ничего общего с классическим разделением на правых и левых.

шения имеющихся проблем мирным путем, все пытаются сделать так, чтобы все возможные договоры были возможны. И то же самое можно сказать о Германии, о Франции и даже о Польше. В Польше имеется обусловленный историей комплекс страха перед Россией. Но если выйти на улицу в Варшаве, пойти на дискотеку, или в ресторан, или в магазин, то не услышишь ничего плохого о русских и о России.

**Шанс Польши в ее депроvincialизации.** И не только на американском или западноевропейском направлениях. Чем больше знаний о России, Грузии, Украине, Беларуси, Молдавии будет у поляков, тем лучше для польской политики. Никогда еще польско-российский диалог на всех уровнях не был столь необходим, как сегодня. ■

Беседовала Елена Пенская

издательство **европа**

Новые книги издательства «Европа» — отражения разных аспектов самой злободневной проблемы последних месяцев: глобального экономического кризиса. Как пережить это глубочайшее экономическое и социальное потрясение? Как не впасть в эресь капитулянтства? Как не отойти от целей модернизации и грамотно планировать будущее развитие?

Об этом — экспертные позиции Дмитрия Юрьева, Иосифа Дискина и Сергея Чернышева.