

ЕВРОПА ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНЫМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ ЭЛЕМЕНТОМ



НИКУ ПОПЕСКУ – ведущий консультант по проблематике постсоветского пространства Европейского совета по международным отношениям Специально для РЖ

Две Европы – «старая» и «новая» – уже давно слились в одну. Не существует «новой» и «старой» Европы. Раскол в ЕС идет не по линии между новыми и старыми членами Евросоюза. Например, позиция Эстонии в отношении России больше соответствует позиции Швеции или Великобритании, тогда как Болгария и Словакия в этом вопросе солидаризируются с Грецией и Италией.

Нельзя говорить и о расколе между «новыми» странами с более проамериканской ориентацией и «старыми», которые тяготеют к альянсам с такими сильными европейскими игроками, как Франция или Германия. И США, и Франция, и Германия, и новые государства – участники ЕС являются членами одного альянса. Конечно, существует разница в нюансах во внешней политике этих государств. Это нормально. Но у них одни ценности, одни стратегические цели (в том числе в отношении России), они члены одного союза.

Восточная Европа как часть ЕС также является единым геополитическим элементом. Есть вопросы, которые показывают разные подходы стран-участниц к их решению, но это не глубокий раскол между

странами. Например, что касается отношений с Россией. По этому поводу существенно различаются мнения Польши, стран Балтии и Украины, с одной стороны, Венгрии и Словакии – с другой, а Чешская Республика придерживается умеренных взглядов. Но это лишь разные подходы к внешней политике на общем европейском пространстве. По данным вопросам нет большой разницы в том, как ведут себя новые и старые члены ЕС.

Сейчас в Евросоюзе начинается период президентства Чехии. Президент этой страны Вацлав Клаус известен как убежденный евроскептик. Но и это не будет иметь серьезных последствий для ЕС. Должность президента Чешской Республики во многом является церемониальной. Тот факт, что он евроскептик, не слишком влияет на позицию остальных стран Евросоюза. Если для кого-то это и может оказаться немного стеснительным, то это сама Чешская Республика, потому что ее президентство в ЕС поместит Вацлава Клауса в центр внимания. А существующая власть в Чехии недавно проиграла выборы и политически слаба. ■

КОМПРАДОРСКИЕ ЭЛИТЫ СОЗДАЮТ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА



ВАЛЕНТИН ЯКУШИК – профессор Национального университета «Киево-Могилянская Академия», ведущий эксперт Европейской сети политических исследований

Во всех посткоммунистических странах обращает на себя внимание действие такого внутреннего фактора как противостояние двух типов элит: патриотической (нередко приобретающей оттенок националистической) и готовой на роль исполнителя вторых (и даже третьих) ролей при «сильных мира сего».

В Восточной Европе роль патриотической элиты, не страдающей чрезмерно феминным комплексом необходимости прислониться к «сильному и богатому», укрыться под его крылышком, относительно слаба. Дух времени (Zeitgeist) пока таков. Хотя представители подобных (разнообразных и по ряду параметров даже антагонистичных друг другу) течений налично: это, в частности, и традиционалист-идеалист Лех Качинский в Польше, и технократ-прагматик Вацлав Клаус в Чехии, и руководство Партии регионов в Украине...

Типично компрадорские элиты легко соглашаются на роль лидеров и опорных столпов «банановых республик», соединяя в своих подходах притяжение обеих частей дилеммы, упоминавшейся Николо Макиавелли: «Лучше быть головой ящерицы, чем хвостом льва» – первое для «внутреннего потребления» (внутриго-

сударственного), второе – для внешнего (международного).

Одно из орудий элиты, сознательно избирающей стратегию не только зависимость развития, но и беспринципности, это – псевдонационализм, а, по сути, – трайбализм. Он, в частности, может проявляться в стремлении создать свой собственный государственный язык, как, например черногорский. Но также и в стремлении переписать, подправить историю, взвалив – в открытой или латентной форме – на представителей иного, но близкородственного «племени» всю ответственность за накопившиеся в истории трагедии. И обеляя при этом представителей своих соплеменников (с достаточно «неоднозначной», если не сказать сомнительной политической и исторической репутацией) – оправдывая клятвопреступление, коллаборационизм с нацизмом, скрывая участие в актах геноцида и многое другое. Современная Украина дает здесь массу показательных примеров, в отношении которых должна быть выработана действенная система аргументов, создающая надежную систему координат для тех, кто не готов скатываться на позиции трайбализма и «тоннельного зрения». ■