

РАЗДЕЛЕНИЕ НА «СТАРУЮ» И «НОВУЮ» ЕВРОПУ ОСТАНЕТСЯ НАДОЛГО



МАРККУ КИВИНЕН – профессор, директор института Александери, Финский центр изучения России и стран Восточной Европы
Специально для РЖ

Разделение Европы на «старую» и «новую» глубоко укоренилось в современной Европе, что видно на примере отношения к России. Чтобы сломать это разделение, необходимы кардинальные перемены.

Если бы США и Россия начали проводить политику, которая, в конце концов, способствовала бы сближению внутриевропейских позиций, это могло бы принести свои плоды. В этом контексте хотелось бы отметить новую российскую инициативу о создании системы общеевропейской безопасности. Например, Франция, похоже, крайне положительно относится к этой инициативе. Хотя, конечно, есть страны (например, Польша), которые заняли совершенно другую позицию по этому вопросу. Это дает основания думать, что разделение на «старую» и «новую» Европу будет продолжать существовать.

Более того, это не единственное разделение, существующее в Европе. Есть еще такой фактор, как «великие державы» – Англия, Франция, Германия, которые по многим вопросам, в том числе по проблеме решения последнего финансового кризиса, игнорируют позиции небольших европейских стран.

Кроме того, нужно помнить, что Восточная Европа не является единым геополитическим пространством: некоторые восточноевропейские страны – полноценные члены ЕС, в то время как другие – всего лишь так называемые партнеры.

Финляндия долго училась жить мирно со своим большим соседом. Это был сложный процесс принятия политических и экономических реалий другой страны.

Однако я не уверен, что наш опыт можно применить в других странах. Финляндия не в состоянии передать свой опыт, а страны Восточной Европы и Прибалтики не будут учиться у нас. Они считают, что у нас разные ситуации, у них своя история, у нас – своя. Если крупные европейские державы будут последовательно демонстрировать положительное отношение к России, то это создаст позитивную динамику, заложит необходимый фундамент в сознании других европейских народов о том, что с Россией действительно можно иметь нормальные отношения. ■

ДЕЛЕНИЕ НА «СТАРУЮ» И «НОВУЮ» ЕВРОПУ ПОВЕРХНОСТНО



ПАМИ ААЛТО – Институт Александери, Финский центр изучения России и стран Восточной Европы
Специально для РЖ

Деление на «старую» и «новую» Европу содержит в себе и элемент реальности, и ложности. Что касается государств ЕС, придерживающихся проатлантической позиции, то в их число входят не только страны «новой» Европы, но и «старой» – Великобритания и занимающие более сдержанную позицию Германия и Франция. Кроме того, можно упомянуть и государства, не входящие в НАТО, – Финляндию и Швецию. Что касается стран «новой» Европы, то к ним причисляют главным образом проатлантические страны Центральной Европы.

Однако следует заметить, что они за последние несколько лет продемонстрировали некоторое разочарование в своих партнерах по ту сторону Атлантического океана. Политическая конъюнктура (в том числе приход новых правительств с новыми приоритетами) в действительности очень незначительно меняет расклад, и это признак того, что деление на «старых» и

«новых» говорит больше о поверхностной структуре, чем о глубоко институционализированной ориентации политических культур государств Европы.

Фундаментальные экономические интересы «новой» Европы главным образом находятся в области ЕС, и это в любом случае привлечет эти страны скорее к ЕС, чем к США, чьи главные проблемы и интересы все менее и менее соответствуют интересам Европы вообще и Восточной Европы в частности.

Восточная Европа обладает некоторыми общими геополитическими особенностями, доставшимися в наследство от периода холодной войны. К ним относят, например, энергетическую инфраструктуру, которая привязывает этот регион к России. В то же самое время Прибалтийские государства и в гораздо меньшей степени Польша постепенно теряют свою роль стран – транзитеров энергоносителей и пытаются диверсифицировать свой энергетический импорт. Почти противоположная тенденция наблюдается на юго-востоке Центральной Европы (Румыния, Болгария, Венгрия).

Особенность Финляндии заключается в том, что дебаты, ведущиеся на национальном уровне, не влияют на избранную внешнеполитическую линию. Консенсус элит по этому вопросу сложился после окончания Второй мировой войны. Нынешняя внешнеполитическая стратегия Финляндии требует сплоченности на уровне элит, невзирая на партийные разделительные линии, а также некоторой стабильности во внутренней политике. ■