

## КТО ВХОДИТ В ПАРТИЮ ЦЕНТРА: НОВОЕ ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЕ НЕОЛИБЕРАЛОВ

Никита Куркин, Борис Межуев

«Перестройка» Барака Обамы заканчивается, толком не начавшись? Этот вопрос все чаще и чаще возникает на страницах американских газет и в сетевых изданиях политически озабоченных блогеров, особенно если они придерживаются прогрессистских левых взглядов. Причина этому — в персонах, которые займут высокие кабинеты в Вашингтоне в январе, вернее, в том, что большая их часть уже занимала правительственные посты в администрации Клинтона. Эти люди ассоциируются с чем угодно, только не с переменами.

Особенно тяжело прогрессисты восприняли предполагаемые назначения в экономической блок будущей администрации. Ни один из известных американских леволиберальных экономистов: ни Джозеф Стиглиц, ни Джеймс Гэлбрэйт, ни Роберт Каттнер — не получили должностей. Практически все те чиновники, которым «светит» карьера при Бараке Обаме на финансовом направлении, — убежденные неолибералы, немало потрудившиеся на ниве «максимально свободного рынка». Стоящий от них особняком **Пол Волькер**, возглавлявший при Рональде Рейгане Федеральную резервную систему, назначен главой новой, ранее не существовавшей структуры — **Экспертного совета по восстановлению экономики**. Но он для левых, скорее всего, и «того хуже» — убежденный фискальный консерватор. И практически все назначенцы, за исключением все того же Волькера, самодостаточной политической фигуры, в том или ином виде завязаны на фигуру **Роберта Рубина**, бывшего министра финансов в администрации Билла Клинтона, председателя Совета по международным отношениям, до недавнего времени возглавлявшего Citigroup.

### *Всеми гранями Рубина*

«Список Рубина» внушает уважение. В него входит и будущий

министр финансов США **Тимоти Гейтнер**, и **Лоренс Саммерс**, в свое время сменивший Рубина на посту главы американского Минфина, которого Обама прочит на пост руководителя **Национального совета по экономике**. Этими персонами он не ограничивается. В том же «списке» и новый шеф бюджетного комитета Белого дома, и ответственный за реформу социального обеспечения, и еще пара-тройка претендентов на серьезные государственные должности.

Экономический блок американской администрации — это команда **по спасению в первую очередь финансовых бонз с Уолл-стрит**. Вот как прокомментировал РЖ свежие назначения эксперт фонда «Новая Америка» **Барри Линн**: *«Обама поставил на тех самых людей, кто руководил экономикой при Клинтоне, а в этом году поддерживал Хиллари. Нет никаких свидетельств того, что кто-то из этой команды понимает свою собственную роль в закладке фундамента под нынешний экономический кризис в 90-е годы. Наоборот, они делали в точности то, что делал мистер Саммерс, — пошли загрывать десятки миллионов долларов в том чудесном новом мире, создателями которого они стали... Не совсем ясно, будут ли эти люди способны на что-нибудь осмысленное, кроме печати и распространения больших сумм денег до тех самых пор, пока инфляция не заставит прекратить их делать и это».*

В связи с этим стоит напомнить, что Роберта Рубина считают главным ответственным за то, что Citigroup «пустилась во все тяжкие» на финансовом рынке, став ведущим игроком в области спекуляций ценными бумагами и, как следствие, одним из главных виновников кризиса 2008 года. Имеются определенные сомнения и в полной «хозяйственной беспристрастности» новой «старой» команды. Например, один из ее участников, **Джейсон Фурман**, в свое время

получал большие суммы пожертвований в руководимый его супругой фонд от Джорджа Сороса. Упомянутый нами Барри Линн весьма метко обозначил «группу Рубина» как составную часть де-факто существующего американского олигархического «патрициата».

### *Политический ребрендинг: «центристы» и «прогрессисты»*

Ранее экономистов из лагеря Рубина—Саммерса называли **неолибералами**. Их более радикальных противников из Демократической партии — **левыми либералами**. Под первыми понимали сторонников «интенсификации и всемирного распространения свободного рынка, как экстенсивно — в международном масштабе, так и интенсивно — на все сферы жизни общества». «Неолибералы» не отрицали возможности государственного вмешательства в экономику, почитали либертарианцев и фискальных консерваторов «экстремистами» и были яростными сторонниками глобализации. Их оппоненты, чьим рупором долгое время выступал прославленный экономист **Джозеф Стиглиц**, одно время занимавший должность вице-президента Всемирного банка, называли неолибералов «фундаменталистами свободного рынка» и требовали куда большего регулирования рынка, особенно финансового. Ко всему прочему они не впадали в священный ужас при словах «протекционизм» и промышленные тарифы. На фоне нынешнего экономического кризиса и под аккомпанемент речей о «переменах» эти люди стали требовать очередного «Нового курса» и масштабных социальных программ, целью которых должна была стать в первую очередь защита прав наемного работника.

Однако сейчас как в США, так и за их пределами, похоже, точно такое же количество определений,

что такое либерализм, неолиберализм, левый либерализм, сколько и людей, этим вопросом интересующихся. Этими терминами долго и успешно манипулировали, наполняли их новым содержанием в угоду сиюминутной политической конъюнктуре все кому не лень. Результат — «либерализм» стал синонимом чего-то, весьма напоминающего по многочисленности индустриальный пантеон.

Затем все эти термины имеют определенное идеологическое наполнение. Все-таки «либерал» в американском лексиконе упорно ассоциируется с «Новым курсом», а «неоли-

Мол, это раньше они были «неолибералами». Теперь же это — чиновники-прагматики, преданные «партии и правительству», готовые выполнить любые указания главы государства, даже если это пойдет вразрез с той политикой, которую они сами же и проводили в годы президентства Билла Клинтона. Сейчас к группе Рубина—Саммерса прочно приклеился ярлык «демократы-центристы». И по причине пресловутой «политической нейтральности», и по причине того, что все эти люди в начале 2008 года поголовно были сторонниками Хиллари Клинтон, которую определя-

люди, связанные с кланом Клинтон, и на то, что такие ультра из лагеря неоконеров, как Макс Бут, выражают свое восхищение администрацией Обамы, нынешняя позиция «прогрессистов» — позиция лояльности. «Мы все — в обамовском «пузыре». Это очень круто — оказаться первым, кто выйдет вперед и сдует пузырь», — пишет по этому поводу **Стивен Клемонс** в своем популярном блоге The Washington Note.

Показательна статья виднейшего представителя «прогрессистов» **Роберта Каттнера** «Команда рубинов» на The Huffington Post, в которой он скупко декларирует свое недовольст-

## ПРОГРЕССИСТЫ



**Джеймс Гэлбрэйт**

**ничего не получил**



**Роберт Каттнер**

**ничего не получил**



**Джозеф Стиглиц**

**ничего не получил**



**Остен Гуллсби**

*советник Экспертного совета по восстановлению экономики, самый умеренный из них всех*

## ДЕМОКРАТЫ-ЦЕНТРИСТЫ



**Роберт Рубин**

*провел свою команду практически на все посты экономического блока администрации Барака Обамы. Председатель Совета по международным отношениям*



**Лоренс Саммерс**

*председатель Национального совета по экономике США*



**Тимоти Гейтнер**

*министр финансов США*



**Питер Орсаг**

*директор Бюджетного управления Белого Дома*

Две команды либералов в окружении Барака Обамы

берал» — с финансовой политикой Клинтона—Рубина. Но сейчас становится «немодным» любое постулирование идеологической жесткости. В приверженности доктрине видится отказ от столь нужных сегодня реализма и трезвомыслия. Постоянные заявления как самого Барака Обамы, так и его доверенных лиц о «постпартийном прагматизме» явно претендуют стать устойчивой тенденцией на предстоящие четыре года.

Объяснения причин, по которым Рубин и Ко будут полностью контролировать экономический блок правительства, излагаются в рамках именно такой философии.

ли как «центриста» — в противовес «левому» Бараку Обаме.

**Прогрессисты** — так теперь называют левый фланг Демократической партии — по большей части ведут себя крайне сдержанно, с грустью, но вяло реагируя на назначения, которые Барак Обама делает в свою администрацию. «Миф Обамы» еще не потерял для них своей волшебной привлекательности. Еще не умерли окончательно надежды на то, что политика следующей администрации сможет удовлетворить и их интересы. Несмотря на то, что в правительстве по большей части оказываются

во выборе Обамы на посты в администрации и тут же солидаризируется с позицией адептов «постпартийного прагматизма». Это технические специалисты, пишет Каттнер, которые будут выполнять то, чего от них захочет президент. Многие из них работали не только с Рубином — Джейсон Фурман работал и с Джозефом Стиглицем, и нельзя быть уверенным, что он не будет готов работать и по прогрессистской повестке дня, если ее задаст президент.

Внешне все это очень напоминает сеанс самовнушения, что гарантирует Обаме лояльность прогрессистов еще на некоторое время. ■