

**Л.Н. Шаншиева**

### **МЕНЯЮЩАЯСЯ ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЙ (на примере изданий ИНИОНа)**

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные направления современных восточноевропейских исследований в ИНИОНе и их результаты в виде аналитических обзоров, сборников научных трудов и монографий. Представлены обобщающие работы по наиболее актуальным проблемам Восточно-Европейского региона: тенденциям политического развития, общественному сознанию, взаимоотношениям между государствами и нациями, противоречиям европейской интеграции, усилению национального фактора в политике стран Восточной Европы, росту праворадикальных настроений. Отмечается особый геополитический характер региона и его роль в европейской политике.

Уделяется внимание понятию «Восточная Европа». Процессы системных преобразований анализируются в рамках концепции трансформации. Подчеркиваются существенные особенности трансформационных процессов в изучаемых странах: большие различия по направлениям, темпам и формам преобразований, по степени демократизации политического строя, по отношению к рыночной экономике и частной собственности. Обозначено влияние этих различий на результаты реформ.

Отмечены характерные черты политической и экономической трансформации. Делается вывод о том, что политические преобразования происходили быстрее экономических изменений, сопровождались «большим взрывом» политических партий и движений, повышением уровня электоральной подвижности. Экономические реформы носили более затяжной характер. Это стало одной из причин роста популистских и радикальных настроений в переходных обществах, разочарования населения в «реальной демократии».

Акцентируется внимание на роли исторической политики в современном общественном сознании и в межгосударственных отношениях. Исследование этой проблемы ведется с учетом исторических особенностей региона как территории малых стран, ряд которых являются мультиэтническими государствами. Это обуславливает определенный характер их внутренней и внешней политики, а также взаимоотношений между отдельными нациями и этносами.

Освещается одна из актуальных проблем современного развития стран Восточной Европы – интеграция в Европейский союз и НАТО. Анализируется опыт и особенности вхождения в общеевропейские организации разных стран. Формулируется тезис о том, что для одних стран членство в ЕС открыло возможности для

ускоренного реформирования экономики и политической системы; для других стран условия вступления в союз создали дополнительные сложности в ходе трансформации. Подчеркивается, что на современном этапе продолжают сохраняться большие различия в уровнях экономического и социального развития стран – членов ЕС. Эти обстоятельства усиливают настроения евроскептицизма среди населения некоторых стран. Отмечается противоречивый характер европейской интеграции, что проявляется в наличии двух тенденций развития: центристской и центробежной. Указывается на то, что по мере «возвращения в Европу» восточноевропейских стран нарастает тенденция их отдаления от России.

Обозначены основные направления научно-исследовательской работы на ближайшее время. В их числе: анализ степени интегрированности стран региона в общеевропейские структуры и их взаимодействия в решении общеевропейских задач; выявление тенденций отставания национально-государственных интересов; изучение конфликтных вопросов двусторонних отношений между государствами и отношений внутри общеевропейских союзов; исследование взаимоотношений восточноевропейских стран с Россией.

**Ключевые слова:** Восточная Европа; мирные революции; трансформация; евроинтеграция; радикализм; национальные особенности; межгосударственные отношения; Россия; Евросоюз; НАТО.

Шаншиева Лариса Николаевна – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Россия, Москва.  
E-mail: shlara@rambler.ru

### **Shanshieva L.N. The Changing Eastern Europe as a Subject of Research (on the Example of the INION Publications)**

**Abstract.** The article discusses the main directions of today's East European studies at the INION and their results in the form of analytical reviews, collections of scientific papers and monographs. Presented are research works on the most pressing problems of the East European region, dealing with the tendencies of its political development and public consciousness trends, relations between states and nations, contradictions of European integration, strengthening of the national factor in the politics of the countries under consideration; growth of right-wing radical moods across them.

Emphasized are specific geopolitical characteristics of the region and its role in the overall politics of the continent. Special attention is paid to the concept of «Eastern Europe». Much of the implemented research analyze the systemic transformations in the region, underscoring the essential features of the ongoing transformations here, namely, wide differences in directions, pace and forms of transformations, varying degrees of democratization of the political systems, differences pertaining to market economy and private property.

It is concluded that political transformations in the region have outpaced the regional economic changes, were accompanied by a «big bang» of political parties and movements, and an increase in the level of electoral mobility. Economic reforms have been of much

*more prolonged nature, this being one of the causes of the growth of populist and radical sentiments in transitional societies as well as disappointment of the population in «real democracy».*

*Many works focus on the role of history politics in today's public consciousness and interstate relations between the countries of the region. The analysis of this issue takes into account the historical features of the region as an array of small countries, some of which are multi-ethnic states. This determines the specific nature of their domestic and foreign policies as well as the relationship between individual nations and ethnic groups.*

*One of the pressing problems of today's development of Eastern European countries pertains to their integration into the European Union and NATO, this making it necessary to analyze the experience and characteristic features of the participations of various countries in pan-European organizations. The point is made that for some countries the EU membership has opened up opportunities for accelerated reform of their economy and the political system, whereas for others, it only created additional social and economic difficulties. It is emphasized that presently large differences between the EU member states remain in the levels of their economic and social development, which enhances the mood of Euroscepticism among the population of some countries. The authors emphasize the contradictory nature of European integration, manifested in two development trends, those of centripetal and centrifugal. It is indicated that with the «return to Europe» of the Eastern European countries, the trend towards their distancing from Russia is reinforcing.*

*Outlined are the main directions of research for the near future, including such themes as: integration of the countries of the region into pan-European structures and their interaction in the policies towards achievement of pan-European objectives; pursuit of national-state interests; conflict issues in bilateral relations between the states and their relationships within pan-European structures; their policies towards Russia.*

**Keywords:** *Eastern Europe; peaceful revolutions; transformation; European integration; radicalism; national characteristics; interstate relations; Russia; the European Union; NATO.*

**Shanshieva Larisa Nikolaevna – Candidate of Philosophical Sciences,  
Leading Researcher, Institute of Scientific Information  
for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN),  
Russia, Moscow. E-mail: shlara@rambler.ru**

В 2019 г. страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) отмечали 30-летие «бархатных революций», которые обозначили переломный момент в развитии региона: с одной стороны, тогда произошла смена общественно-политического строя в странах «восточного блока», с другой – закончилось идейное противостояние Запада и Востока в виде борьбы двух систем. Символическим актом завершения этой конфронтации стало падение Берлинской стены 9 ноября 1989 г.

Последующие годы были наполнены множеством кардинальных перемен как во внутреннем развитии стран ЦВЕ, так и в геополитической картине всего континента. В результате политических и экономических реформ конца

1980–1990-х годов большинство стран Восточно-Европейского региона избрало для себя новый вектор развития, условно обозначенный как «возвращение в Европу».

В тот период обществоведам, специалистам по странам Восточной Европы было необходимо изменить парадигму изучения этих стран, вставших на путь системных преобразований. Как известно, за основу исследовательской работы была взята концепция трансформации, достаточно неопределенная, не содержащая в себе каких-либо четких формационных признаков. Однако сформулировать точнее начавшиеся процессы политических, экономических и социокультурных изменений в бывших соцстранах не представлялось возможным. Характерно, что и сегодня мирные революции 30-летней давности характеризуются не иначе как «трансформационные». В зарубежных исследованиях эти системные изменения чаще всего обозначались как «транзит», а направление соответствующих исследований получило название транзитология. В тот период в документах ООН и международных финансовых организаций группа реформирующихся восточноевропейских государств получила название «Countries in Transition».

Транзит бывших социалистических стран Европы после 1989 г. в сторону либерально-демократической модели общественного развития с рыночной экономикой не был столь быстрым, как это предполагалось теми политическими силами, которые участвовали в сломе прежней системы. Как показала практика, *выход из системы стал едва ли не более сложным, чем введение новых государственных институтов*, и затянулся на десятилетия.

Это был опыт трансформации, характеризующийся как общими для стран чертами переходного периода, так и их историческими, национальными, геополитическими особенностями развития, насыщенный богатым для исследовательской работы материалом. Наряду со специалистами профильных научных центров других академических институтов (прежде всего Института славяноведения, Института экономики и Института Европы) сотрудники Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН) изучали опыт перемен в странах региона, выявляя новые тенденции общественных изменений. Результатом стали ежегодные публикации в специально учрежденной серии изданий – «Проблемы общественной трансформации в странах Восточной Европы и России». За прошедшие годы в этой серии было издано несколько десятков тематических работ – аналитических обзоров, сборников обзоров и рефератов, сборников научных трудов, монографий<sup>1</sup>.

---

1. В частности: [Политические элиты 1998, Демократизация 2003, Лыкошина 2015].

Традиционно Отдел Восточной Европы (с 2016 г. – сектор Восточной Европы в составе Отдела Европы и Америки ИНИОН РАН) являлся и является подразделением страноведческого профиля, использующим в работе методы и результаты исследований социальных и гуманитарных наук. В поле зрения специалистов находятся страны, относимые к Восточной Европе в широком смысле слова и нередко подразделяемые в литературе на страны Центрально-Восточной Европы и Юго-Восточной Европы. Такой подход просматривается и в других зарубежных научных центрах – это, например, то направление, которое в Германии называется *Osteuropaforschung*.

В рамках данной статьи не представляется возможным всесторонне рассмотреть понятие «Восточная Европа», но следует, хотя бы коротко, обозначить некоторые его характерные особенности. Следует отметить, что и сегодня понятие «Восточная Европа» продолжает оставаться дискуссионным. Во многом это объясняется тем, что оно по-прежнему содержит в себе множество смыслов – географический, геополитический, идеологический и др. Поэтому в том или ином случае научного анализа выбор названия региона определяется периодом изучения и характером исследуемой проблемы [подробнее см.: Биткова 2020]. Отсюда и употребление в научной литературе применительно к данному региону понятий Центрально-Восточная Европа, Центральная и Юго-Восточная Европа, Восточная Европа. В наших работах, как правило, используется термин Восточная Европа, что позволяет анализировать широкий круг региональных проблем, а также в рамках названной серии (наряду с материалами по центральноевропейским государствам) публиковать статьи, посвященные Беларуси и Украине.

Специалисты ИНИОНа ведут научно-исследовательскую работу по изучению как отдельных стран с их спецификой, так и тенденций транснационального и наднационального масштаба, включая региональную интеграцию и глобализацию, а также различные сферы и уровни международных отношений. В конце XX – начале XXI в. основными направлениями их аналитической работы были процессы радикальной общественной трансформации в восточноевропейских странах, прежде всего в сфере политики, социальных и межэтнических отношений, общественного сознания, культурно-цивилизационной идентификации восточноевропейских обществ на фоне глобализации, европейской и региональной интеграции. Значительное внимание уделялось изучению внешней политики и межгосударственных отношений, в том числе отношениям с Россией, проблемам вхождения в Европейский союз и развития в рамках ЕС и НАТО, роли стран региона в европейской и мировой политике.

Состояние восточноевропейских исследований начального этапа трансформации определялось тем, что постсоциалистические страны очень различались между собой по направлениям, темпам и формам преобразований,

степени приверженности принципам демократизации политического строя, рыночной экономики и частной собственности и по результатам реформ. К настоящему времени системная трансформация стран региона завершена, и идут процессы общественного развития стран на основе новых принципов. В связи с этим имеет смысл остановиться более подробно на соответствующих исследованиях ИНИОН РАН последнего десятилетия.

Тематически сгруппировать результаты проведенной в этот период работы можно по трем основным направлениям: *современные политические процессы в странах региона* [Актуальные проблемы 2017, Европеизм 2014, Лыкошина 2013, Лыкошина 2016, Национализм 2007, Партии 2012, Политические лидеры 2017], *особенности социального и культурного развития отдельных стран* [Актуальные проблемы 2017, Биткова 2020, Восточная Европа 2008], *межгосударственные отношения и внешняя политика* [Восточная Европа 2008, Восточная Европа 2016, Внешняя политика 2013, Страны 2015, Страны 2016].

Опыт изучаемых стран показал, что преобразовать базисную, разрушенную после смены социалистической системы экономику было чрезвычайно сложно, для этого требовалось находить решения множества серьезных составных проблем, в результате чего весь процесс растянулся на десятилетия. Но в отличие от экономических реформ политическая трансформация происходила стремительно, сопровождалась быстрыми изменениями политического ландшафта.

Сценарий политических реформ основывался на том, что партийные системы стран Восточной Европы должны были коренным образом измениться: прежние коммунистические и социалистические партии уйти в небытие, а сменившие их демократические партии создать равновесную политическую стабильность. На первом этапе системных изменений можно было наблюдать «большой взрыв» в политической сфере, повлекший за собой образование множества новых партий, движений и объединений разного направления. Зачастую это превосходило все разумные пределы. И даже после некоторого спада активности в начале 2000-х было зарегистрировано, к примеру, 70 партий в Болгарии, свыше 70 – в Венгрии, около 130 – в Польше, около 500 – в Сербии, 117 – в Словакии.

Как показали результаты анализа политических процессов, в тот период шло постепенное смещение как левых, так и правых партий к центру. Одновременно они были перегружены ожиданиями избирателей, которые в силу объективных и субъективных причин не могли быть реализованы. Постепенно избирательная база стала утрачивать свою прочную основу и становиться некой бесформенной массой. В этих условиях предпочтения избирателей быстро менялись, что, в свою очередь, способствовало повышению уровня

электоральной подвижности. В основном это объяснялось особенностями перехода от однопартийной к многопартийной системе [Партии 2012].

Такая политическая атмосфера стала питательной средой для появления политических лидеров нового типа, формирования новой элиты. Если на начальном этапе трансформации можно было наблюдать два основных потока элитных групп (обновленную часть старой элиты и новую элиту), то позже лидирующие позиции заняла элита, возглавившая экономические и политические реформы и новые институты власти. Причем ее характер определялся выбором той или иной модели трансформации в конкретной стране [см.: Лыкошкина 2013, Политические лидеры 2017, Элиты 2009].

Исследования, проведенные специалистами ИНИОНа в политической сфере восточноевропейских стран начала XXI в., выявили некоторые четкие тенденции, в частности повышение роли лидеров в общественном развитии в условиях роста протестных настроений, рост популизма и национализма [Национализм 2007, Партии 2012]. Эти методы взаимодействия власти с народом стали довольно распространенными в восточноевропейских странах в XXI в. Основными причинами роста популистских и радикальных настроений в обществе были затянувшиеся социально-экономические реформы, их не всегда эффективные результаты, разочарование в «реальной демократии», а также недовольство населения частичной утратой суверенитета своих стран после их вхождения в Евросоюз. «Национализм стал в Восточной Европе 1990–2000-х годов “третьей” идеологией немалой части населения и борющихся за власть политических сил, которая заполнила вакуум, образовавшийся после краха коммунизма и разочарования в результатах провозглашенных либерально-демократических реформ» [Национализм 2007, с. 8].

Особое внимание в последние годы было уделено изучению правого радикализма в современной Восточной Европе [Лыкошкина 2016, Правый радикализм 2018]. Характерно, что в начале 2000-х годов к этой теме обращались многие европейские исследователи, появилось множество работ, посвященных анализу радикальных политических течений в разных странах. Радикализация политических движений происходит, как известно, в переломные моменты общественного развития. Поэтому понятно, что рост правого радикализма в «новой Европе» был во многом обусловлен сложностями интеграции большинства восточноевропейских стран в Евросоюз, их адаптации к новым требованиям и нормам повседневной жизни. Европейская интеграция принесла серьезные экономические выгоды ряду стран Восточной Европы, но ее условия входили в противоречие с исторически заданными особенностями сформировавшихся там национальных государств. Безусловно, это создавало и создает благоприятную почву для радикальных настроений в разных слоях общества.

В последнее десятилетие предметом анализа стали новые процессы в межгосударственных и межнациональных отношениях [Восточная Европа 2016], позиции ряда стран Восточной Европы в вопросе современного украинского кризиса [Страны 2016], изменения общественного сознания и актуализация исторической политики [Актуальные проблемы 2017, Системные изменения 2008, Страны 2014].

Исследование этих проблем велось с учетом исторических особенностей региона: прежде всего того обстоятельства, что это территория малых стран, ряд которых является мультиэтническим. И это обуславливает определенный характер как государственной политики внутри и вовне, так и взаимоотношений между отдельными нациями и этносами.

Сегодня интерпретации прошлого находятся в центре острых политических дебатов и зачастую оказывают серьезное влияние на межгосударственные отношения. Яркий пример тому многолетний спор о трагических событиях на Волыни в 1943–1945 гг. (получивших название «Волынская резня»). Интересующимся этой проблемой можно предложить обратиться к статье «Волынская трагедия в общественном дискурсе современной Польши», подготовленной на основе анализа документов сейма, данных социологических опросов, освещения этих событий в художественном творчестве [см.: Актуальные проблемы 2017, с. 40–60].

Отдельное издание ИНИОНа последних лет было посвящено результатам и проблемам интеграции восточноевропейских стран в Европейский союз и НАТО [Актуальные проблемы 2019]. В связи с этим уместно напомнить, что направлением развития «транзитных стран» после мирных революций 1989 г. стало «возвращение в Европу», где существовали развитые демократические институты, политические свободы, стабильность, высокий уровень жизни. На том этапе развития такая модель модернизации в Восточной Европе представлялась наиболее перспективной. Но поскольку темпы экономических и политических реформ, а также их результаты в конкретных странах были различны, это сказывалось и на скорости продвижения по пути интеграции. Копенгагенские критерии (1993), определившие принципы, правила и стандарты для вступления в Евросоюз, совершенно не учитывали особенностей трансформирующихся восточноевропейских государств. Следствием этого стал рост различий по разным показателям, по степени успешности хода интеграции в той или иной стране [см.: Актуальные проблемы 2019].

Безусловно, интеграция в ЕС на начальном этапе сопровождалась значительными экономическими успехами (прежде всего для Польши), эффективными институциональными реформами. Нельзя не признать того, что ориентация на Запад стимулировала сближение восточноевропейских стран со старой Европой и способствовала ускорению интеграционных процессов. Вместе с тем по мере их углубления становилось очевидным, что ни реформы,



ни помощь Евросоюза не смогли устранить непреодолимое отставание между странами, низкий уровень жизни населения, особенно в Юго-Восточной Европе. Поэтому неудивительно, что в последние годы все чаще речь идет о Европе «двух скоростей», а все больше «новых европейцев» ощущают себя «европейцами второго сорта».

Анализируя эти изменения, необходимо иметь в виду, что либерально-демократические режимы в ведущих западноевропейских странах в конце XX и начале XXI в. тоже претерпели совокупность серьезных трансформаций и стали утрачивать свои традиционные признаки. Нестабильные отношения между странами в Евросоюзе, сохраняющиеся различия между Западом и Востоком, Севером и Югом европейского континента сегодня не дают оснований для вывода о достижении единства в рамках ЕС. Скорее можно говорить о противоречивом характере интеграции стран Центрально-Восточной Европы в ЕС и НАТО. Для одних стран членство в Евросоюзе открыло возможности ускоренного реформирования экономики и политической системы, для других условия вхождения в Союз оказались чрезвычайно трудными и создали дополнительные сложности в решении задач трансформации.

Весьма показательны экспертные оценки известного болгарского политолога Ивана Крастева, который после вступления в 2007 г. Болгарии и Румынии в Евросоюз предупреждал: «Мы можем привнести в Европу осознание хрупкости. В наших странах знают, что ничто не постоянно. Мы жили в коммунистической системе, которая казалась вечной, и она в один прекрасный момент рассыпалась. Вероятно, нынешнее поколение западных европейцев нуждается в том, чтобы им напомнили, что конструкции, которые кажутся самыми прочными, могут исчезнуть» [Страны Восточной Европы 2015].

Спустя 12 лет тот же эксперт объяснил недостаточную эффективность интеграции и наличие проблем в новых странах – членах ЕС следующим образом: «Чтобы понять преобразование Центрально-Восточной Европы, нужно иметь в виду, что политический императив региона на протяжении почти трех десятилетий означал: “Имитируй Запад”. И хотя этот процесс имел разные названия – демократизация, либерализация, конвергенция, интеграция, европеизация, по существу речь шла об усилиях, направленных на то, чтобы заимствованные посткоммунистические реформы, демократические институты, политическую и экономическую систему Запада и западные ценности сделать своими. На практике это означало, что посткоммунистические страны были вынуждены принять 20 000 новых законов и положений, которые в действительности никогда не обсуждались в их парламентах» [Страны Восточной Европы 2014].

Конкретный опыт изучаемых стран показывает, что на процесс интеграции оказали влияние как внутренние, так и внешние факторы: мировой экономический кризис, глобализация, обострение миграционных проблем,

разрыв в уровне развития стран ЦВЕ, усиление праворадикального вектора в политической жизни, поиски новой идентичности восточных европейцев и др. В этих условиях четко обозначились две основные тенденции интеграции: 1) центростремительная, приводящая ко все большему закреплению государств региона в общеевропейских союзах; 2) центробежная, вызванная попытками некоторых стран сохранить часть суверенитета, отстаивать свои национальные интересы. Вторая – неизбежно приводит к возникновению конфликтов некоторых новых стран – членов Евросоюза с официальным Брюсселем [см.: Актуальные проблемы 2019].

Дополнительным осложняющим фактором служит кризис в «старой Европе», что еще больше усиливает центробежный вектор развития и может привести к распаду общеевропейских структур. Эти тенденции позволяют говорить о сохранении противоречивости при любом варианте развития. Скорее всего в случае преодоления кризиса внутри ЕС восточные европейцы будут продолжать отстаивать свои интересы, опасаясь полной утраты собственной идентичности и исчезновения национальных государств. Нельзя исключить и перспективу окончательного развала Европейского союза.

Как показывает практика, после вхождения в ЕС восточноевропейских стран у значительной части их населения итоги интеграции вызывают все большее разочарование и усиливают настроения евроскептицизма. Ненадолго почувствовав свободу после выхода из соцлагеря, восточноевропейцы попали в условия подчинения жестким нормам и требованиям теперь уже со стороны Евросоюза. К тому же им пришлось поступиться частью суверенитета.

На этом фоне усиливаются тенденции отстаивания национальных интересов, прежде всего странами Вышеградской группы. Особенно ярко это проявилось во время эмигрантского кризиса 2015 г. и дебатов вокруг решения о квотах на прием беженцев. Согласно решению, принятому Евросоюзом, были установлены следующие квоты: для Польши – 7000 человек, для Чехии – 1600, для Венгрии – 1300, для Словакии – 900. В итоге Венгрия и Польша не приняли ни одного беженца, а Словакия и Чехия – немногим более десяти человек каждая [см.: Актуальные проблемы 2019].

Можно сказать, что в данном случае евроатлантические ценности были оттеснены национальными интересами. Ведущие политики стран ЦВЕ все чаще заявляют о необходимости сохранения национальных государств. В частности, премьер-министр Венгрии Виктор Орбан неоднократно предлагал ввести в основные договоры ЕС понятие «Европа наций».

Таким образом, политика расширения Евросоюза, которая предполагала вовлечение стран ЦВЕ в общеевропейское политическое, экономическое и культурное развитие, не смогла к настоящему времени реализовать план создания единой, сильной, сплоченной Европы. И хотя экономические и даже политические различия между странами медленно преодолеваются, но

глубинные этносоциальные, ценностные, культурологические особенности продолжают сохраняться и препятствуют процессу «срастания» двух Европ [см.: Актуальные проблемы 2017, Актуальные проблемы 2019].

Следует подчеркнуть, что в ходе изучения системных изменений в странах Восточной Европы за прошедшие 30 лет менялись приоритеты в выборе тематики, акцентирования тех или иных вопросов, что было связано с существенными признаками происходившей трансформации. На современном этапе развития, как представляется, наиболее актуальными становятся следующие направления исследовательской работы: анализ степени интегрированности стран региона в общеевропейские структуры, взаимодействие со старыми странами – членами ЕС и НАТО в решении общеевропейских задач; усиление тенденции к отстаиванию национально-государственных интересов со стороны ряда стран ЦВЕ; повышение роли политических лидеров в общественно-политической жизни; урегулирование конфликтных вопросов двусторонних отношений между государствами и отношений внутри общеевропейских союзов; взаимоотношения восточноевропейских стран с Россией.

Можно констатировать, что Восточная Европа продолжает меняться. При этом, как свидетельствует опыт развития в конце XX – начале XXI в., этот регион по-прежнему сохраняет свою «особость», а его роль не только не уменьшается, но и приобретает все более значимый характер. Большинство специалистов сходятся во мнении, что современная Восточная Европа – это *особое геополитическое пространство, стремящееся обрести свою субъектность*.

Напомним, что этот регион исторически всегда находился на пересечении интересов разных государств, поэтому неизбежно становился объектом противостояния крупных международных центров силы, полем борьбы для субъектов мировой политики. Совершенно определенно пересечение интересов и результаты противоборства можно было видеть после распада мировой соцсистемы и роспуска Организации Варшавского договора, когда коллективный Запад легко превратил зону бывшего советского влияния в своего союзника. Приходится признать, что по мере «возвращения в Европу» восточноевропейских стран нарастала тенденция их отдаления от России [см.: Страны 2015, Страны 2016].

На наш взгляд, отчасти это произошло потому, что бывшие соцстраны оказались перед необходимостью системных преобразований, *требовавших сверхусилий как в экономической, так и в политической сферах*. В тот период СССР, а затем и Россия не обладали достаточными ресурсами для оказания помощи этим странам, не было и желания это делать. Россия практически добровольно ушла из стратегически важного для нее региона Восточной Европы, что было серьезной ошибкой, как показали последующие события. Сегодня отношения новых государств ЦВЕ с Россией (особенно в связи с рас-

## ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

---

ширением НАТО на Восток) носят сложный, неоднородный, временами весьма напряженный характер.

\* \* \*

В статье дан лишь краткий обзор аналитических и научно-информационных изданий ИНИОНа по современным проблемам восточноевропейских стран. Как нам представляется, эти труды стали весомым вкладом в научный анализ и обобщение опыта процессов трансформации в Восточно-Европейском регионе.

### Библиография

Актуальные проблемы Европы. Науч. журн. / РАН ИНИОН; Центр науч.-информ. исслед. глобальных и регион. проблем. Отд. Европы и Америки; Ред. кол.: Пархалина Т.Г. (гл. ред.) и др. М., 2017. № 3: Восточная Европа: Политические процессы и общественные настроения. 200 с.

Актуальные проблемы Европы. Науч. журн. / РАН ИНИОН; Центр науч.-информ. исслед. глобальных и регион. проблем. Отд. Европы и Америки; Ред. кол.: Пархалина Т.Г. (гл. ред.) и др. М., 2019. № 3: Страны Восточной Европы в ЕС и НАТО: Проблемы и перспективы. 268 с.

Биткова Т.Г. Румынский европеизм и проблемы национальной идентичности: Аналитический обзор / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2020. 163 с.

Бовдунов А.Л. Современная Восточная Европа: Границы понятия и геополитической организации (социокультурный аспект) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2013. № 1. С. 208–222.

Восточная Европа в современной геополитике: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2008. 193 с.

Восточная Европа: 20 лет социальной трансформации: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2010. 197 с.

Восточная Европа: Межгосударственные и этносоциальные отношения в XXI в.: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И., Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2016. 168 с.

Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в.: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2013. 182 с.

Демократизация и парламентаризм в Восточной Европе: Монография / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2003, 265 с.

Европеизм и национализм в странах Восточной Европы: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2014. 126 с.

Лыкошина Л.С. Дональд Туск: Политический портрет / Отв. ред. Орлов Б.С. М.: ИНИОН РАН, 2013. 100 с.

Лыкошина Л.С. «Польско-польская война»: Политическая жизнь современной Польши / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2015. 258 с.

Лыкошина Л.С. Радикальный национализм в современной Польше в свете идейного наследия Романа Дмовского: Аналит. обзор / Отв. ред. Биткова Т.Г. М.: ИНИОН РАН, 2016. 81 с.

Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2007. 174 с.

Партии и избиратели в странах Центральной и Восточной Европы (2000–2010): Сб. научн. тр. / Редколл.: Шаншиева Л.Н. (отв. ред.) и др. М.: ИНИОН РАН, 2012. 180 с.

Поколение перемен в странах Восточной Европы: 1990–2010 гг.: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И., Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2011. 152 с.

Политические лидеры в современной Восточной Европе: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2017. 195 с.

Политические элиты в Центральной и Восточной Европе (Проблемы переходного периода): Монография / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 1998, 220 с.

Правый радикализм в Восточной Европе: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2018. 220 с.

Системные изменения и общественное сознание в странах Восточной Европы: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, 2008. 140 с.

Страны Восточной Европы в XX в.: Современные интерпретации прошлого: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2014. 144 с.

Страны Восточной Европы и Россия: Развитие отношений в 2005–2015 гг.: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2015.

Страны Восточной Европы и украинский кризис (2013–2015): Сб. научн. тр. / Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2016. 120 с.

Элиты в странах Восточной Европы (начало XXI века): Сб. научн. тр. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. М.: ИНИОН РАН, М., 2009. 172 с.

Жерарди С. Это страны, за которые Россия борется с Европой. Интервью с Иваном Крастевым // InoPressa. 2006. 25 Дек. URL: <http://www.inopressa.ru/article/25Dec2006/lemonde/krastev.html> (дата обращения: 06.12.2019).

## References

Aktual'ny'e problemy' Evropy'. Nauch. zhurn [Topical problems of Europe. Scientific activity]. RAS INION; Center for Scientific and Inform. issled. global and region. problems. Dept. Europe and America; Editorial board: T.G. Parkhalina (editor-in-chief) et al. M., 2017. No. 3: Eastern Europe: Political Processes and Public Sentiments. 200 p. (In Russ.)

Aktual'ny'e problemy' Evropy'. Nauch. zhurn [Topical problems of Europe. Scientific activity]. RAS INION; Center for Scientific and Inform. issled. global and region. problems. Dept. Europe and America; Editorial board: T.G. Parkhalina (chief ed.) et al. M., 2019. No. 3: Eastern European countries in the EU and NATO: Problems and prospects. 268 p.] (In Russ.)

Bitkova T.G. Rumynskij evropeizm i problemy' nacional'noj identichnosti: Analiticheskij obzor. [Romanian Europeanism and the Problems of National Identity: An Analytical Review]. Ed. by Shanshieva L.N. Moscow: INION RAN, 2020. 163 p. (In Russ.)

Bovdunov A.L. Sovremennaya Vostochnaya Evropa: Granicy ponyatiya i geopoliticheskoy organizacii (sociokul'turnyj aspekt) [Modern Eastern Europe: The boundaries of the concept and geopolitical organization (socio-cultural aspect)]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Iss. 18. Sociology and Political Science. 2013. No. 1. P. 208–222]. (In Russ.)

Vostochnaya Evropa v sovremennoj geopolitike: Sb. nauchn. tr. Отв. ред. Игрицкий Ю.И. [Eastern Europe in modern geopolitics: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2008. 193 p. (In Russ.)

Vostochnaya Evropa: 20 let social'noj transformacii: Sb. nauchn. tr. Отв. ред. Игрицкий Ю.И. [Eastern Europe: 20 years of social transformation: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2010. 197 p. (In Russ.)

Vostochnaya Evropa: Mezghosudarstvenny'e i etnosocial'ny'e otnosheniya v XXI v.: Sb. nauchn. tr. Отв. ред. Игрицкий Ю.И., Шаншиева Л.Н. [Eastern Europe: Interstate and Ethnosocial

## ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

---

Relations in the 21st Century: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I., Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 2016, 168 p. (In Russ.)

Vneshnyaya politika stran Vostochnoj Evropy` v pervom desyatiletii XXI v.: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Shanshieva L.N. [Foreign policy of the countries of Eastern Europe in the first decade of the XXI century: Anthology. Ed. by Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 2013. 182 p. (In Russ.)

Demokratizaciya i parlamentarizm v Vostochnoj Evrope: Monografiya. Otv. red. Igriczkiy Yu.I. [Democratization and Parliamentarism in Eastern Europe: Monograph. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2003, 265 p. (In Russ.)

Evropeizm i nacionalizm v stranax Vostochnoj Evropy`: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Igriczkiy Yu.I. [Europeanism and nationalism in Eastern Europe: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2014. 126 p. (In Russ.)

Ly`koshina L.S. Donal`d Tusk: Politicheskij portret. Otv. red. Orlov B.S. [Lykoshina L.S. Donald Tusk: Political Portrait. Ed. by Orlov B.S.]. Moscow: INION RAN, 2013. 100 p. (In Russ.)

Ly`koshina L.S. «Pol`sko-pol`skaya vojna»: Politicheskaya zhizn` sovremennoj Pol`shi. Otv. red. Igriczkiy Yu.I. [Lykoshina L.S. «Polish-Polish War»: Political Life of Modern Poland. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2015. 258 p. (In Russ.)

Ly`koshina L.S. Radikal`ny`j nacionalizm v sovremennoj Pol`she v svete idejnogo naslediya Romana Dmovskogo: Analit. obzor. Otv. red. Bitkova T.G. [Radical nationalism in modern Poland in the light of the ideological heritage of Roman Dmowski: Analyt. review. Ed. by Bitkova T.G.]. Moscow: INION RAN, 2016. 81 p. (In Russ.)

Nacionalizm i populizm v Vostochnoj Evrope: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Igriczkiy Yu.I. [Nationalism and Populism in Eastern Europe: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2007. 174 p. (In Russ.)

Partii i izbirateli v stranax Central`noj i Vostochnoj Evropy` (2000–2010): Sb. nauchn. tr. Redkoll.: Shanshieva L.N. (otv. red.) i dr. [Parties and voters in Central and Eastern Europe (2000–2010): Anthology. Editorial board: Shanshieva L.N. (editor-in-chief) et al.]. Moscow: INION RAN, 2012. 180 p. (In Russ.)

Pokolenie peremen v stranax Vostochnoj Evropy`: 1990–2010 gg.: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Igriczkiy Yu.I., Shanshieva L.N. [Generation of Change in Eastern Europe: 1990–2010: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I., Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 2011. 152 p. (In Russ.)

Politicheskie lidery` v sovremennoj Vostochnoj Evrope: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Shanshieva L.N. [Political leaders in modern Eastern Europe: Sat. scientific. tr. Resp. ed. Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 2017. 195 p. (In Russ.)

Politicheskie e`lity` v Central`noj i Vostochnoj Evrope (Problemy` perexodnogo perioda): Monografiya. Otv. red. Shanshieva L.N. [Political Elites in Central and Eastern Europe (Problems of the Transition Period): Monograph. Ed. by Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 1998. 220 p. (In Russ.)

Pravy`j radikalizm v Vostochnoj Evrope: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Shanshieva L.N. [Right-wing radicalism in Eastern Europe: Anthology. Ed. by Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 2018. 220 p. (In Russ.)

Sistemny`e izmeneniya i obshhestvennoe soznanie v stranax Vostochnoj Evropy`: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Shanshieva L.N. M.: INION RAN, 2008. 140 s. [Systemic changes and public consciousness in the countries of Eastern Europe: Anthology. Ed. by Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, 2008. 140 p. (In Russ.)

Strany` Vostochnoj Evropy` v XX v.: Sovremenny`e interpretacii proshlogo: Sb. nauchn. tr. Otv. red. Igriczkiy Yu.I. [Countries of Eastern Europe in the XX century: Modern interpretations of the past: Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2014. 144 p. (In Russ.)

Strany` Vostochnoj Evropy` i Rossiya: Razvitie otnoshenij v 2005–2015 gg.: Sb. nauchn. tr. Otv.red. Igriczkiy Yu.I. [Countries of Eastern Europe and Russia: Development of Relations in 2005–2015: Anthology. tr. Ed. by Igritsky Yu.I.] M.: INION RAN, 2015. (In Russ.)

Strany` Vostochnoj Evropy` i ukrainskij krizis (2013–2015): Sb. nauchn. tr. Otv. red. Igriczkiy Yu.I. [Eastern European countries and the Ukrainian crisis (2013–2015): Anthology. Ed. by Igritsky Yu.I.]. Moscow: INION RAN, 2016. 120 p. (In Russ.)

E`lity` v stranax Vostochnoj Evropy` (nachalo XXI veka): Sb. nauchn. tr. Otv. red. Shanshieva L.N. [Elites in Eastern Europe (early XXI century): Anthology. Ed. by Shanshieva L.N.]. Moscow: INION RAN, Moscow, 2009. 172 p. (In Russ.)

Gerardi S. E`to strany`, za kotory`e Rossiya boetsya s Evropoj. Interv`yu s Ivanom Krastevy`m [These are the countries for which Russia is fighting with Europe. Interview with Ivan Krastev]. InoPressa. 2006. 25 Dec. URL: <http://www.inopressa.ru/article/25Dec2006/lemonde/krastev.html> (date of access: 12.06.2019). (In Russ.)