

Рецензия на книгу: Введение в историю
Церкви. Ч. 3 : Обзор источников по
истории Церкви в России : В 2 кн. /
Под ред. В. В. Симонова. Кн. 2 :
Источники XVIII — начала XXI в.

СПб. : Библиотека Академии наук, 2018. 485, [3] с. : ил.,
[16] с. цв. ил.

В результате 70-летнего господства советской идеологии в отечественной науке и образовании возникли серьезные разрывы, особенно заметные в академической традиции и школе научных дисциплин церковного направления. В советский период практически прекратилось развитие церковно-исторической науки, на смену объективным исследованиям пришли идеологически окрашенные популярные и откровенно пропагандистские работы. Казалось бы, спустя тридцать лет существования российской науки в условиях, свободных от идеологического давления, правомерно ожидать, что утраченные связи и традиция будут возрождены. Однако на примере церковно-исторических штудий хорошо видно, что такого возрождения не произошло. Это при том, что с начала 1990-х гг. выходят сборники документов и монографии, посвященные проблемам XX в., проходят научные конференции, образуются научно-исследовательские центры. Однако пока в современной России трудно говорить о научных школах, о преемственности и концептуальности применительно к церковной истории.

В этом контексте учебное пособие «Введение в историю Церкви», подготовленное на базе кафедры истории церкви исторического факультета МГУ, является существенным вкладом в разработку концептуальной научной модели церковной истории, в том числе в изучение истории русской церкви в XX веке.

Следует отметить, что представленная книга — третья в большом проекте «Введение в историю Церкви». Первая часть проекта была посвящена обзору источников по общей истории церкви¹,

1. Введение в историю Церкви. Часть 1 : Обзор источников по общей истории Церкви : Учебное

пособие / Под ред. В. В. Симонова. Изд. Моск. Университета, 2012. 752 с.

вторая — обзору историографии по общей истории церкви². В третьем издании сделана попытка описать источники по истории церкви в России. Нельзя сказать, что это первый опыт подобного историографического и источниковедческого обзора церковных документов. Так, например, профессор С.Л. Фирсов написал историографический очерк, в котором дал оценку развития церковно-исторической науки в 1990–2010-е гг., уделив внимание работам, раскрывающим церковно-историческую проблематику советского периода³. С точки зрения изучения исторических источников особое значение имеет представительная конференция, которая в свое время проходила в стенах РГГУ и материалы которой были опубликованы отдельным сборником. Она была посвящена церковным архивам и документам, позволяющим вести научную разработку различных сюжетов, в том числе, охватывающих советский период⁴.

Однако издание Московского университета существенным образом отличается от указанных выше опытов. Во-первых, оно охватывает довольно значительный период истории — описаны документы по истории церкви в России в константиновский период (XVIII–XIX вв.), в постконстантиновский период (XX в.) и пост-постконстантиновский период (конец XX — начало XXI в.). Таким образом, коллектив авторов доводит обзор церковных источников практически до современных событий.

Второй особенностью учебного пособия можно признать то, что авторы не останавливают своего внимания только на документах, имеющих отношение к православной церкви. Целый раздел книги посвящен описанию источников по истории иностранных исповеданий в России: Римо-католической церкви, Евангелическо-лютеранской церкви, Армянской апостольской церкви, Армянской католической церкви.

Третьим достижением этой книги можно признать методологический подход, согласно которому исторический источник рассматривается в более широком и разностороннем контексте. Один из классиков отечественного источниковедения, чье влия-

2. Введение в историю Церкви. Часть 2 : Обзор историографии по общей истории Церкви : Учебное пособие / Под ред. В. В. Симонова. СПб. : Алетейя, 2015. 728 с.

3. Фирсов С. Л. Церковно-историческая наука в 1990–2010-е гг. : Историографический обзор основных работ и публикаций, посвященных совет-

скому периоду // Он же. Власть и огонь : Церковь и советское государство : 1918 — начало 1940-х гг. М. : ПСТГУ, 2014. С. 424–471.

4. Архивы Русской Православной Церкви : Пути из прошлого в настоящее / Историко-архивный институт. М. : РГГУ, 2005. 381 с.

ние несомненно сказывалось на развитии исторической науки и археологии в советское время, А. С. Лаппо-Данилевский, классифицируя исторические источники, указывал, что они могут быть разделены на два больших класса — «...изображающие и... обозначающие факт»⁵. Можно сказать, что группа исследователей, потрудившихся над учебным пособием, с одинаковым усердием представила церковные документы, в которых церковно-исторические события непосредственно отразились, и те, что опосредованно свидетельствуют о некогда бывшем историческом факте, то есть фактически являются преданием о факте или «историческим преданием»⁶. Наряду с государственными законодательными актами, документами церковного делопроизводства, периодической печатью, личными источниками и публицистикой, в качестве исторических источников рассмотрены богослужебные, агиографические, богословские труды, а также живопись, музыка, архитектура и фотография.

В качестве особенного достоинства пособия следует назвать довольно подробный и разносторонний очерк о церковных исторических источниках советского периода. Особой ценностью в этом разделе обладает очерк, посвященный материалам Поместного собора 1917–1918 гг., который, в свою очередь, можно определить как ключевое событие церковной истории всего XX в. Наряду с этим вполне обоснованно большой объем отведен для описания документов из хранилищ различных советских органов — наркомата юстиции, партийных структур, госбезопасности, Совета по делам РПЦ и др. Период 1920–1930-х гг. наименее обеспечен церковными документами, что, в свою очередь, вынуждает исследователей обращаться за информацией в те структуры, которые чаще всего вели открыто антицерковную и репрессивную работу. Особо стоит выделить в этом ряду очерк, посвященный отчетам уполномоченных Совета по делам РПЦ и Совета по делам религий как документам, позволяющим составить определенное мнение о церковной жизни в СССР второй половины XX в.

Не подвергая сомнению довольно высокий научный уровень учебного пособия и его значимость для развития современной церковно-исторической науки, стоит отметить определенные недостатки издания.

5. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М. : Территория будущего, 2006. С. 297.

6. Там же. С. 299.

Старообрядческая церковь в России и проблема раскола, пожалуй, не менее значима, чем история Армянской католической церкви в Российском государстве. Однако своего особого раздела исторические источники старообрядческих церквей и согласий в данном сборнике не получили. В первой части книги, где описаны документы Синодального периода, в рамках раздела «Агиографические источники» размещен скромный пункт (из нескольких предложений) о старообрядческой житийной литературе, хотя житийным материалом и старообрядческим журналом «Церковь» (С. 107) исторические источники о старообрядчестве в России явно не исчерпываются.

Другая тема, не получившая достойного развития в учебном пособии, касается судебно-следственных материалов из архивов Федеральной службы безопасности РФ. В издании можно найти раздел под заголовком «Документы “Союза воинствующих безбожников”, Постоянной центральной комиссии по вопросам культов и органов государственной безопасности» (С. 184–186), однако о таком сложном виде исторического источника, как следственное дело, сказано недостаточно. Авторы указывают, что «Церковь обращается к следственным делам с целью подготовки материалов для канонизации новомучеников» (С. 185), однако ни слова не говорят о принципах и границах возможного использования такого рода исторических источников, в большинстве своем претерпевших серьезную степень фальсификации. Этот факт умолчания нельзя объяснить неразработанностью этой исследовательской проблемы. В свое время профессор Рижского университета А. В. Гаврилин довольно четко охарактеризовал подобные документы и предложил научному сообществу принцип их использования в церковно-исторических исследованиях: «В целом, невозможно использовать сведения, содержащиеся в следственных делах, если нет возможности верифицировать их другими источниками — воспоминаниями, законодательными актами, делопроизводственной документацией и др.»⁷.

В разделе учебного пособия под названием «Акты церковных органов» основное внимание сосредоточено на документах архиерейских и поместных соборов РПЦ МП в период с 1988

7. Гаврилин А. В. Уголовные дела православных священников как источники изучения сталинских репрессий на территории Латвии // Церковь и время : Научно-богословский и церковно-общественный журнал. 2010. №3 (52). С. 215–216.

по 2013 гг. К сожалению, на этом обзор документов церковных ведомств и структур церковного управления в советский и постсоветский период исчерпан. Ни слова не сказано, например, об архиве Отдела внешних церковных сношений Московской патриархии. При этом документы этого ведомства являются важным историческим источником для изучения внешнецерковной деятельности РПЦ МП во второй половине XX в. Также не нашлось места в этом издании для обзора и краткой характеристики состояния исторических источников в епархиальных архивах, а также в архивах духовных школ РПЦ МП, прежде всего духовных академий в Киеве, Москве и Санкт-Петербурге.

Научное качество издания подтверждает список рекомендуемой литературы после каждой главы, список сокращений и именной указатель на русском, латинском и греческом языках.

Учебное пособие, изданное трудами кафедры церковной истории МГУ, вне всякого сомнения, может стать бесценным путеводителем на поприще изучения и использования церковных источников не только для начинающих исследователей, но и надежным справочником для состоявшихся ученых.

*К. П. Обозный,
канд. ист. наук,
зав. кафедрой церковно-исторических дисциплин СФИ*