

# К 70-ЛЕТИЮ МГИМО (У) МИД РОССИИ. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ОСНОВНЫЕ ВЕХИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ МГИМО (У) МИД РОССИИ

Воскресенский А.Д., Колдунова Е.В., Окунев И.Ю.

## Основные вехи становления политологической школы МГИМО

Из всех факультетов политологии России Факультет политологии МГИМО (У) МИД России, наверное, самый старый, хотя на самом деле он очень молодой — в год 70-летия МГИМО ему исполнилось всего 15 лет. То есть, несмотря на то, что политолог — относительно новая специальность, которая обрела «легальную» институциональную самостоятельность лишь в 1990-е годы<sup>1</sup>, а история организационного научно-образовательного оформления этой специальности в МГИМО насчитывает всего 15 лет, политологической школе МГИМО практически столько же лет, сколько самому вузу. В отличие от многих других вузов, ориентированных на подготовку преподавателей политологии или прикладных политтехнологов, в МГИМО сформировалась своя уникальная политологическая школа «полного цикла», и академическая, и практическая, которая предполагает обучение политологов с «нуля» вплоть до самой высшей квалификации как преподавателей и ис-

следователей, так и прикладных аналитиков, консультантов и практиков. Уникальность политологической школы МГИМО позволяет ее организационной ипостаси — Факультету политологии — предложить абитуриентам обучение по широкому кругу востребованных специальностей и специализаций, одновременно обеспечив более глубокую как теоретическую, так и практическую подготовку. Подготовка МГИМО на всех факультетах традиционно включает расширенную лингвистическую компоненту (как минимум два иностранных языка), но для политологов-международников она особенно важна, так как позволяет не просто общаться, а вести профессиональные дискуссии, читать профессиональную высокоспециализированную литературу и даже писать и публиковаться не только на языке международного общения, но, в идеале, и на другом или даже других иностранных языках. При этом наши преподаватели-политологи — не только теоретики, но и практики, поскольку они не только пишут книги, но и реально участвуют в политическом процессе и знают о нем не понаслышке.

При организационном оформлении политологической школы МГИМО предтечей Факультета политологии МГИМО-Университета была кафедра политологии, образован-

<sup>1</sup> Факультет политологии МГИМО-Университета / ред. А.Н. Ракова, М.А. Троицкий; под общ. ред. А.Д. Воскресенского. М.: МГИМО-Университет, 2009. URL: [http://www.mgimo.ru/files/38157/MGIMO\\_2009-1.pdf](http://www.mgimo.ru/files/38157/MGIMO_2009-1.pdf)

ная в 1990 г. Ее заведующими были в 1990–1991 гг. профессор Р.Г. Богданов, а в 1991–1994 гг. — заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук профессор А.Ю. Мельвиль, в дальнейшем — первый декан Факультета политологии и проректор МГИМО по научной работе, президент Академии политических наук. К первому поколению школы политологии МГИМО принадлежали профессора М.В. Ильин, А.М. Салмин (член Президентского Совета РФ 1994–2000 гг., декан Факультета политологии в 2004–2005 гг.), Ю.Е. Федоров, М.М. Лебедева, В.М. Сергеев и др.

Крупный вклад в развитие Факультета политологии и реформу его научной составляющей и практически всех учебных программ внес выпускник МГИМО 1976 года доктор политических наук профессор А.Д. Богатуров — декан ФП в 2005–2007 гг. Он заслуженный деятель науки РФ, лауреат премий Е.В. Тарле, Института общественного проектирования, Правительства РФ. В 2007 г. А.Д. Богатуров был назначен проректором МГИМО по программному развитию, а затем работал первым проректором МГИМО.

В январе 2008 г. деканом Факультета стал доктор политических наук профессор А.Д. Воскресенский — востоковед и политолог, первым из российских ученых получивший высшие научные степени (*earned degree*) России и Великобритании (доктор политических наук и доктор философии Манчестерского университета по специальности «Политика и международные отношения»), автор тринадцати монографий, выдержавших несколько изданий в России и за ее пределами. До прихода на

Факультет в качестве декана А.Д. Воскресенский возглавлял кафедру востоковедения МГИМО с 1999 по 2008 г. и преподавал на Факультете политологии магистерские курсы.

В период 2008–2014 гг. произошло окончательное административно-содержательное оформление политологической школы МГИМО, так как Факультет политологии институализировался как научный и образовательный центр полного цикла подготовки, не только формирующий основу всех политологических исследований в МГИМО, но и продуцирующий основные научные новации вовне — в национальное и даже (по некоторым параметрам) мировое политологическое сообщество.

\*\*\* \*\*

Основы политологической школы МГИМО начали закладываться вскоре после создания института. В условиях жестких идеологических ограничений тех лет, вопреки им, возникали очаги современных научных политических исследований и современного образования. МГИМО стал одним из них. Профиль института, его практическая ориентация предполагали изучение реальной международной политики и ее внутривнутриполитического контекста, способствовали становлению подлинно научных политологических исследований. Это позволило создать своего рода площадку для развертывания «де факто политологии» — политической науки, которая часто выступала под маркой иных дисциплин — истории, юриспруденции, философии.

В ту пору политологическая проблематика разрабатывалась в МГИМО

в значительной мере в рамках философско-социологической школы, а также в русле изучения политической истории зарубежных стран. В этой связи нужно упомянуть ставших академиками Г.А. Арбатова и Г.В. Осипова, профессоров В.И. Антюхину-Московченко, Э.А. Араб-оглы, И.В. Бестужева-Ладду, Д.М. Гвишиани, Д.В. Ермоленко, Ю.А. Замошкина, А.А. Злобина, Н.Н. Разумовича, Ю.Н. Семенова, В.С. Семенова, М.А. Хрусталева, которые читали лекции политологического профиля в аудиториях МГИМО, тогда еще не университета, а института международных отношений.

В условиях оттепели 1960-х годов и последовавшего интеллектуально-го оживления в советской общественной науке происходило фактическое утверждение политологии как научной и образовательной дисциплины. Эти процессы самым непосредственным образом затронули МГИМО. Относительная свобода научной работы, помноженная на надежды и дерзость нового поколения исследователей, позволила наметить первые направления отечественной политологической школы. Особая роль в этом принадлежала Ю.А. Замошкину, Д.В. Ермоленко и Н.Н. Разумовичу.

Во второй половине 1970-х годов создается Проблемная научно-исследовательская лаборатория системного анализа международных отношений (ПРОНИЛ), которую возглавил В.Б. Тихомиров. Вскоре ее руководителем становится И.Г. Тюлин. С именем И.Г. Тюлина во многом связано становление и дальнейшее развитие политологической школы МГИМО. Он обладал уникальными способностями поиска

талантливой молодежи. Многие из тех, кто начинал свою работу после окончания института в Проблемной лаборатории, преобразованной позднее в центр международных исследований (ЦМИ), под руководством И.Г. Тюлина, стали известными российскими учеными, дипломатами, политическими деятелями.

В 1979 г. ученые МГИМО, многие из Проблемной лаборатории, приняли активное участие в подготовке и проведении Всемирного конгресса Международной ассоциации политических наук (*IPSA*) в Москве, в тот период ставшего апогеем развития «де факто» политологии, поскольку все его советские участники, хотя и называли себя политологами, имели научные степени в других областях гуманитарных и социальных знаний. Конгресс дал мощный толчок дальнейшим и качественно новым политологическим исследованиям в нашей стране в целом и в МГИМО в частности. Именно после него начался постепенный процесс официального признания политической науки в СССР.

Во второй половине 1980-х и в 1990-е годы ученые и выпускники МГИМО приняли активное участие в научных и общеполитических дискуссиях, развернувшихся в связи с «перестройкой» и радикальными переменами во внутренней и внешней политике страны. Именно тогда, в 1990-е годы, политологи А.М. Мигранян и А.М. Салмин стали членами Президентского совета России. Мгимовцы были инициаторами ряда общесоюзных и международных конференций, организованных, в частности, Советской ассоциацией политической науки и секцией философии политики и международных отношений

Философского общества СССР, на которых по-новому ставились многие актуальные проблемы развития современной политической науки.

Новый организационный период в развитии политологической школы МГИМО был обусловлен важным событием — образованием в 1989 г. самостоятельной кафедры политологии (а затем и отделения политологии) на Факультете международных отношений. Активным сторонником создания кафедры был И.Г. Тюлин, ставший к тому времени проректором по научной работе. Формальным основанием для этого послужило принятое в 1989 г. решение Высшей аттестационной комиссии, давшее толчок созданию в стране ученых советов и кафедр политологии. Одним из важнейших следствий данного решения стали новые возможности для развития отечественной политологии.

С первых лет существования кафедры ее сотрудники сконцентрировали свои усилия на разработке и внедрении учебных курсов по политической науке, которые прежде нигде в России не преподавались. Так, был создан ряд новых оригинальных программ и соответствующих им курсов по основам политологии, авторами которых являлись Э.Я. Баталов, М.В. Ильин, А.Ю. Мельвиль, А.И. Соловьев, Ю.Е. Федоров. Эти курсы читались на различных факультетах МГИМО. Были также разработаны новаторские курсы по истории политических идей (А.А. Чанышев), политической социологии (В.И. Пантин), политической системе современной России (Л.Ф. Шевцова), современной политической мысли (И.Г. Тюлин), политической психологии (Н.А. Косолапов, Д.В. Ольшанский).

Отчетливо мгимовский, со значительной международной составляющей, характер получили курсы по сравнительной политологии (М.В. Ильин), прикладной политологии (А.А. Дегтярев), проблемам международной безопасности (А.И. Никитин, Ю.Е. Федоров), основам изучения демократических преобразований, или транзитологии (А.Ю. Мельвиль).

Несмотря на то, что кафедре политологии пришлось львиную долю своих усилий сосредоточить на разработке и внедрении учебных курсов, она быстро стала центром инновационных политических исследований. Уже в первой половине 1990-х годов работы сотрудников кафедры по сравнительному изучению демократических преобразований (Л.Ф. Шевцова, А.Ю. Мельвиль, А.М. Мигранян, О.Г. Харитонова), по международной безопасности (А.И. Никитин, Ю.Е. Федоров), по дискурс-анализу (М.В. Ильин) получили признание в отечественной и мировой политологии.

Практически одновременно с кафедрой в МГИМО был образован специализированный диссертационный совет по присуждению ученых степеней по политологии. Его первым председателем стал И.Г. Тюлин, заместителем председателя — А.В. Шестопал. Обладателями первых дипломов докторов политических наук среди мгимовцев стали Н.В. Жданов и И.Г. Тюлин, а также М.А. Хрусталева, М.М. Лебедева, А.В. Торкунов (ректор МГИМО и академик РАН), Т.В. Зонова, Ю.И. Лавров, Р.Ф. Матвеев, А.Н. Панов (впоследствии заместитель министра иностранных дел РФ), Э.Я. Баталов, Ю.С. Пивоваров (впоследствии директор ИНИОН

РАН и академик РАН) и др. В дальнейшем председателями диссертационного совета по политологии стали А.Ю. Мельвиль, А.Д. Богатуров, затем А.Д. Воскресенский.

Накопленные кафедрой политологии преподавательский опыт и научный потенциал позволили уже в середине 1990-х годов поставить несколько серьезных задач. Все они так или иначе были обусловлены необходимостью выведения отечественной политической науки на качественно новый уровень. В педагогической области эти задачи заключались в создании специализации по политическим наукам — существовавшее Отделение политологии работало в рамках Факультета международных отношений и, вполне естественно, фокусировало внимание на страноведческой проблематике — разработке единого стандарта общего политологического образования на непрофильных специализациях с учетом их особенностей и т.д. В результате была выработана концепция политологической специализации в МГИМО, позволившая к концу 1990-х годов завершить подготовку к организации нового факультета. Одновременно политологи МГИМО приступили к созданию учебно-методического комплекса «Категории политической науки», решая задачи, которые до них ни в одном университете в стране решены не были.

В исследовательской сфере были предприняты усилия по освоению новой для отечественной науки проблематики и разработке новых методологических подходов. Ученые кафедры сфокусировали внимание на проблематике демократических преобразований и типологии современных политиче-

ских режимов. Концепция многовариантного демократического транзита и его отличия от «векторно» предопределенной демократической трансформации была обоснована А.Ю. Мельвилем. Он же в сотрудничестве с норвежскими и американскими коллегами предложил использовать концепцию «воронки причинности» как инструмент изучения ключевых моментов демократических транзитов. Несмотря на то, что не все из разработанных в тот период концепций выдержали проверку временем, они вошли в копилку отечественной современной политической мысли и знаменовали этапы формирования национальной школы политологии в целом.

Принципиально новый методологический подход к изучению эволюционной морфологии политики был предложен и разработан М.В. Ильиным в докторской диссертации, защищенной в МГИМО в 1995 г. Он обосновал хронополитику как особую отрасль политической науки, показал, что хронополитика в широком смысле позволяет осуществлять сравнения всех типов политической организации, а в узком смысле служит инструментом изучения мировой политики — феномена развития Модерна, возникающего в результате интеграции цивилизационных и национальных традиций, которые в преобразованном виде сохраняются в мировой политике и обретают новые морфологические характеристики.

В условиях значительного расширения диапазона исследований и увеличения разнообразия предлагаемых подходов на первый план вышли задачи интеграции научной деятельности, поскольку специальные интересы политологов МГИМО были весьма разно-

образны: М.В. Ильин — дискурс-анализ, эволюционная морфология политики, сравнительная политология, история политических понятий, Ю.Е. Федоров и А.И. Никитин — международная и региональная безопасность, проблемы СНГ, Л.Ф. Шевцова — переходные политические режимы, политические процессы в России, А.М. Мигранян — политическая модернизация и политические процессы в России, А.В. Малащенко — ислам и политика, А.Г. Володин — процессы модернизации в развивающихся странах, А.Ю. Мельвиль — сравнительная политология, транзитология, В.Н. Миرونнов — современная социал-демократия, А.А. Дегтярев — прикладные политологические исследования, Н.А. Косолапов — политическая психология.

Решение было найдено благодаря выделению единого смыслового фокуса исследований. Им стала проблема внешних и внутренних факторов политических изменений. Изучение данной проблематики вполне отвечало как традициям МГИМО, так и новым вызовам политической практики. Более того, работа над данной проблематикой позволяла сотрудникам кафедры органично вписываться в общий поток научных исследований, проводившихся в МГИМО, а также подключать к научной работе коллег с других кафедр, занимавшихся политологическими исследованиями.

В середине и во второй половине 1990-х годов в МГИМО было организовано независимое исследование политических процессов глобализации. С самого начала в ядро группы МГИМО входили А.Д. Богатуров, А.Г. Володин, А.Д. Воскресенский, М.В. Ильин,

М.М. Лебедева, А.Ю. Мельвиль, В.М. Сергеев, И.Г. Тюлин, А.В. Шестопад. По их инициативе были открыты научные дискуссии, посвященные глобализации, что привлекло к этой теме внимание российских политологов.

В 1996 г. политологи МГИМО организовали в Москве совместный российско-американский семинар по вопросам глобальных политических и социальных изменений<sup>2</sup>. В начале 2000 г. по инициативе политологов МГИМО под Москвой был организован двухдневный семинар, который собрал вместе представителей различных центров исследования глобализации. Ряд членов группы позднее подготовили книгу, которая обозначила некоторые методологические точки взаимопонимания в исследованиях проблем глобализации<sup>3</sup>.

Активизации научной деятельности на направлении сравнительной политологии способствовало участие ряда профессоров кафедры в серии семинаров «Вызовы теории» (Москва, июнь 1996; Вена, ноябрь 1996), а затем в семинарах в Институте сравнительной политологии Университета Бергена (Норвегия), хранителя традиции выдающегося компаративиста Стейна Роккана. В ходе дискуссий, в частности, стали формироваться российская и норвежская «школы» применения методологии транзитологических исследований. Однако ученые МГИМО не ограничи-

<sup>2</sup> Глобальные социальные и политические перемены в мире : материалы российско-американского семинара (Москва, 23–24 октября 1996 г.) / ред.: А.Ю. Мельвиль, Н.П. Микешин. М. : МГИМО МИД РФ; Федерация мира и согласия; Университет Айовы (США), 1997.

<sup>3</sup> Мегатренды мирового развития / под ред. М.В. Ильина, В.Л. Иноземцева; Центр исследований постиндустриального общества. М. : Экономика, 2001.

лись этим, а предприняли попытки использования данного методологического инструмента для анализа электоральных процессов (Е.Ю. Мелешкина и Н.В. Анохина), мировой политики (М.М. Лебедева), процессов принятия решений (А.А. Дегтярев), методологии политических изменений (М.В. Ильин, А.Ю. Мельвиль, В.М. Сергеев). Результаты этих исследований были опубликованы в научных журналах и монографиях и стали научным вкладом политологов МГИМО в отечественную и мировую политическую науку.

Нельзя не отметить и существенный вклад политологов МГИМО в развитие политологического сообщества России. Они были в числе наиболее активных коллег, группировавшихся вокруг основного российского профессионального журнала политологов «Полис». Именно этой группой в конце 1997 г. была поставлена задача перестроить Российскую ассоциацию политической науки в соответствии с требованиями времени. По их инициативе на площадке МГИМО 20 декабря 1997 г. состоялось общее собрание РАПН. В его работе приняли участие около 200 индивидуальных членов ассоциации, представители семи ее региональных отделений и 18 научных и университетских центров страны. Политологи МГИМО фактически возглавили обновляющуюся ассоциацию. Президентом РАПН стал профессор МГИМО М.В. Ильин, вице-президентами — А.Ю. Мельвиль, А.И. Никитин, В.В. Смирнов и А.И. Соловьев. В Совет РАПН вошли А.В. Торкунов, В.Б. Кувалдин, А.М. Салмин и Л.Ф. Шевцова. По завершении работы общего собрания была проведена научная конферен-

ция «Состояние политической науки в России», организованная кафедрой политологии МГИМО в сотрудничестве с редакцией журнала «Полис».

Общее собрание РАПН стало поворотным моментом в консолидации отечественного политологического сообщества. Уже в начале следующего года был проведен Первый Всероссийский конгресс политологов. Несколько десятков представителей МГИМО приняли участие в его работе. Вполне логичным и закономерным стало проведение Второго конгресса уже в МГИМО (апрель 2000 г.). В его работе приняли участие свыше 500 ученых и преподавателей политологии, аналитиков и политических консультантов из 46 регионов России, а также из стран дальнего и ближнего зарубежья. Состоялись заседания 11 секций, 4 «круглых столов», а также исследовательской группы по геополитике. Возникла невиданная до того времени концентрация отечественной политологической мысли и политологического интеллекта.

В феврале 2001 г. в Москве состоялась конференция представителей региональных отделений Российской ассоциации политической науки, которая в соответствии с уставом ассоциации является ее высшим руководящим органом. К конференции были подготовлены новая редакция устава и предложения по структуре и составу руководящих органов ассоциации. На конференции было избрано новое руководство РАПН. Президентом стал выпускник МГИМО, член-корреспондент, затем академик, директор ИНИОН РАН Ю.С. Пивоваров. Профессор А.И. Никитин стал первым вице-президентом,

профессор А.И. Соловьев возглавил Научный совет.

При самом активном участии политологов МГИМО проходили подготовка и проведение Третьего Всероссийского конгресса политологов, который состоялся в апреле 2003 г. в Москве. Как и на предыдущих конгрессах, политологи МГИМО организовали и вели многие секции — по методологии политической науки (В.М. Сергеев), политической философии (Т.А. Алексеева), гражданскому обществу (Г.Г. Володазов), международной безопасности (А.И. Никитин), принятию решений (А.М. Салмин, А.А. Дегтярев), мировым политическим процессам (М.М. Лебедева, П.А. Цыганков), политическому управлению (Е.В. Охотский), политической регионалистике (П.А. Федосов). Во время работы конгресса состоялись также ежегодное собрание РАПН и собрание Академии политических наук.

Развитию политологической школы в немалой степени содействовал работающий с 1998 г. под руководством И.Г. Тюлина общеинститутский проблемный семинар по внешним и внутренним факторам политических изменений. Семинар действовал на базе кафедры политологии и при участии Центра международных исследований МГИМО (профессор В.М. Сергеев), а также Российской ассоциации политической науки и журнала «Полис» (профессора М.В. Ильин и Т.В. Шмачкова). Создание этого общеинститутского семинара было обусловлено тем, что в изучение проблематики политических изменений так или иначе были вовлечены многие кафедры и подразделения института. Семинар, с одной стороны, был нацелен на то, чтобы обобщить нара-

ботки ученых различных кафедр и подразделений (политологии, философии, социологии, международных отношений, регионоведческих кафедр, Центра международных исследований), а с другой — выйти на новый уровень знаний о многообразии политических трансформаций, которые дает мировая практика, а в перспективе — и на новые теоретические модели и концепции политических преобразований, происходящих в современном мире.

Наработки кафедры и отделения политологии, а также проблемного семинара по внешним и внутренним факторам политических изменений стали основой для создания в 1998 г. Факультета политологии. В составе Факультета были образованы три специализированные кафедры: сравнительной политологии, политической теории, мировых политических процессов. Создание и институализация Факультета политологии стали важной вехой в становлении политологической школы МГИМО, что, в частности, позволило полнее выявить специфику преподавания и изучения политики, точнее и четче разграничить и соединить соответствующие предметные сферы, сконцентрировать межфакультетские профессиональные взаимосвязи в области политологических исследований.

После создания Факультета политологии и образования трех специализированных кафедр дальнейшее развитие мгимовской политологической школы приобрело более структурированную предметную определенность. Развивающееся в МГИМО направление политической компаративистики (сравнительных политологических исследований) ориентировано прежде



всего на изучение ключевых тенденций и закономерностей мирового политического развития на основе сравнительного анализа формирующих их внешнеполитических и внутривнутриполитических факторов. Это научное направление опирается на исследовательские традиции МГИМО 1960–1970-х годов, в первую очередь — на школу системного анализа внешней политики Д.В. Ермоленко и на школу изучения тенденций развития политического сознания и политической идеологии Ю.А. Замошкина.

Развитие специфического компаративистского подхода в русле общей политологической школы МГИМО основывалось в первую очередь на выработке научного языка, методологических подходов, совместных исследовательских приоритетов в условиях осмысления драматических политических изменений, охвативших в 1990-х годах Россию и весь мир. При этом одна часть политологов-компаративистов стремилась выявить структурные аспекты политических трансформаций, а другая — фокусировала свое внимание на предпочтениях и действиях самих участников политических процессов. Эти специфические различия двух исследовательских ориентаций в значительной мере отражали противостояние двух основных подходов в мировой политической науке и обществоведении в целом к изучению проблемы причинности в политических изменениях и трансформациях — системного, акцентирующего роль структурных факторов (*structure*), и деятельностного, ставящего во главу угла самих участников политических процессов (*agency*). Политологи-компаративисты начали активный

поиск общей теоретико-методологической рамки исследований.

Еще в 1993 г. с идеей учета различных масштабов структур и действий в политическом процессе выступил М.В. Ильин. Он исходил из того, что действительное противоречие возникает между агентами и структурами принципиально разных, например, крупных и мелких масштабов, а не между структурами и агентами как таковыми. При таком подходе у крупномасштабных явлений мировой политики, например у модернизации, были как свои структуры (система суверенитета, конституционный порядок, международное право и др.), так и свои действующие агенты (нации, корпорации, международные организации и т.п.). Точно так же и у мелкомасштабных агентов (отдельных группировок или индивидуальных политиков и граждан) есть отвечающие им структуры (наборы «фреймов» и схем поведения, личные идентичности и т.п.). Несколько иной, но, по сути, близкий подход стал разрабатывать с середины 1990-х годов А.Ю. Мельвиль. Он также предложил способ учета масштаба политических явлений (прежде всего в аспекте политических изменений), однако в его концепции значимые структуры и значимые агенты действия рассматривались как взаимодополняющие, но при этом все же подчиненные определенной иерархии элементы единой аналитической логики, которые в соответствии с концепцией «воронки причинности» интегрируют структурный и процедурный подходы к сравнению политических явлений и процессов. Этот интегральный подход был применен к сравнительному анализу процессов демократизации в разных

странах и регионах мира, что в конечном счете позволило выйти на эскиз методологической схемы исследования и типологизации разнонаправленных политических изменений и трансформаций в современном мире.

Многотомное издание «Политического атласа современности» (гл. ред. А.В. Торкунов, н. ред. А.Ю. Мельвиль, коллектив авторов), другие научные работы А.В. Торкунова, М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля, осуществляющиеся в тесном сотрудничестве с коллегами по кафедре, факультету, университету и другим научным центрам, позволили обогатить изучение темпоральных аспектов политики в целом, а мировой политики — в особенности<sup>4</sup>. Это, однако, ни в коей мере не привело к ослаблению внимания к пространственным аспектам политической организации. Лидерами данного направления стали: И.М. Бусыгина, в работах которой были обоснованы и развиты новые подходы в области политической географии и политической регионалистики<sup>5</sup>; и А.Д. Воскресенский, синтезировавший на основе нового концептуального осмысления пространственно-временных факторов мировой и региональной политики новое интегральное исследовательское направление «мировое комплексное регионоведение», соединившее международно-политическую и внутривнутриполитическую проблематику на основе оригинальной методологии

комплексного регионального анализа<sup>6</sup>. При этом разработкой методологических аспектов собственно геополитики занялся М.В. Ильин, а затем, уже в рамках неоклассической и критической геополитики, — И.М. Бусыгина и пришедший на Факультет в 2013 г. преподавателем молодой исследователь И.Ю. Окунев.

Логика такого развития политической мысли объяснялась тем, что в последние десятилетия в мировой политической науке становится плодотворным слияние комплексного регионоведения (*Comprehensive Regional Studies / Global Regional Studies / World Regional Studies*) и дисциплинарных (особенно политологических) исследований, с опорой прежде всего на методологическую базу политической науки. Практически во всех важных работах последнего времени синтетический подход на основе методологии политических наук трактуется как основополагающий, несмотря на существенные сложности при реализации и новые требования к подготовке специалистов, которые он налагает на университеты и институты учебного и исследовательского профиля: необходимость глубоких дисциплинарных (прежде всего — политологических) знаний и одновременно страноведческой и языковой подготовки. В основе этого научного синтеза нового типа лежат принципы «структурно-пространственного» («структурно-спатального») анализа региональ-

<sup>4</sup> Политические системы современных государств. В 4-т. / гл. ред. А.В. Торкунов, н. ред. А.Ю. Мельвиль. М.: Аспект Пресс, 2010–2014.

<sup>5</sup> Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. М.: РОССПЭН, 2006; Бусыгина И.М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Проспект, 2010.

<sup>6</sup> Воскресенский А.Д. Политические системы и модели демократии на Востоке. М.: Аспект Пресс, 2007; Мировое комплексное регионоведение / под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Магистр Инфра-М, 2014; Практика зарубежного регионоведения и мировой политики / под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Магистр, 2014.

но-странового материала, исходя из внутренней цивилизационно-географической и культурно-политической логики развития стран и регионов мира и одновременно общей динамики мирового политического развития. Это позволяет расположить и исследовать регионально-страновой материал в определенной «пространственной» (или «спатальной», если использовать политологический термин) системе координат<sup>7</sup> и помогает выявить, в какой степени историко-культурные и этноконфессиональные особенности влияют на специфику эволюции и структурного функционирования политических систем обществ определенного типа в разных регионах мира. В России концептуализация этой проблематики в обобщенном и систематизированном виде была сделана в двух факультетских исследованиях, которые стали своеобразными содержательными вехами на этом новом направлении исследований<sup>8</sup>.

В целом за последние годы в России именно в рамках политологической школы МГИМО был сделан существенный шаг в разработке этого

направления как на научном, так и на образовательном уровне. За последние несколько лет российскими политологами-востоковедами А.В. Торкуновым, В.Я. Белокреницким, К.П. Боришполец, А.Д. Воскресенским, И.В. Кудряшовой были не только разработаны методологические принципы, но и возвращена серия изданий научного и научно-образовательного типа<sup>9</sup>.

Сегодня стало очевидным, что теоретическое объяснение современных международных политических и экономических процессов не может считаться полным без регионального анализа, особенно в незападных регионах мира. Вместе с тем на протяжении достаточно длительного времени теоретическое осмысление особенностей регионов на Востоке с точки зрения комплексного международно-политического ана-

<sup>7</sup> Современные международные отношения и мировая политика / отв. ред. А.В. Торкунов. М. : Просвещение, 2004 ; Воскресенский А.Д. Предмет и задачи изучения региональных подсистем международных отношений // Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : РОССПЭН, 2002. С. 3–14 ; Воскресенский А.Д. Региональные подсистемы международных отношений и регионы мира (к постановке проблемы) // Восток — Запад — Россия. М. : Прогресс-Традиция, 2004. С. 141–144.

<sup>8</sup> Политические системы и политические культуры Востока / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : Восток-Запад, 2006 ; Воскресенский А.Д. Политические системы и модели демократии на Востоке. М. : Аспект Пресс, 2007.

<sup>9</sup> Восток / Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : РОССПЭН, 2002 ; Китай в мировой политике / отв. ред., вступит. слово — А.В. Торкунов; отв. сост. — А.Д. Воскресенский. М. : РОССПЭН, 2001 ; Северо-Восточная и Центральная Азия. Динамика международных и межрегиональных взаимодействий / под ред. А.Д. Воскресенского, отв. сост. и научн. ред. — А.Д. Воскресенский, К.П. Боришполец. М. : РОССПЭН, 2004 ; Политические системы и политические культуры Востока / под ред. А.Д. Воскресенского. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Восток-Запад: АСТ, 2007 ; Политические системы и политические культуры Востока / под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Восток-Запад, 2006 ; Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии / под руковод. и с предисл. А.В. Торкунова, научн. ред.-сост. М.А. Сапронова. М. : МГИМО, 2007 ; Этнос и конфессии на Востоке: Конфликты и взаимодействие / отв. ред. А. Д. Воскресенский, сост. и научн. ред. В.Я. Белокреницкий, М.А. Сапронова. М. : МГИМО-Университет, 2005 ; Конфликты на Востоке: Этнические и конфессиональные / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : Аспект Пресс, 2008 ; и др.

лиза заметно отставало от рассмотрения аналогичных процессов в Западном мире прежде всего потому, что основные концептуально-методологические новации сравнительного анализа рождались прежде всего в самом Западном мире, описывали реальность этого мира и прогнозировали эволюцию мирового развития в одной плоскости. Дело в том, что до конца XX в. преобладающим в мировых общественных науках было мнение о том, что параметры международной политической динамики едины для всего мира, а регионы и страны формируют международно-политическое взаимодействие «более низкого» уровня, фактически полностью идентичное по своим характеристикам глобальной системе. Однако подобный взгляд к концу XX в. столкнулся с невозможностью объяснить целый ряд сложных тенденций, связанных с регионализацией мирового политического пространства и новой динамикой странового развития некоторых крупных незападных или азиатских стран (страны группы БРИКС, к примеру) в XXI в. В этом контексте суть более широкой научной проблемы, вскрытой в факультетских исследованиях последних лет, заключается в разработке и применении в конкретном практическом анализе научно-теоретических принципов определения соотношения общих (общеполитических, структурных) и специфических (региональных / страновых) закономерностей политического развития, в частности и тех, которые объясняют отклонения от общих закономерностей или их искажение, своеобразие. Эта проблематика в последнее время становится международной, поскольку в ЕС и США появилась

серия новых исследований структурного характера, ориентированная на более глубокое и непредвзятое изучение «незападной» части мира.

Задача выявления специфики стран Востока через определение специфики политических культур, влияющей в свою очередь на специфику политических систем, и соответственно комплексный анализ политических процессов оказалась крайне сложной, а предметное поле исследований постоянно расширялось. Несмотря на то, что культурный фактор в объяснении структурной специфики развития Востока и Запада появляется уже в работах К. Маркса и М. Вебера, т.е. не является чем-либо совершенно новым в современных условиях, его влияние в объяснении с научной точки зрения специфики политических систем и политических процессов — непроторенная дорога. Однако решение этой проблемы важно для российского интеллектуального сообщества. Дело в том, что задачи, стоящие перед модернизирующейся Россией, не уникальны. Другие страны обращались к ним раньше, правда, по-своему и в другой последовательности, т.е. пути решения этих не уникальных по отдельности проблем являются уникальными в совокупности для каждой страны из-за ее специфики. Какова может быть методология адекватного использования иного, в частности и политического, опыта? Это особенно важно при ответе на вопрос о страновом своеобразии, которое может ускорять, а может и тормозить развитие конкретного государства. Применение чужого опыта (социальная, политическая и экономическая инженерия) может ускорять, а может останавливать

или даже направлять вспять эволюцию некоторых параметров развития, в частности, его политических и некоторых экономических характеристик, т.е. оно может как помогать модернизировать, так и архаизировать политическую и экономическую составляющую развития государств. Чтобы успешно развиваться и получать желаемый результат в развитии, а не стагнацию и возвратное движение, нужна качественно иная, более глубокая и разносторонняя научная подготовка как специалистов политического профиля в регионоведении и страноведении, так и профессионалов-политологов — в политическом востоковедении.

Дело в том, что существуют разные (успешные, проблемные или неуспешные) пути модернизации социально-экономической и социально-политической систем, которые приводят или не приводят к удачному завершению процесса осовременивания. Те страны, которые сумели найти свой путь, сохранили свою культурно-цивилизационную специфику и самобытность, обогатив опыт мирового развития, но при этом смогли сделать так, что эта специфика перестала становиться препятствием развитию, не только догнали Запад, но даже в некоторых случаях скорректировали путь мирового развития. Опыт этих стран чрезвычайно важен для России, которая, осознав в целом необходимость рационального решения социально-политических проблем, только вступает на путь действительно научно-конструирования модели развития, ориентированной на осовременивание, развитие и одновременно плодотворно и рационально использующей опыт других стран.

Публикация первых исследовательских результатов компаративного исследования стран Незапада / Востока вскрыла совершенно новое исследовательское поле, которое для академического и практического сообщества (преподавательского корпуса и политических аналитиков) России оказалось малоизвестным, поскольку до этого в России издавались в основном только справочники по политическим системам мира, большая часть из которых была к тому же подготовлена вне нашей страны<sup>10</sup>. В этих справочниках проблематика постулировалась, но не анализировалась либо анализ был оторван от реалий Востока. Очень скоро появилось новое, частично адаптированное к задачам учебного процесса и переработанное издание<sup>11</sup>. Далее была подготовлена авторская монография, ставшая основой дальнейшей концептуализации проблематики и одновременно учебным пособием для курсов политологического и политико-регионоведческого профиля, апробировавшихся в течение 8 лет на факультетах МГИМО-Университета, а также и других вузов Москвы<sup>12</sup>. Она стала основой нового концептуально и фактографически об-

<sup>10</sup> Первыми масштабными аутентичными отечественными исследованиями на этом направлении являются упомянутые книги проекта «Политические системы современных государств» (Политические системы современных государств. Энциклопедический справочник: в 4 т. / гл. ред. А.В. Торкунов. М.: МГИМО, 2009–2014) и проекта «Политические системы и политические культуры Востока».

<sup>11</sup> Политические системы и политические культуры Востока / под ред. А.Д. Воскресенского. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Восток-Запад: АСТ, 2007.

<sup>12</sup> Воскресенский А.Д. Политические системы и модели демократии на Востоке. М.: Аспект Пресс, 2007.

новленного исследования политических систем и политических процессов на Востоке, получившего в 2008 г. новый заголовок «Восток и политика».

Исследование «Восток и политика» было подготовлено расширенным коллективом авторов на базе Факультета политологии и Факультета международных отношений в инновационном жанре научно-методического комплекса. Оно подробно раскрывает методику использования исследовательского материала для подготовки, проведения учебных занятий и выработки профессиональных компетенций. Это издание обладает двумя грифами УМО — по международным отношениям и политологии — довольно редкий случай для исследований по политологической проблематике. Некоторые концептуальные положения этой книги были вынесены на международную дискуссию семинаров Института демократии и сотрудничества проекта «Демократия в российском зеркале», проходивших в Нью-Йорке в ноябре 2009 г. и в Москве в МГИМО в мае 2010 г. Обсуждение методологических и теоретических положений проблематики культурно-политической специфики в кругу таких политологов, как А. Пшеворски, А.М. Мигранян, Дж. Данн, Дж. Форджон, П. Паскино, Х.М. Мараваль, Я. Шапиро, Б. Макаренко, С. Холмс, А.Ю. Мельвиль, В. Соловей, придало более глубокое измерение анализу политических процессов. Сама дискуссия привела к появлению уникального международного исследования «Демократия в российском зеркале» (М. : МГИМО-Университет, 2013), изданного в России в МГИМО и планирующегося к выпуску в свет в 2015 г. одним из крупнейших

издательств мира «Кэмбридж Университи Пресс» (*Cambridge University Press*).

Книги «Политические системы современных государств», «Восток и политика: политические системы, политические культуры, политические процессы», «Конфликты на Востоке»<sup>13</sup>, «Восток в мировой политике»<sup>14</sup> фактически составили сердцевину осовремененного нового предметного поля на стыке политологии и регионоведения<sup>15</sup>, а уникальное издание «Демократия в российском зеркале» подвело содержательный итог мировым исследованиям демократических процессов последних лет во всем мире. Вопросы прежде всего практического характера, поднятые в этих книгах, были инкорпорированы не только в общую политологическую проблематику учебного и научного характера (предметное поле сравнительной политологии), но и в учебное (по направлениям «политология» и «зарубежное

<sup>13</sup> Политические системы современных государств. В 4-т. / гл. ред. А.В. Торкунов, н. ред. А.Ю. Мельвиль. М. : Аспект Пресс, 2010–2014 ; Конфликты на Востоке: этнические и конфессиональные / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : Аспект Пресс, 2008.

<sup>14</sup> Воскресенский А.Д., Белокриницкий В.Я., Лунев С.И. и др. Восток в мировой политике // Сравнительная политика. 2010. № 2 (специальный выпуск) / гл. ред. А.Д. Воскресенский; под ред. А.Д. Воскресенского и Д.В. Стрельцова.

<sup>15</sup> Стрельцов Д.В., Лунев С.И., Колдунова Е.В. Политология Востока в МГИМО: Что сделано за последние годы и куда двигаться дальше // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 3–4. С. 168–179 ; Политологическая школа // МГИМО-Университет. Традиции и современность (1944–2009) / под общ. ред. академика РАН А.В. Торкунова. М. : Московские учебники, 2009 ; Стрельцов Д.В., Лунев С.И., Колдунова Е.В. Политология Востока в МГИМО-Университете // Сравнительная политика. 2010. № 2. С. 120–129.

регионоведение») и складывающееся новое комплексное научное направление в науке о международных отношениях и политологии, получившее название «мировое комплексное регионоведение»<sup>16</sup>. Таким образом, политологическая проблематика западного и незападного профиля во всей ее сложности и применительно к новому этапу развития нашего мира была введена в предметное поле науки о международных отношениях в те ее разделы, которые получили название «мировая политика и мировое комплексное регионоведение», в частности в теоретические разделы и мирополитическую проблематику, прежде всего по проблемам соотношения общих закономерностей и специфики политических систем, а также специфики влияния внутриполитической проблематики на внешнеполитическую, что позволяет обеспечить не только более широкий и непредвзятый взгляд на мировое развитие, но и углубить практическое понимание современных международных процессов.

Изучением политических институтов и политических идеологий стала заниматься О.Г. Харитоновна, другими аспектами этой проблематики — пространственными аспектами политической организации — в той или иной мере занимаются и другие политологи МГИМО. В первую очередь это касается исследования политики отдельных стран и регионов. Так, Е.Г. Пономарева изучает Балканы и, шире, политику посткоммунистического про-

странства<sup>17</sup>, И.В. Кудряшова исследует политику Ближнего Востока и исламского цивилизационного пространства, А.В. Лукин (в настоящее время начальник департамента ВШЭ, бывший проректор Дипломатической академии) — Дальнего Востока, А.Г. Володин (в настоящее время перешедший в Дипломатическую академию) — регионов, примыкающих к Южной Азии, С.М. Хенкин — иберийские и ибероамериканские регионы, А.А. Байков занимается сравнительным структурно-пространственным анализом европейской и азиатской интеграции, Е.В. Колдунова концентрируется на Юго-Восточной Азии, А.А. Киреева — на Восточной Азии в целом.

Не менее результативным стало изучение отечественной политики. На наиболее актуальных ее аспектах, на изучении текущих политических процессов в сравнительной перспективе сосредотачивают свое внимание и усилия многие исследователи. В результате компаративных исследований обогатилось научное понимание элитобразования, электоральных процессов, становления партийной системы в России (О.В. Гаман-Голутвина и др.). Компаративному изучению отечественной политической традиции немало сил отдают Ю.С. Пивоваров, О.В. Гаман-Голутвина<sup>18</sup>.

В ноябре 2012 г. в МГИМО-Университете состоялся VI Всероссийский конгресс политологов, организован-

<sup>16</sup> Мировое комплексное регионоведение / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : Магистр, 2014 ; Практика зарубежного регионоведения и мировой политики / под ред. А.Д. Воскресенского. М. : Магистр, 2014.

<sup>17</sup> Пономарева Е.Г. Новые государства на Балканах. М. : МГИМО-Университет, 2010.

<sup>18</sup> Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: Вехи исторической эволюции. М. : РОССПЭН, 2006 ; Политическое управление и публичная политика XXI века: государство, общество и политические элиты / ред. О.В. Гаман-Голутвина. М. : РОССПЭН, 2008.

ный Российской ассоциацией политической науки. Президентом РАПН к этому времени на второй срок была выбрана заведующая кафедрой сравнительной политологии д.полит.н. профессор О.В. Гаман-Голутвина. Шестой конгресс стал самым многочисленным и представительным национальным конгрессом специалистов в области политической науки — исследователей, аналитиков, экспертов, консультантов и преподавателей. Из 1324 зарегистрированных участников 721 человек выступили с докладами и сообщениями, участвовали в их обсуждении. На конгрессе были представлены более 65 регионов России, 17 институтов РАН и РАО, 102 государственных университета и академии, более 30 негосударственных учебных заведений, аналитических центров, а также Международная ассоциация политической науки (МАПН), Европейский консорциум политических исследований, ряд национальных политологических ассоциаций, университетов и научных центров из 33 зарубежных стран. В ходе конгресса было проведено 186 заседаний, в том числе 17 заседаний по основной теме конгресса, 67 — по основным направлениям политической науки, 24 специальных заседания, 15 круглых столов, прочитаны 3 пленарные лекции. Прошли презентации книг (14), журналов (3), проектов (8), 23 заседания исследовательских комитетов (ИК) и инициативной группы по созданию ИК РАПН.

Стержнем научных дискуссий на конгрессе стал анализ проблем позиционирования России в глобальном мире, ее конкурентных преимуществ, соотношения внутренней и внешней политики. Большое внимание было уделено

обсуждению политики модернизации (развития) и политических условий ее осуществления в нашей стране и в других регионах мира.

Основная тема конгресса помимо пленарных заседаний развивалась на секциях, специальных заседаниях и «круглых столах». Анализировались стратегические ресурсы политической конкурентоспособности в глобальном мире, оценка мирового образа России, глобальное политическое управление и место в нем России, трансформация современного государства, ассоциаций гражданского общества, политических партий, роль бизнеса в политике и его взаимодействие с государством и гражданским обществом, новые угрозы и риски политического развития, включая терроризм, глобальное сотрудничество в вопросах безопасности. Проблемы социокультурного многообразия современного мира и возможности политического управления, политическая идентичность, проект модернизации России как гражданская инициатива и вопросы социального неравенства и борьбы за справедливость также заняли заметное место в дискуссиях на конгрессе<sup>19</sup>.

Содержательно научно-исследовательская и педагогическая деятельность по сравнительной политологии и политической компаративистике организована в МГИМО в виде трех концентрических кругов, позволяющих фокусировать или расширять интересы преподавателей и студентов в рамках единого поля изучения внешних и внутренних факторов политических изменений различных масштабов. Кроме

<sup>19</sup> URL: <http://rapn.ru/in.php?part=in&gr=1594&d=4216&n=35&p=0&to=congresses>



зоны сравнительного мирополитического анализа, где так или иначе пересекаются интересы всех членов Кафедры сравнительной политологии, более широкий круг образуют изучение политической модернизации и сравнительный анализ различных вариантов, связанных с модернизацией политических трансформаций, включая и процессы глобализации. Соответствующая проблематика находится в сфере научных интересов О.В. Гаман-Голутвиной, М.В. Ильина, И.В. Кудряшовой, С.М. Хенкина. Самый широкий круг научных интересов составляет проблематика политического развития в широком историческом и эволюционном диапазоне. Основы изучения данных направлений заложены М.В. Ильиным, В.М. Сергеевым, М.Г. Миронюком и другими исследователями в тот период их научно-образовательной деятельности, который был непосредственно связан с МГИМО.

Специфический компаративистский подход в русле общей политологической школы МГИМО основан на выработке общего научного языка, методологических подходов, универсальных исследовательских приоритетов в условиях чрезвычайно быстрых и драматических изменений современного политического процесса. Основные направления компаративистской школы МГИМО в рамках кафедры сравнительной политологии (и шире, чем в кафедральных разработках) включают исследования методологических проблем сравнительной политологии; форм, типов и основных инструментов сравнительных исследований; политических культур, систем и режимов, систем правления и режимов, феномена поли-

тического лидерства, а также зон динамичного, наверстывающего и проблемного развития.

На кафедре сравнительной политологии — в основном центре политической компаративистики МГИМО — сосуществуют два исследовательских направления. Одно из них ориентировано на выявление структурных аспектов политических трансформаций, в рамках другого фокусируется внимание на ориентации и поведении непосредственных участников политических процессов. Эти исследовательские парадигмы в значительной степени отражают противостояние двух основных подходов мировой политической науки к изучению проблемы причинности в политических изменениях — системного, акцентирующего внимание на роли структурных факторов, и функционального, изучающего деятельность участников политического процесса. Новация школы политической компаративистики МГИМО заключается в активном поиске общей теоретико-методологической матрицы исследований. В своих трудах политологи-компаративисты МГИМО развивают и формируют различные аспекты универсальных, кластерных (страновых и региональных) и казусно-ориентированных сравнений. Таким образом, специфика и уникальность школы политической компаративистики МГИМО — в органической интеграции изучения внутривнутриполитических и внешнеполитических процессов и явлений. Компаративистский анализ политических институтов и процессов в разных странах мира происходит через призму внешних, международных факторов. И, наоборот, при анализе мировых про-

цессов особое внимание уделяется изучению внутренних характеристик тех или иных стран.

Усилиями преподавателей кафедры были реализованы масштабные политико-компаративные проекты, в том числе «Политический атлас современности» (рук. А.Ю. Мельвиль); проекты с активным международным участием «Политические элиты в старых и новых демократиях» (рук. О.В. Гаман-Голутвина, А.П. Клемешев), «Административные реформы в контексте властных отношений: Опыт постсоциалистических трансформаций в сравнительной перспективе» (рук. О.В. Гаман-Голутвина, А.Н. Олейник), «Средства массовой коммуникации в посткоммунистических странах» (совместно с Университетом в г. Фрибур, Швейцария, рук. О.В. Гаман-Голутвина, М. Дычок). При активном участии преподавателей кафедры СП была издана серия монографий в серии книг «Библиотека Российской ассоциации политической науки (РАПН)». И это не случайно, так как в подготовке к изданию результатов научно-исследовательских проектов РАПН, выполненных при активном участии кафедры СП, задействован ряд руководителей ассоциации прошлых лет (Ю.С. Пивоваров, М.В. Ильин, О.Ю. Машинова), а возглавляет кафедру действующий президент РАПН О.В. Гаман-Голутвина.

Школа сравнительной политологии МГИМО — это одновременно и социальный феномен, объединивший представителей всех наиболее значимых отраслей политологического знания, что дает возможность сочетать сложившийся в МГИМО творческий потенциал и практические возможности ре-

ализации научных идей, ставит школу политологической компаративистики в один ряд с признанными в мире центрами изучения сравнительной политологии и делает ее «законодательницей моды» в своей области в России. Отличительная черта, подчеркивающая уникальность компаративистской школы МГИМО, — успешное сочетание глубоких теоретических исследований с практическим участием в политике. Профессорско-преподавательский состав активно взаимодействует с Администрацией Президента, Государственной Думой, Советом Федерации, МИДом, Дипломатической академией МИД РФ, Правительством г. Москвы и властными структурами многих регионов России. На систематической основе политологи привлекаются к консультированию, разработке аналитических записок и докладов по актуальным проблемам современной политики. Таким образом, на базе школы компаративных политологических исследований происходит соединение фундаментальных и теоретических научных разработок с практикой современной политики, что придает особый статус и значение компаративистике в современной России.

Изучение проблем политической теории традиционно занимало в рамках МГИМО одно из важных мест, однако вычленив политико-теоретическую проблематику как одно из магистральных направлений научных исследований удалось в полной мере лишь после создания на Факультете кафедры политической теории. Приход видных специалистов в области политической теории (Т.А. Алексеевой, Г.Г. Водолазова, В.И. Пантина, позднее А.М. Салмина, Б.Г. Капустина и др.), а затем появление

молодых, быстро растущих профессионально и административно специалистов (Я.И. Ваславский и др.) ознаменовали собой новый импульс к разработке проблем политической теории и философии<sup>20</sup>. В центре внимания кафедры оказались в первую очередь проблемы онтологии, эпистемологии и методологии политических и международных исследований. Отчасти результаты проделанной работы нашли свое воплощение в теоретических главах учебника «Современные международные отношения» под ред. А.В. Торкунова и А.В. Мальгина<sup>21</sup>, учебном пособии «История политических учений» для аспирантов, подготовленном совместно с преподавателями Саратовского государственного университета (Т.А. Алексеева, А.А. Чанышев)<sup>22</sup>; «Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение» (Т.А. Алексеева, А.П. Минеев<sup>23</sup>) и др. Во-вторых, важным направлением стала разработка концептуальных оснований взаимоотношений между бизнесом и государством (в английской терминологии — *GR, government relations*). Этим сравнительно новым направлением в отечественной политической науке и практике на Факультете занимаются сотрудники двух кафедр — политической

теории и государственно-частного партнерства. Проблемам GR был посвящен целый ряд статей (А.Д. Богатуров, А.А. Дегтярев<sup>24</sup> и др.).

Изучение сравнительной политологии и политической теории в рамках политологической школы МГИМО привело к складыванию эпистемологического комплекса, включающего три уровня познания политического: политико-философский, политико-теоретический и, наконец, эмпирический, или прикладной. Такая направленность научных исследований вполне логична и позволяет избежать двух основных «опасностей», нередко мешающих развитию отечественной политологии, — тенденций к излишней абстракции, схоластике, с одной стороны, и к увлечению фактологией и первичным уровнем обобщений, с другой, не позволяющему подняться до необходимого теоретического осмысления политических процессов и явлений. Одновременно сразу же была поставлена задача выхода на уровень междисциплинарных исследований. Одним из важнейших направлений в данной области стала разработка проблем истории политической мысли, как отечественной, так и зарубежной. Этим направлением занимается академик РАН Ю.С. Пивоваров, создавший оригинальную школу историко-политических исследований<sup>25</sup>.

<sup>20</sup> Водолазов Г.Г. Между реакцией и революцией. Гуманистическая идея в русской истории. М. : РГГУ, 2013.

<sup>21</sup> Современные международные отношения : учебник / под ред. А.В. Торкунова и А.В. Мальгина. М. : Аспект-пресс, 2013.

<sup>22</sup> История политических учений / под ред. А.И. Демидова. М. : Изд-во «Норма — ИНФРА-М», 2013.

<sup>23</sup> Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение : сборник материалов заседаний Экспертного совета Комитета Совета Федерации по международным делам. М. : Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2013.

<sup>24</sup> Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса / под ред. Е.Б. Завьяловой, В.Б. Кондратьева (А.А. Дегтярев). М. : МГИМО-Университет, 2013 ; Россия в глобальном мире: институты и стратегии политического взаимодействия (А.А. Дегтярев) / под ред. Л.Е. Ильичевой. М. : Аналитик. 2012.

<sup>25</sup> Пивоваров Ю.С. Политическая культура пореформенной России. М. : ИНИОН, 1994 ; Пивоваров Ю.С. Очерки истории русской общественно-политической мысли XIX — первой трети XX столетия. М. : ИНИОН, 1997 ;

А.А. Чанышев выступил в роли научного редактора собрания сочинений А. Шопенгауэра в шести томах, он автор популярного в стране учебника «История политических учений»<sup>26</sup>. Логичным развитием этой же линии стал учебник Т.А. Алексеевой «Современные политические теории»<sup>27</sup>. Научная и преподавательская общественность России дала высокую оценку этим работам, отметив их высокий профессиональный и научно-теоретический уровень.

Вместе с тем очевидно, что знание новейших тенденций в политической теории за рубежом отнюдь не означает автоматического переноса выводов и заключений, полученных на ином, зачастую чуждом российскому менталитету и традициям, материале. Отсюда следует важный методологический принцип политологической школы МГИМО и ее политико-теоретического исследовательского направления — конструктивно и одновременно критически подходить к выводам зарубежной политической науки, обогащать знание российских реалий за счет основательной проработки зарубежного опыта, опираться на богатейшую российскую традицию политической мысли, сочетая преемственность и инновации.

Одно из наиболее важных мест в исследовательских программах направ-

ления политической теории в рамках политологической школы МГИМО занимает разработка методологических проблем<sup>28</sup>. Не менее значима и разработка методологических принципов политической философии как самостоятельной области познания политического. Через Виртуальную мастерскую журнала «Полис», то есть фактически вокруг политологической школы МГИМО, удалось создать группу увлеченных, преимущественно молодых политических философов из разных городов России (около 30 человек), силами которой были проведены «мозговые штурмы» по таким проблемам, как «Свобода и справедливость в современном мире», «Политическое насилие», «Власть и авторитет», «“Публичное” и “частное”: где граница политического?». Статьи и эссе как политологов МГИМО, так и более широкого круга молодых исследователей, которые интеллектуально тяготеют к мгимовской политологической школе, систематически публикуются на страницах основных политологических журналов России — «Полис», «Политическая наука», «Сравнительная политика», «Международные процессы», которые интеллектуально формируются политологической школой МГИМО, тем самым внося вклад в развитие отечественного научного сообщества в области политической науки в широком, но методологически корректном ее понимании.

---

Россия: опыт революций и современность / гл. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 1998 ; Пивоваров Ю.С., Фурсов А.И. «Русская Система» как попытка понимания русской истории // Полис. 2001. № 4.

<sup>26</sup> Чанышев А.А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность — первая треть XIX века). М. : РОССПЭН, 2000.

<sup>27</sup> Алексеева Т.А. Современные политические теории. М. : РОССПЭН, 2000.

<sup>28</sup> См., напр.: Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления. М. : Ad Marginem, 1997 ; Дегтярев А.А. Основы политической теории. М. : Высшая школа, 1998 ; Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М. : Аспект Пресс, 2000 ; Алексеева Т.А. Справедливость как политическая концепция. М. : МОНФ, 2001.

Еще один методологический принцип, которым руководствуются исследователи-политологи МГИМО, о котором уже частично упоминалось выше, — это преодоление разрыва между изучением внутренней и внешней политики, т.е. проведение исследований на стыке политической теории, сравнительной политологии и политической теории международных отношений. Речь, разумеется, не идет об автоматическом переносе эпистемологических принципов политической теории, политической философии или сравнительной политологии на международную сферу, а скорее — о попытке выработать новый инструментарий анализа и понимания международно-политических процессов, опирающийся на более сильную, чем это принятовширокораспространенномсоциологическом подходе, политико-теоретическую основу. Этот подход получил свое обоснование в статьях и книгах Т.А. Алексеевой, А.И. Никитина, Н.А. Косолапова и др. При этом собственно мирополитические аспекты этой проблематики, включая ее теоретическую проработку, были глубоко исследованы А.Д. Богатуровым, А.Д. Воскресенским, М.М. Лебедевой, Т.А. Шаклеиной.

Еще одним элементом в развитии политологической школы МГИМО стало исследование и построение на прочном политико-теоретическом фундаменте проблематики, связанной с политическим анализом, в том числе и политическим анализом международных отношений, а также с мировой политикой. Международно-политическая ипостась этой проблематики разрабатывалась в трудах А.Д. Богатурова, М.А. Хрусталева, А.Д. Воскресенско-

го, Т.А. Шаклеиной и ныне развивается молодыми исследователями А.А. Байковым, Е.В. Колдуновой, И.А. Истоминым, А.А. Сущенцовым, А.А. Киреевой. Особенностью данного направления является его концептуальная и дисциплинарная инновационность, а также научная работа на стыке политологии и международных отношений.

Мировая политика — научная и учебная дисциплина политологического профиля, которая возникла относительно недавно, в последней четверти XX столетия. Мировая политика составляет существенный, но не единственный исследовательский сегмент мирополитической проблематики, предметного поля науки о международных отношениях, допускающей применение междисциплинарных подходов, а также применение методологии исторического исследования. Мировая политика занимается изучением складывающейся в современных условиях политической системы мира, а также традиционных и новых акторов, характера и специфики мирополитических процессов. Возникнув на стыке сравнительной политологии, международных отношений, политической теории и других дисциплин, мировая политика продолжает «взаимодействовать» с ними, следя за новыми идеями, фактами и гипотезами, которые появляются в смежных областях. В свою очередь политическая компаративистика (как отмечалось выше) начинает осваивать область сравнительной мировой политики<sup>29</sup>, в частности в том предметном сегменте, который концен-

<sup>29</sup> Алексеева Т.А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ : учебное пособие для студентов вузов / Т.А. Алексеева, А.А. Казанцев. М. : Аспект Пресс, 2012.

трируется на выявлении связей между мировой, внешней и внутренней политикой, а политическая наука в целом — по крайней мере с точки зрения методологии — включает теперь региональную проблематику и исследование процессов формирования макрорегиональных комплексов (мировое комплексное регионоведение).

В России именно МГИМО стал ведущим центром формирования мировой политики и комплексных региональных исследований (мировое комплексное регионоведение) как научных и учебных дисциплин (направления «международные отношения» и «зарубежное регионоведение»). Особая роль МГИМО, и в частности его политологической школы, на этих направлениях обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, МГИМО занимается подготовкой кадров для внешнеполитических ведомств, прежде всего Министерства иностранных дел. Во-вторых, мирополитические исследования во многом междисциплинальны, но при этом как бы «нанизаны» на «стержень» политического анализа. В МГИМО образовательная и научно-исследовательские стратегии всегда включали значительные междисциплинарные компоненты. В этом смысле проблематика и исследовательские подходы в области мировой политики и зарубежного регионоведения закладывались в МГИМО в том числе и предшествующими поколениями.

В значительной мере проблематика мирополитических исследований исторически стала кристаллизоваться в аналитических разработках Проблемной научно-исследовательской лаборатории системного анализа международных отношений под руко-

водством И.Г. Тюлина. В фокусе внимания проводимых в ПРОНИЛ работ оказались необычные для отечественных международных исследований вопросы — вопросы методологии и теории, методов исследования, в том числе и количественных методов анализа, международных переговоров, сравнительного изучения региональных конфликтов, т.е. тех аспектов, которые впоследствии составили проблематику мирополитического направления (мировая политика и мировое комплексное регионоведение).

Внимание к методам изучения международных отношений пронизывало всю деятельность ПРОНИЛ. Именно в Лаборатории впервые в отечественных международных исследованиях стали применяться такие методы, как инвентаризация, когнитивное картирование, что нашло отражение в сборнике, подготовленном ПРОНИЛ еще в 1982 г. «Аналитические методы в исследовании международных отношений» под ред. И.Г. Тюлина и М.А. Хрусталева, а также в ряде других публикаций. Результаты исследований использовались для изучения и текущих проблем международных отношений, в том числе и их региональных аспектов. Работы по международным переговорам, проводимые в ПРОНИЛ В.Б. Луковым, М.М. Лебедевой, О.М. Ковалевой, Ан.В. Загорским, внесли существенный вклад, пожалуй, не только в отечественную науку, но и в мировую, что отмечали даже зарубежные исследователи<sup>30</sup>.

<sup>30</sup> См., в частности: Assumptions and Perceptions in Disarmament / ed. by D.Frei. N.Y. : United Nations Publication, 1984 ; Bennet P.R. Russian Negotiating Strategy: Analytic Case Studies from SALT and START. N.Y. : Nova Science Publishers, 1997.

Исследование предметного поля мировой политики стало привлекать к себе интерес и вызывать жаркие споры после оживленной научной полемики, разгоревшейся в 2004 г. на страницах журналов «Международные процессы», «Полис», в которых выступили А.Д. Богатуров, М.В. Ильин, О.Н. Барабанов, М.М. Лебедева, Д.М. Фельдман, П.А. Цыганков и др. Результат этой дискуссии был плодотворен, так как в области мировой политики выявилось несколько лидирующих национальных направлений, при этом мирополитическое поле исследований расширилось. Сегодня оно включает в себя не только традиционную проблематику, но и множество других проблем современного развития мира. В рамках методологически и предметно «расширенного» поля мирополитических исследований работают А.В. Торкунов, А.Д. Богатуров<sup>31</sup>, А.Д. Воскресенский, Т.А. Шаклеина<sup>32</sup>, М.М. Лебедева, В.Б. Кувалдин, В.М. Кулагин и другие политологи-международники. В.Б. Кувалдин в период его работы в МГИМО разрабатывал идею об объединении человечества в современных условиях в единое целое и формировании мегаобщества, В.М. Кулагин — идею многомерности процесса глобализации, идеи увязки процесса глобализации с другими тенденциями мирового развития. В фокусе внимания В.М. Кулагина оказалась также гипотеза демократического мира, согласно которой развитые демокра-

тии не воюют друг с другом. Ему принадлежит наиболее подробная разработка этой гипотезы в отечественной науке. Не будет преувеличением сказать, что российский читатель знаком с гипотезой демократического мира во многом благодаря работам именно В.М. Кулагина.

Уникальным исследовательским продуктом на этом направлении, практически не имеющим аналогов, стало фундаментальное исследование «Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии» (общ. ред. и рук-во — А.В. Торкунов, н. ред.-сост. — А.Д. Воскресенский). Позднее А.Д. Воскресенский и Т.А. Шаклеина сконцентрировались на выявлении характеристик региональных подсистем мира, а Е.В. Колдунова, А.А. Байков, А.А. Киреева — на сравнительном анализе региональных подсистем, включая углубленный анализ конкретных региональных подсистем. Политологи МГИМО нашли и ракурсы рассмотрения проблем как глобализации: глобализация и образование (О.Н. Барабанов), разрыв между «Севером» и «Югом» в условиях глобализации (К.П. Боришполец), глобальное управление и глобальное сотрудничество (О.Н. Барабанов), так и регионализации международных отношений (А.Д. Воскресенский, Т.А. Шаклеина, А.А. Байков).

Отдельным мощным направлением исследований мировой политики стал анализ собственно политической системы мира<sup>33</sup>. Эта проблема на долгое время стала центральной в иссле-

<sup>31</sup> Богатуров А.Д. Современная мировая политика. Прикладной анализ / под ред. А.Д. Богатурова. М. : Аспект Пресс, 2009.

<sup>32</sup> Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке / под ред. Т.А. Шаклеиной, А.А. Байкова. М. : Аспект Пресс, 2013.

<sup>33</sup> Лебедева М.М. Школа кафедры мировых политических процессов МГИМО (У) // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6 (154). С. 93–102.

дованиях кафедры мировой политики. Надо отметить, что если понятие «политическая система» является традиционным для политологов и относится к уровню национального государства, то теми, кто изучает мировую политику и международные отношения, оно не использовалось. Требовалось обосновать наличие современной политической системы мира, в основу которой легли принципы Вестфальского мира 1648 г. Эта проблематика получила отражение в ряде работ М.М. Лебедевой, О.Н. Барабанова, Д.М. Фельдмана, позже — Ю.А. Никитиной и других политологов-международников Факультета. В этих работах были выделены структурные единицы политической системы мира, проанализированы государственные и негосударственные участники международных отношений. Негосударственные участники международных отношений фактически ранее не исследовались отечественными аналитиками. Это было обусловлено тем, что слишком сложным в теоретическом плане представлялось сравнение столь различных действующих лиц на мировой арене. Поэтому политологи Факультета сосредоточили свое внимание на теоретических аспектах анализа негосударственных акторов, таких как ТНК, крупные города, НПО, СМИ, РПЦ и др. Они получили разработку в исследованиях С.А. Афонцева, П.И. Касаткина, И.А. Сафранчука.

Традиционные для международных исследований проблемы безопасности в контексте мировой политики приобретают специфическое звучание. На первый план вышли проблемы изменения повестки дня в области безопасности, появления новых вызовов и

угроз, взаимосвязи процессов безопасности и сотрудничества, формирования режимов безопасности, в связи с террористическими актами по-новому звучала проблема нераспространения ядерного оружия. Эти вопросы освещались в трудах В.М. Кулагина<sup>34</sup>, а также работах Т.В. Юрьевой, И.А. Ахтамзяна, В.Е. Петровского. Проблемами терроризма занимаются И.В. Кудряшова, С.С. Веселовский.

Пограничная с темой безопасности проблематика — конфликты и их урегулирование в современном мире — также в центре внимания исследователей мировой политики. Изучением конфликтов изначально занимались М.А. Хрусталева, А.С. Кожемяков, Ш.З. Султанов, К.П. Боришполец, С.И. Лобанов. Монографии и научные работы на эту тему написали М.М. Лебедева и Д.М. Фельдман. Анализируются различные аспекты конфликтов — соотношение силовых и политических методов их разрешения (Д.М. Фельдман), посреднические и переговорные процедуры урегулирования конфликтов (М.М. Лебедева), особенности и возможности современного миротворчества (А.И. Никитин), вопросы гуманитарной интервенции и конфликтов в конкретных региональных подсистемах (О.Н. Барабанов, А.В. Худайкулова, И.А. Истомин), роль национализма (К.П. Боришполец<sup>35</sup>). Истоки открывающегося на Факультете политологии в 2014 г. нового научно-образовательного направления «Конфликтология и обще-

<sup>34</sup> Кулагин В.М. Международная безопасность. М.: Аспект Пресс, 2006.

<sup>35</sup> Боришполец К.П. Национальное измерение глобального мира / К.П. Боришполец. М.: Навона, 2009.



ственная дипломатия» были заложены именно в этих давних работах политологов-мгимовцев.

Ученые, работающие на мирополитическом направлении, также уделяют внимание международной политической экономии (С.А. Афонцев). Другая область мировой политики связана с изучением новых коммуникационных и информационных технологий (А.В. Крутских, Е.С. Зиновьева). Также из относительно новых тем молодым исследователем П.И. Касаткиным разрабатывается проблема взаимодействия государства и религиозных акторов в мировой политике, М.В. Харкевичем — проблематика исследовательских культур в области мировой политики, И.А. Истоминым — мировая система внешнеполитической экспертизы, Ю.А. Никитиной и И.В. Болговой — проблемы интеграции постсоветского пространства (международные и военные аспекты).

В настоящее время предметно и методологически «расширенная» проблематика мирополитических исследований исследователски и педагогически концентрируется на отделении мировой политики Факультета политологии, в то время как профилизация и исследовательско-аналитическая специализация обеспечивается соответствующими кафедрами отделения: кафедрой мировых политических процессов (заведующая М.М. Лебедева) и кафедрой прикладного анализа международных проблем (заведующая Т.А. Шаклеина). Тем самым соблюдается, с одной стороны, соответствие международным нормам (мирополитические исследования традиционно практически во всех университетах мира находятся именно на факультетах политологии), с дру-

гой стороны, номенклатура мирополитической проблематики расширена методологически и предметно и включает востребованное практико-ориентированное направление международной внешнеполитической экспертизы. Тем самым на практике восполняется пробел между теорией международных отношений, теоретическим объяснением процедуры мирополитического анализа и практикой самого анализа. Публикации по профилю международно-политической экспертизы получили развитие в работах таких специалистов-политологов, как М.А. Хрусталева, А.Д. Богатурова, Т.А. Шаклеина, А.А. Байкова и др.<sup>36</sup> Кроме этого, исследователями мирополитического направления (Т.А. Шаклеиной<sup>37</sup>, М.М. Лебедевой<sup>38</sup>, В.М. Кулагиним, К.П. Боришполец, А.А. Байковым, И.А. Истоминым и др.) подготовлен целый ряд учебни-

<sup>36</sup> Введение в прикладной анализ международных ситуаций / под ред. Т.А. Шаклеиной : учебник. М. : Аспект Пресс, 2014 ; Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке / под ред. Т.А. Шаклеиной и А.А. Байкова : учебник. М. : Аспект Пресс, 2013 ; Ситуационные анализы. Выпуски 1–3 / под ред. Т.А. Шаклеиной : учебное пособие. М. : МГИМО, 2011, 2012, 2013 ; Хрусталева М.А. Методология прикладного политического анализа. Курс лекций. М. : МГИМО-Прспект, 2010 ; Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии. М. : НОФМО, 2008 ; Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике : учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2012 ; Международные отношения в Центральной Азии : учебное пособие / под ред. А.Д. Богатурова М. : Аспект Пресс, 2011 ; Современная мировая политика. Прикладной анализ : учебное пособие / под ред. А.Д. Богатурова. М. : Аспект Пресс, 2010.

<sup>37</sup> Введение в прикладной анализ международных ситуаций / под ред. Т.А. Шаклеиной. М. : Аспект Пресс, 2014.

<sup>38</sup> Лебедева М.М. Мировая политика : учебник для бакалавров. М. : Кнорус, 2013.

ков и учебных пособий, обеспечивающих полный цикл и исследовательско-педагогическую профилизацию подготовки эксперта-международника. На стадии магистерской подготовки по мировой политике студенты приобретают дополнительные компетенции в сфере стратегического анализа процессов формирования конкурентной международной среды, а также углубленные навыки прикладного анализа, связанные с освоением специализированных информационно-аналитических методик, элементов количественного анализа (теоретико-игровой подход), а также использования современных информационно-электронных средств обработки данных и технологий построения визуализированных презентаций полученных результатов.

Следующая ступень подготовки специалистов в мирополитической области предоставляет возможность дальнейшего совершенствования профессиональных навыков и участия в развитии аналитических методик во время обучения в аспирантуре и участия в учебной работе университета, а также участия в конкурсах и проектах в рамках сотрудничества МГИМО-Университета с МИД России, Советом Безопасности РФ, Российской академией народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ, ведущими институтами РАН и университетами РФ, а также с зарубежными университетами (Джорджтаунский университет и Университет Джонса Гопкинса, США, и др.). Таким образом, сформировано направление профессиональной специализации, осуществляется серьезная профессиональная подготовка, открывающая широкие возможности получения работы для мо-

лодых специалистов в разных государственных и научных ведомствах, в бизнес-структурах, НКО.

Среди новых, интенсивно развивающихся направлений политологической школы МГИМО — экономическая политология, организационно и содержательно основанная на Факультете А.Д. Богатуровым и интенсивно разрабатываемая заведующей кафедрой экономической политики и государственно-частного партнерства Е.Б. Завьяловой; А.Г. Олейновым, В.Ю. Фокиным и другими сотрудниками кафедры. При участии Е.Б. Завьяловой была организована подготовка по программе «Прикладная экономическая политология и политический менеджмент» и новое учебное направление «Конфликтология и общественная дипломатия», реализуемое с 2014 г. всеми кафедрами Факультета с существенным элементом юридической подготовки, осуществляемой самой молодой кафедрой Факультета — кафедрой гражданского общества (заведующий В.В. Гриб).

Научная деятельность по экономической политологии (исследования экономической политики и государственно-частного партнерства) традиционно ведется по трем основным направлениям: собственно экономическая политика, развитие и совершенствование государственно-частного партнерства; корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса. Несмотря на молодость этого направления внутри политологической школы МГИМО, основные положения уже нашли отражение в многочисленных как коллективных кафедральных (Корпоративное управление и соци-

альная ответственность бизнеса / сост. Е.Б. Завьялова. М. : МГИМО-Университет, 2013; Экономическая политология: Отношения бизнеса с государством и обществом / отв. ред. А.Д. Богатуров. М. : Аспект Пресс, 2012; Корпоративное управление в России. М. : МГИМО-Университет, 2012), так и авторских (Варнавский В.Г. Механизмы государственно-частного партнерства в экономической теории. М. : МГИМО (У) МИД России, 2013; Студеникин Н.В. PR-защита бизнеса в корпоративных войнах. М. : Альпина Паблишерз, 2011) публикациях. Кроме этого, только за последние годы на этом исследовательском направлении успешно выполнен ряд конкурсных научно-исследовательских программ (к примеру, «Разработка методологии статистического учета деятельности по реализации проектов государственно-частного партнерства», «Разработка методических рекомендаций по оценке эффективности реализации инвестиционного проекта с использованием механизмов государственно-частного партнерства по сравнению с прямым бюджетным финансированием»).

Вообще говоря, все годы своего существования Факультет политологии ведет интенсивную научную и публикаторскую работу. Даже за 15 лет его существования практически не представляется возможным количественно посчитать все монографии, коллективные научные работы (в том числе и изданные за рубежами нашей страны), сборники научных материалов, учебники, учебные пособия, статьи и другие материалы, выпущенные его профессорско-преподавательским составом. Только за последние пять лет подго-

товлено более 50 учебников и учебных пособий, порядка 80 монографий (индивидуальных и в соавторстве), более 600 научных статей. Среди последних публикаций Факультета — такие уникальные издания как «Демократия в российском зеркале» (редакторы-составители А.М. Мигранян, А. Пшеворский, коллектив авторов), «Современная мировая политика. Прикладной анализ» (под ред. А.Д. Богатурова, коллектив авторов), «Восток и политика: политические системы, политические культуры, политические процессы» (под ред. А.Д. Воскресенского, коллектив авторов), «Экономическая политология: Отношения бизнеса с государством и обществом» (под ред. А.Д. Богатурова, коллектив авторов), «“Большая Восточная Азия”»: мировая политика и региональные трансформации» (под ред. А.Д. Воскресенского, коллектив авторов), «Международные отношения в Центральной Азии: события и документы» (под ред. А.Д. Богатурова, коллектив авторов), «Современные глобальные проблемы» (под ред. В.Г. Барановского, А.Д. Богатурова, коллектив авторов), «Политическая география. Формирование политической карты мира» (И.М. Бусыгина), «Гражданское общество: учебник» (А.С. Автономов, В.В. Гриб (руководители авторского коллектива), Е.В. Попов, Е.В. Попова, Р.Ю. Шульга), «История международных отношений (1945–2008 гг.): конспект лекций» (А.Д. Богатуров, В.В. Аверков), «Инновационные направления современных международных отношений» (под ред. А.В. Крутских, А.В. Бирюкова, коллектив авторов), «*Vocabulary for Political Science Students*» (под общ. ред. Н.Н. Пав-

ловой, Н.А. Чес, коллектив авторов), «История политических учений: электронный учебник» (А.А. Чанышев), «Политические системы и политические культуры : сборник учебных материалов» (коллектив авторов), «Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ» (Т.А. Алексеева, А.А. Казанцев), «Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке» (под ред. Т.А. Шаклеиной и А.А. Байкова, коллектив авторов), «Общественное знание: настольная книга ученика» (О.В. Гаман-Голутвина, Е.Г. Пономарева, О.А. Удашова), «Механизмы государственно-частного партнерства в экономической политике» (В.Г. Варнавский) и др. Также многие преподаватели Факультета приняли участие в подготовке абсолютно нового учебника МГИМО по современным международным отношениям, опубликованного в 2012 г. (ред. А.В. Торкунов, А.М. Мальгин), а также в работе над многотомным изданием «Политический атлас современности» (А.В. Торкунов, А.Ю. Мельвиль, коллектив авторов). В финальной стадии подготовки находится учебник нового поколения по сравнительной политологии, вышла из печати книга «Мировое комплексное регионоведение» и ее продолжение — «Практика зарубежного регионоведения и мировой политики».

Значительное число изданий политологической школы МГИМО и профессорско-преподавательского состава Факультета политологии отмечены наградами Института общественного проектирования (ИНОП) — национальными премиями в области общественно-научной литературы «Об-

щественная мысль» («Международные отношения в Центральной Азии: события и документы» под ред. А.Д. Богатурова, «Восток и политика: политические системы, политические культуры, политические процессы» под ред. А.Д. Воскресенского), Российской ассоциации политической науки (книги А.Д. Богатурова, А.Д. Воскресенского, М.В. Ильина, И.В. Кудряшовой, И.М. Бусыгиной, А.А. Дегтярева, Д.В. Стрельцова и др.), Российской академии наук (монографии Е.В. Колдуновой, А.А. Байкова), Российского совета по международным делам. Все эти книги — солидная основа образовательных проектов организационной и постаси мгимовской политологической школы МГИМО — его Факультета политологии, покоящихся на прочнейшем научном фундаменте, заложенном с момента основания Факультета всеми членами его дружного научно-преподавательского коллектива и всеми представителями мгимовской политологической школы.

*Образовательная миссия  
Факультета политологии —  
интеллектуального стержня  
политологической школы МГИМО*

Факультет политологии МГИМО — специализированный центр научно-педагогической подготовки по мирополитическим, сравнительно-политическим и экономико-политическим проблемам — изначально задумывался не только как исследовательский центр, вокруг которого будет концентрироваться исследовательская политологическая школа МГИМО, но и как лидер в политологическом образовании на всем

постсоветском пространстве. Факультету пока удается сохранять это лидерство. В этом заслуга всего профессорско-преподавательского и административного состава факультета. Деканами ФП работали: А.Ю. Мельвиль, А.М. Салмин, А.Д. Богатуров, в настоящее время деканом является А.Д. Воскресенский. Заместителями декана работали: А.А. Чанышев, О.А. Удашова, К.П. Боришполец, М.Г. Миронюк, М.Г. Троицкий, С.Г. Абрамов, О.В. Шишкина, Е.В. Колдунова, И.Ю. Окунев.

ФП дает солидную теоретическую подготовку и одновременно готовит выпускников к реальной жизни, к то-

му, чтобы заниматься практически-ми вещами, быть востребованными на рынке и уметь зарабатывать деньги, то есть существовать как конкурентоспособные специалисты в реальном мире. В сентябре 2013 г. РИА Новости и НИУ ВШЭ опубликовали очередной мониторинг качества бюджетного приема в вузы России. Рейтинг по отдельным направлениям подготовки ведется с 2010 г., что позволяет делать первые выводы о динамике качества приема на политологические факультеты России. Факультет политологии МГИМО в 2013 г. вновь стал лидером политологического образования в стране. За годы

Таблица 1

**Качество приема на факультеты политологии российских вузов по уровню среднего балла ЕГЭ**

	2010	2011	2012	2013
Факультет политологии МГИМО (У) МИД России	2 (84)	1 (92,3)	2 (91,6)	1 (95)
Факультет политологии МГУ им. М.В. Ломоносова	1 (86,7)	2 (89,7)	3 (91,1)	2 (92,6)
Факультет прикладной политологии НИУ ВШЭ	6 (81,8)	10 (84,7)	5 (87,6)	3 (90,8)
Факультет политологии СПбГУ	3 (82,7)	5 (87,5)	6 (87)	4 (90,4)
Факультет сравнительных политических исследований Северо-Западного института управления (филиал РАНХиГС в г. Санкт-Петербурге)	н/д	н/д	11 (83,8)	5 (87,9)
Факультет социологии и политологии Финансового университета	5 (81,8)	4 (88,5)	19 (80,6)	6 (87,9)
Факультет гуманитарных и социальных наук РУДН	7 (81,5)	8 (85,6)	8 (85,7)	7 (87,6)
Факультет истории, политологии и права РГГУ	н/д	13 (82,9)	4 (88,3)	8 (86,3)
Философский факультет КФУ	н/д	12 (83,1)	14 (83,1)	9 (85,3)
Философский факультет Томского ГУ	8 (76,8)	21 (78,4)	12 (83,7)	10 (83,6)
РЭУ им. Г.В. Плеханова	н/д	3 (89,2)	1 (92,8)	11 (82,9)

мониторинга Факультет, специализирующийся на подготовке политологов-международников со знанием двух иностранных языков, стабильно занимает 1–2 места по качеству абитуриентов (см. Таблицу 1).

Можно говорить о том, что в стране сформировалась «большая четверка» ведущих политологических факультетов: факультеты политологии МГИМО, МГУ, СПбГУ и факультет прикладной политологии НИУ ВШЭ. Данные факультеты традиционно конкурируют за самых сильных абитуриентов, а Факультет политологии МГИМО последние четыре года уверенно удерживает на этом поприще ведущее место, хотя конкуренция со стороны других вузов усиливается.

Создание Факультета политологии МГИМО стало ответом на реальную общественную потребность реформирующейся России, когда на определенном этапе ее развития возникла необходимость в профессионалах политологического и международно-политического профилей новой формации. Выпускники Факультета обладают квалификацией, соответствующей высочайшим мировым стандартам. Такая подготовка позволяет им свободно ориентироваться в сложностях внутривнутриполитической и международной жизни, включая такие важнейшие ее сферы, как процессы подготовки и проведения выборов, отношения бизнеса и государства, взаимодействие экономических, военно-политических и идеологических интересов различных стран и народов.

Сегодня на Факультете политологии и администрируемых профессорами Факультета магистерских програм-

мах обучается более 500 студентов и слушателей магистратур. Общий конкурс при поступлении на бюджетную форму обучения по бакалаврским программам Факультета политологии вырос с 2,8 человека на место в 2006 г. до 13 человек на место в 2013 г., а в целом на Факультете по двум направлениям подготовки: международные отношения и политология — составил 20,3 человека на бюджетное место и 15,3 человека на договорное место. На договорной (платной) форме обучения за этот период конкурс возрос с 1,6 до 8,19 человека на место по программам политологии и до 28 человек на договорное место по программам мировой политики. В год десятилетнего юбилея (2008 г.) в ходе приемной кампании на Факультет было подано 320 заявлений абитуриентов, а в 2013 г. — в год 15-летия Факультета — на все отделения и формы бакалаврского обучения было подано 1399 заявлений.

В настоящее время на Факультете и аффилированных с ним магистерских программах работают порядка 120 профессоров и преподавателей. В их числе — лучшие эксперты-международники и политологи страны, имеющие богатый опыт практической работы в МИД России и других органах государственного управления, в частном секторе, а также структурах, занимающихся фундаментальными и прикладными исследованиями в интересах органов власти и бизнеса. Ведущими представителями профессорско-преподавательского состава Факультета политологии являются академики А.А. Кошкин, Ю.С. Пивоваров и Е.М. Примаков, член-корреспонденты РАН И.С. Иванов и Р.С. Рязанцев, профес-

соры Т.А. Алексеева, А.Д. Богатуров, И.М. Бусыгина, А.Д. Воскресенский, О.В. Гаман-Голутвина, А.А. Дегтярев, М.В. Ильин, Н.А. Косолапов, В.М. Кулагин, М.М. Лебедева, О.Ю. Малинова, А.И. Никитин, В.М. Сергеев, М.А. Хрусталев, П.А. Цыганков, Д.Н. Фельдман, Т.А. Шаклеина и др.

В структуре Факультета политологии — семь кафедр.

#### **Сравнительной политологии**

Заведующая кафедрой — доктор политических наук профессор О.В. Гаман-Голутвина. Кафедра обеспечивает преподавание общеобразовательных курсов по политологии, ведет работу со студентами и аспирантами по наиболее перспективным направлениям современной политической компаративистики, региональной политики и политической экспертизы. Теоретические и практические аспекты сравнительной политологии традиционно находятся в центре научной жизни кафедры.

#### **Политической теории**

Заведующая кафедрой — заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук профессор Т.А. Алексеева. Преподаватели кафедры знакомят студентов с основными категориями, проблемами и теоретическими подходами современной политической науки, включая науку о международных отношениях. Анализ и разработка политических концепций и теорий является стержнем научной работы кафедры.

#### **Мировых политических процессов**

Заведующая кафедрой — заслуженный работник высшей школы, доктор политических наук профессор М.М. Лебедева. Кафедра занимается разработкой и преподаванием дисциплины «Мировая

политика», в рамках которой международная арена рассматривается шире, чем сфера исключительно межгосударственного взаимодействия; а также научными исследованиями на этом направлении.

#### **Прикладного анализа международных проблем**

Заведующая кафедрой — доктор политических наук профессор Т.А. Шаклеина. На кафедре сосредоточено преподавание и разработка методических блоков прикладного анализа международных ситуаций, политического регулирования экономических и международных процессов. Теоретические и практические аспекты этой проблематики — основа научно-исследовательской составляющей ее работы.

#### **Экономической политики и государственно-частного партнерства**

Заведующая кафедрой — кандидат экономических наук доцент Е.Б. Завьялова. В рамках деятельности кафедры ведется научное исследование и преподавание по проблематике взаимодействия бизнеса с государством и обществом в современной России и зарубежных странах, а также вопросов, связанных с осуществлением государственной экономической политики.

#### **Гражданского общества**

Заведующий кафедрой — доктор юридических наук профессор В.В. Гриб. Кафедра была создана в июне 2008 г. на основании обращения Совета Общественной палаты Российской Федерации к руководству МГИМО. Кафедра обеспечивает преподавание цикла дисциплин, раскрывающих современные механизмы функционирования гражданского общества и защиты прав человека.

## Английского языка № 7

Заведующая кафедрой — кандидат педагогических наук доцент И.А. Мазеева. Кафедра обеспечивает профессиональную языковую подготовку студентов Факультета в соответствии с самыми высокими требованиями МИД России.

Факультет политологии ориентирован на комплексную подготовку специалистов-международников с акцентом на транснациональных составляющих современных политических и экономических процессов. Это позволяет выпускникам Факультета вырабатывать широкий профессиональный кругозор, определяющийся оптимальным соотношением знаний дисциплин международного, общественно-политического, историко-политического и экономического профилей. Особое внимание уделяется глобальным составляющим политики и экономики, поскольку международный аспект — это не только профессиональный «бренд» МГИМО, но и определяющий фактор современного развития стран и народов в целом.

В рамках общего профиля МГИМО уникальная профессиональная «ниша» Факультета — подготовка международников, специализирующихся в сферах сравнительной политологии, экономической политологии и мировой политики. При сравнительном анализе отношений бизнеса и государственной власти, политических процессов и политических институтов в разных странах мира в фокусе внимания Факультета находятся внешние, международные факторы, воздействующие на внутреннюю политику и экономическую стратегию. И наоборот, при анализе мировой политики, мировых политических

процессов особое внимание уделяется изучению внутренних факторов и обстоятельств формирования и реализации внешней политики государств. В этой международной составляющей, интегрирующей изучение внутриполитических и внешнеполитических процессов и явлений, — специфика и отличие Факультета политологии МГИМО-Университета от других факультетов и отделений политологии, появившихся с середины 1990-х годов в различных российских вузах и ориентированных преимущественно на подготовку преподавателей политологии или прикладных политтехнологов.

В соответствии с «брендом» МГИМО профессиональная подготовка на Факультете политологии включает изучение двух иностранных языков (обязательно английского, а также второго языка по выбору: французского, немецкого, испанского или китайского). В числе общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин на ФП преподаются философия и экономика, право и история, социология и риторика. Обязательным является изучение математики и информатики, по которым разработаны инновационные курсы с интерактивным использованием Интернет-технологий.

Общие профессиональные дисциплины, преподаваемые на Факультете политологии, включают в себя (в зависимости от отделения): основы политической науки, сравнительную политологию, мировую политику, историю и теорию международных отношений и внешней политики России, политические процессы в РФ, мировую экономику, политическую географию, проблемы глобального развития, меж-



дународное право, политические технологии, дипломатию, международную интеграцию, международные конфликты, международную безопасность, этнополитику. В числе дисциплин специализации — политические системы и политические культуры стран Запада и Востока, анализ международных ситуаций, политические аспекты экономического развития и экономической стратегии, оценки политических рисков, взаимоотношение государства и бизнеса, экономическая политология и международная политическая экономия, парламентаризм и президентство, модели избирательных и партийных систем, основы публичной политики и общественной дипломатии. Они дополняются такими курсами, как: основы сравнительного изучения региональных внешнеполитических процессов, сравнительные стратегические культуры, международно-политические процессы в Европе и внешнеполитические институты Европейского Союза, идейно-теоретические основания мирополитического взаимодействия, современные технологии политико-информационной работы, технологии конструирования политических идеологий, методология и практика анализа международных ситуаций, основы теории игр и ее использование в моделировании международно-политических процессов, основы политического и бизнес-лоббирования, политико-информационная работа и основы делового управления информационным пространством. Все курсы подкреплены авторскими учебниками, учебными пособиями и фундаментальной монографической литературой, значитель-

ная часть которой вышла в свет за последние годы.

На Факультете политологии существуют четыре отделения: сравнительной политологии и политической экспертизы, мировой политики и экономической политологии, а с 2014 г. — отделение конфликтологии и общественной дипломатии. Для всех специальностей базовая подготовка — политологическая с уклоном в международную проблематику, но у каждого отделения есть своя специфика. Отделение экономической политологии ориентировано на практический анализ политического регулирования и политического менеджмента экономических процессов. Это направление стало неотъемлемой частью «товарного знака» Факультета, и сегодня другие университеты активно «осваивают» эту политологическую «нишу», впервые сформированную именно МГИМО-Университетом и его Факультетом политологии. Выпускники этого отделения умеют политическими методами влиять на экономические процессы, давать экономическую оценку политическим процессам и выступать посредниками между государством и негосударственным сектором. Сегодня это одно из перспективных направлений политической науки, которое постепенно наращивает и свою академическую глубину через освоение сравнительного анализа экономической политики стран и регионов мира. Выпускники отделения мировой политики особое внимание уделяют анализу и менеджменту мирополитического взаимодействия. В стандарт этого направления, как и на всех других отделениях факультета, заложено свободное

владение по крайней мере двумя иностранными языками, но есть студенты, которые успешно осваивают три и даже четыре иностранных языка. В сфере специализации выпускников отделения сравнительной политологии находятся сравнительный анализ политических процессов и политическая экспертиза. В 2014 г. предусматривается расширение деятельности Факультета: отделение экономической политологии расширяет и углубляет свой профиль, добавляя к своим курсам специализацию сравнительную экономическую политику стран и регионов мира и политический менеджмент. Уточнено и его название — отделение прикладной экономической политологии и политического менеджмента. В 2014 г. открылось новое отделение: конфликтологии и общественной дипломатии. Урегулирование международно-политических конфликтов средствами общественной дипломатии, превентивная дипломатия и сотрудничество для развития становятся новыми императивами современной эпохи, которые должны получить адекватное образовательное измерение.

Для студентов ФП предусмотрена практика в МИД России, Администрации Президента РФ, Аппарате Правительства РФ, Государственной Думе, Россотрудничестве и других органах государственной власти, в частных компаниях, занимающихся политической аналитикой, консалтингом и т.д. В последнее время появились и такие новые формы как, к примеру, практика в иностранных посольствах.

Факультет политологии предоставляет студентам не только уникальные возможности получить знания от факультетской профессуры в стенах

МГИМО и практиковаться в разного рода государственных и негосударственных организациях, но и расширить свои знания за счет программ партнерства с зарубежными вузами. Для этого предусмотрены как стажировки в вузах-партнерах, инкорпорированные в образовательный процесс бакалаврского и магистерского уровней обучения, так и различного рода самостоятельные языковые стажировки. Кроме того, факультет проводит спецкурсы силами приглашенных известных иностранных преподавателей. Коллеги-политологи с уникальными авторскими курсами приезжают к нам из Сьянс-По, Свободного университета Берлина, Стэнфордского университета, Университетов Беркли, Северной Каролины и Айовы, Колумбийского университета и Университета штата Нью-Йорк, Оксфордского университета, Университета Бергена (Норвегия) и др. «В ответ» на факультете организуются и разного рода спецкурсы, востребованные иностранными студентами и стажерами. То есть возможности по сотрудничеству у ФП фактически безграничны.

На базе ФП работает уникальная совместная со Свободным университетом Берлина сертифицированная программа бакалаврского уровня “*German Studies Russia*”, она администрируется Факультетом, но обучаются на ней студенты практически всех факультетов МГИМО.

Помимо четырех бакалаврских программ по двум направлениям подготовки (политология и международные отношения), на базе Факультета политологии были открыты программы магистерской подготовки не менее чем на трех образовательных направлени-

ях (политология, международные отношения, зарубежное регионоведение). В рамках направления «Международные отношения» обучение проводится по программам «Мировая политика» и «Международные отношения и транснациональный бизнес». Программа «Мировая политика» имеет четыре отделения — российское, российско-французское, российско-германское и российско-итальянское.

Обучение на российско-французском отделении осуществляется совместно профессорами и преподавателями МГИМО и Парижского института политических наук (*Sciences Po*). Обучение проходит на русском и французском языках. Выпускники российско-французского отделения получают два диплома — диплом магистра МГИМО-Университета и диплом магистра Парижского института политических наук.

Студентов российско-германского отделения обучают преподаватели МГИМО, Свободного университета Берлина, Потсдамского университета и Университета имени В. Гумбольдта (Берлин). Выпускники этого отделения получают дипломы магистра МГИМО-Университета и магистра Свободного университета Берлина. В рамках сотрудничества МГИМО-Университета и Факультета политических наук Университета г. Флоренции с сентября 2011 г. действует совместная магистерская программа по направлению «Международные отношения».

Совместные программы с самыми престижными мировыми центрами подготовки политологов в области международных отношений и мировой политики ориентируют на получение двойного диплома и, что самое глав-

ное, полную международную «конвертацию» полученных знаний и навыков.

Магистратура по направлению «Политология» изначально предполагала обучение по программе «Российская политика», которая давала уникальные знания способов формирования политического курса, принятия политических решений в области внешней и внутренней политики в России. К преподаванию в магистратуре «Российская политика» привлекались приглашенные профессора ведущих европейских университетов — Миланского, Бергенского, Свободного университета Берлина и др. В качестве основы этой программы Факультетом политологии совместно с Университетом Бергена (Норвегия) был разработан магистерский модуль на английском языке по российской политике. В 2010 г. эта программа была преобразована в отдельную новую самостоятельную программу по политическим наукам на английском языке «*Politics and Economics in Eurasia*». В дополнение была открыта интенсивно развивающаяся магистерская программа «*Governance and Global Affairs*». В 2012 г. была открыта новая магистерская программа «Политическая экспертиза и GR-стратегии», в 2013 г. она стала составной частью новой широкомасштабной по охвату проблематики магистерской программы «Политическая экспертиза и GR-стратегии».

Политический анализ в рамках сравнительно-политического и международно-политического профиля обучения также активно внедрен в магистерской программе «Политика и экономика регионов мира» по направлению «Зарубежное регионове-

дение» совместно преподавателями факультетов политологии и международных отношений. Специализации этой программы в расширенном виде охватывают проблематику всех отделений бакалаврского уровня Факультета политологии, центрируются «вокруг» методов кроссрегионального политического анализа, но по сути являются междисциплинарными. Эта программа пользуется популярностью как у студентов обоих факультетов, так и у студентов других вузов страны.

Кроме магистерских программ политологического профиля выпускники ФП также поступают практически на все программы МГИМО-Университета: «Мировая политика», «Международная политика и транснациональный бизнес», «Внешняя политика и дипломатия России» (совместно с Киевским институтом международных отношений) по направлению «Международные отношения», «Теория и практика синхронного и письменного перевода» по направлению «Лингвистика», «Международная журналистика» по направлению «Журналистика», «Международное частное и гражданское право» по направлению «Юриспруденция», «Международный банковский бизнес» (совместно с ОАО «Газпромбанк»), «Международный учет, анализ и аудит», «Финансовая экономика: рынок ценных бумаг» по направлению «Экономика», «Международный бизнес», «Международный менеджмент» (совместно с *ICN School of Management*, Франция), «Менеджмент в области военно-технического сотрудничества и высоких технологий» (совместно с ГК «Ростехнологии»), «Устойчивое раз-

витие и стратегическое управление в энергетике» (совместно с Университетом Сент-Эндрюс, Великобритания) по направлению «Менеджмент». Кроме магистерских программ МГИМО выпускники ФП с легкостью поступают на магистерские программы таких известных зарубежных вузов как Лондонская школа экономики и политической науки, Сьянс По, Свободный университет Берлина, Венский университет и других, тем самым доказывая высокую конкурентоспособность международно-политологического образования МГИМО.

Что нового ждет успешно сдавших вступительные экзамены и поступивших на Факультет в последние годы? Как будет развиваться Факультет политологии МГИМО? Сейчас идет глобальная перестройка системы образования, которая дает возможность повысить качество обучения, в частности, сделав дополнительный упор на практическую сторону образовательного процесса, одновременно увеличив номенклатуру курсов по выбору и предложив программы «под потребителя», то есть под конкретного студента (так называемое *tailored education*). Эволюционным путем модернизируется учебный план, на Факультете вводится все больше практических занятий — практикумов, круглых столов, деловых и ролевых игр, которые ориентируют студента на получение практических навыков, сужая разрыв между обучением и реальной жизнью. Для выпускников это означает лучшее образование, большую востребованность и в конечном счете большее финансовое вознаграждение за работу более высокого качества.

Семь лет назад Факультет начал набор студентов-политологов, изучающих китайский язык. Теперь в учебный план включены спецкурсы, которые помогут им стать специалистами по политическим проблемам Китая. С 2008 г. были введены курсы, связанные с ролью стран Востока в мировой политике, сравнительным анализом социально-политических учений Востока, изучением этнопсихологии стран и народов Азии и Африки. Это углубляет и расширяет подготовку студентов-политологов, а значит, помогает им быть более востребованными на рынке труда.

ФП — один из флагманов МГИМО в использовании новейших методик обучения. Профессоры Факультета активно используют в учебном процессе ролевые игры. И в области политологии, и в мировой политике моделирование разного рода конфликтных ситуаций и умение эти конфликтные ситуации разрешить дает очень полезные практические навыки. Кроме того, на Факультете разрабатываются разного рода компьютерные методики. Уже сейчас все программы курсов преподавателей Факультета размещены в Интернете, вводятся компьютерные методики объективной проверки остаточных знаний студентов и т.д. Расширяется номенклатура курсов политико-правовой проблематики. Эта традиция будет продолжена и получит дальнейшее развитие.

С точки зрения содержания учебного процесса, студентам предлагается все новое, что существует в политологической сфере, причем с полным пониманием того, как происходящие процессы трансформируются в разных странах и регионах, каковы общие и специфиче-

ские тенденции и тренды мирового и регионального развития и как их учесть применительно к российскому опыту. Именно поэтому наши выпускники очень востребованы как в государственном секторе (МИД России, другие государственные министерства и ведомства), так и в международных компаниях. наших вчерашних студентов можно встретить в таких крупных компаниях, как «Русал», «Газпром», «Транснефть», «Майкрософт» и т.д.

Выпускники всех отделений Факультета политологии легко находят себя в профессиональной жизни. Специалисты, окончившие отделение политической экспертизы, региональной политики и сравнительной политологии, работают политическими аналитиками, спичрайтерами или занимаются компаративными научными исследованиями, а с 2014 г. они могут также реализовывать себя в сфере региональной политики в регионах России. Спрос рынка в этом секторе растет. Выпускники-международники (отделение мировой политики и внешнеполитической экспертизы) трудятся в российских и международных структурах, занимающихся организационным обеспечением международной деятельности и международной аналитикой. Они выступают в качестве дипломатов, международных политологов-менеджеров, международных политологов-управленцев, советников и экспертов различного ранга. А спрос на квалифицированных политологов-международников в международных отделах компаний, количество которых быстро увеличивается, только растет.

Отделение прикладной экономической политологии и политического ме-

неджмента уникально для российских вузов. Осваивать проблематику отношений власти и бизнеса пытаются либо экономисты, либо юристы, однако у них не хватает профессионального понимания политических процессов. Таким образом, выпускники отделения экономической политологии занимают практически пустующую нишу на отечественном рынке труда. Кроме того, возник и новый сегмент рынка — *business and politics* — анализ взаимоотношений между государством и бизнесом. Спрос на специалистов в этой области увеличивается и в государственном, и в частном секторе, так как страна в целом интернационализируется и ее национальные интересы вовне становятся более видимыми на международной арене. Соответственно политологи со знанием экономических процессов могут занять еще и эту нишу.

Бурлит на Факультете общественная жизнь. С 2008 г. проводится два конкурса — «Моя первая курсовая работа» и «Моя первая исследовательская работа». С первого курса преподаватели факультета учат студентов приобретать профессиональные знания и, соответственно, поощряют тех из них, кто действительно «вложил душу» в свою работу. При этом сами тематические планы обучения на ФП крайне увлекательны: здесь очень много неизведанного, принципиально новых проблем, оригинальных постановок вопросов. И студентам интересно: можно написать что-то свое, сделать то, чего еще никто не делал. Этот элемент творчества на Факультете поощряется. И преподавателям, и административному составу факультета хочется, чтобы студент

понимал, что его учеба — не только его личное дело. За его успехами следят на Факультете, его, пусть самые начальные, умозаключения и исследования интересны профессорам. Подчеркну, все работы студентов внимательно читаются и разбираются преподавателями. Это часть факультетского профессионального воспитания, мгимовской политологической школы. И эта незаметная скрупулезная работа формирует «дух» Факультета, она является стержнем факультетской политологической школы.

Образование ФП — качественное, фундаментальное, при этом ориентированное на практику и быстро адаптирующееся к требованиям реальной жизни. Все это позволяет выпускнику Факультета политологии уверенно чувствовать себя в жизни.

Выпускник Факультета политологии — это профессионал нового типа, свободно владеющий как минимум двумя иностранными языками. Образованный на уровне международных стандартов, он может самостоятельно разбираться в сложных политических и экономических проблемах международного развития и внутренней жизни России. Он является специалистом, который способен сделать карьеру в сфере практической внешней политики и дипломатии, анализа политических интересов государства и бизнеса, практического применения различных моделей государственного управления, прикладных политических технологий, информационно-аналитической работы во всем ее многообразии.

Таким образом, за прошедшие с момента создания годы Факультет политологии МГИМО существенно упро-

чил свою репутацию в образовательной и научной среде. Объемы учебно-методической и научной работы Факультета подтверждают, что де-факто Факультет представляет собой сформировавшуюся не только учебную (с программами полного цикла от бакалавриата до аспирантуры), но и научно-исследовательскую площадку с высокой инновационной составляющей и сильными аутентичными направлениями учебной и исследовательской специализации. Научные публикации, причем фундаментального характера, традиционно являются сильной стороной Факультета. На образовательном направлении в результате полного обновления учебных планов, позволяющих формировать специализированные компетенции, необходимые политологу-международнику для работы в сфере политической экспертизы, Факультет смог четко обозначить свою профессиональную нишу в российском образовательном и исследовательском пространстве.

#### **Перспективы и новые задачи развития Факультета политологии МГИМО**

Новые задачи, которые стоят перед Факультетом как центром политологической школы МГИМО, связаны с необходимостью дальнейшего творческого развития образовательного, административного и научного направлений на уже сформированной за годы предыдущей работы базе. Эти задачи можно классифицировать по нескольким направлениям, в совокупности дающим полное представление о том, как будет развиваться Факультет в ближайшие годы.

#### **Образовательное направление**

- Ребрендинг существующих политологических программ, открытие нового отделения по направлению «Политология» в 2014 г.

- Дальнейшее позиционирование образовательных программ Факультета политологии как предоставляющих классическое университетское образование, но с высокой долей практикоориентированных элективных курсов и индивидуальных образовательных треков, в том числе с международной составляющей.

- Развитие конкурентных преимуществ Факультета — высококлассной языковой подготовки, сочетающейся с профессиональными образовательными траекториями в области политологии, международных отношений, наук об обществе в целом.

- Регулярное обновление учебных программ в соответствии с новыми квалификационными требованиями и новыми стандартами учебных направлений, постоянное уточнение программ семинаров, обновление литературы и использование в преподавании исследовательских новинок и новых педагогических технологий.

- Увеличение номенклатуры элективных курсов, способных качественно достроить индивидуальные образовательные траектории студентов.

- Дальнейшее внедрение новых образовательных методик, основанных на лучших достижениях отечественной и зарубежной педагогических школ в области общественных и гуманитарных наук.

- Дальнейшее углубление и расширение корпуса собственной учебной литературы, подготовленной преподавателями Факультета, по основным направлениям подготовки.

• Поддержание традиции и практики внимательного научного руководства на всех этапах обучения.

• Борьба с плагиатом, неправомерными заимствованиями текстов, некорректным цитированием.

• Сохранение преемственности лучших образовательных традиций Факультета, но одновременно и расширение практико-ориентированной компоненты в процессе перехода студентов с уровня бакалавра на уровень магистра.

• Интернационализация магистерских программ Факультета, в перспективе — превращение их в программы двойного диплома, поиск зарубежных партнеров, отработка совместных методик образования с зарубежными партнерами.

• Дальнейшая работа силами всего профессорско-преподавательского и административного состава Факультета над формированием стабильной абитуриентской базы.

#### Административно-организационное направление

• Поддержание высокого уровня дисциплины профессорско-преподавательского состава при одновременном понимании того, что именно благодаря его работе содержательно функционируют и Факультет, и Университет в целом, поддержание и развитие на Факультете комфортной и гуманистической творческой атмосферы, поощряющей индивидуальное развитие каждого члена коллектива Факультета как исследователя и преподавателя.

• Поддержание дисциплины и одновременно формирование у студентов уважительного отношения к профессорско-преподавательскому составу и административным сотрудникам.

• Поддержание четкой и прозрачной системы поощрения студентов и преподавателей, основанной в первую очередь на конкретных достижениях и профессиональном росте.

• Внимательная работа со студентами, поддержка, включая при необходимости психологическую.

• Проведение мероприятий профориентационного характера, встречи с выпускниками, достигшими значимых карьерных успехов в своей профессиональной сфере.

• Организация выступлений гостей-практиков: политиков, экспертов, мастер-классы выдающихся специалистов в области политической экспертизы.

• Повышение открытости выборов заведующих кафедрами, возможно, на альтернативной основе.

• Подготовка силами кафедр нового поколения преподавательских и научно-исследовательских кадров, ответственно относящихся к судьбе Факультета и Университета.

#### Научное направление

• Усиление научно-исследовательской компоненты в работе Факультета.

• Подготовка научно-исследовательских работ обобщающего характера, в идеале силами каждой из кафедр Факультета в области своей профессиональной специализации.

• Эффективное внедрение научных разработок в учебный процесс.

• Интенсификация интернационализации научной деятельности, в том числе в направлении подготовки публикаций для реферируемых журналов на английском и других иностранных языках, повышение индекса цитируемо-



сти профессорско-преподавательского состава.

- Интернационализация журнала «Сравнительная политика», издающегося на базе Факультета политологии, и усиление взаимодействия с журналами политологического и международно-политологического профиля, такими как «Полис», «Международные процессы», «Политическая наука», «Вестник МГИМО» и др.

- Расширение практики проведения факультетских научных мероприятий, в том числе с международными партнерами (практика таких мероприятий уже заложена опытом проведения презентаций факультетских книг, журнала «Сравнительная политика», подготовленной Факультетом специальной секции 7-го конвента РАМИ «Стратегии великих держав», совместного круглого стола с Пекинским педагогическим университетом, ежегодных политологических симпозиумов, международной научно-практической конференции к 15-летию Факультета политологии МГИМО и других научных мероприятий).

\*\*\* \*\*

Одним словом, жизнь, и научная, и образовательная, на Факультете кипит, самым ярким свидетельством чего стала масштабная международная научно-практическая конференция «Россия в мировой динамике: дискурсы политической науки и прикладного анализа», приуроченная к его 15-летию юбилею, в декабре 2013 г.; юбилейные номера журнала «Сравнительная поли-

тика», а также новые номера журналов «Полис», «Международные процессы», «Политическая наука», которые помогли состояться Факультету как центру притяжения политологического интеллекта не только России, но и ряда зарубежных стран. Научно-практическая конференция, которая была проведена в канун юбилея Факультета — своеобразный промежуточный итог работы политологов МГИМО<sup>39</sup>. На ней выступили ведущие российские и иностранные исследователи и практики, в том числе глава Россотрудничества К. Косачев, председатель комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы Л. Слуцкий, профессор Гамильтон Колледжа А. Кафруни, декан Высшей школы телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова В. Третьяков, декан Факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ А. Мельвиль, министр-советник по политическим вопросам Посольства США в России Г. Соломон, послы Сингапура и Малайзии. В адрес ФП пришло немало поздравительных писем от ректоров вузов, государственных деятелей, ученых и бизнесменов России и разных стран мира. Политологическая школа МГИМО и Факультет политологии стали не только ведущими российскими научно-образовательными политологическими центрами, но и получили международное признание.

<sup>39</sup> URL: <http://www.mgimo.ru/news/university/document244038.phtml>, видео URL: [http://www.youtube.com/watch?v=PaIX93\\_BLYk](http://www.youtube.com/watch?v=PaIX93_BLYk); <http://www.mgimo.ru/study/faculty/politics/news/n244273.phtml>

## **К 70-летию МГИМО (У) МИД России. История создания и основные вехи развития политологической школы МГИМО (У) МИД России**

---

**Воскресенский Алексей Дмитриевич**, доктор политических наук, доктор философии (Манчестерский ун-т), профессор кафедры востоковедения, декан факультета политологии МГИМО (У) МИД России

**Колдунова Екатерина Валерьевна**, кандидат политических наук, доцент кафедры востоковедения, заместитель декана факультета политологии МГИМО (У) МИД России

**Окунев Игорь Юрьевич**, кандидат политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии, заместитель декана факультета политологии МГИМО (У) МИД России

*Аннотация. Из всех факультетов политологии России Факультет политологии МГИМО (У) МИД России, наверное, самый старый, хотя на самом деле он очень молодой — в год 70-летия МГИМО ему исполнилось всего 15 лет. В отличие от многих других вузов, ориентированных на подготовку преподавателей политологии или прикладных политтехнологов, в МГИМО сформировалась своя уникальная политологическая школа «полного цикла», и академическая, и практическая, которая предполагает обучение политологов с «нуля» вплоть до самой высшей квалификации — как преподавателей и исследователей, так и прикладных аналитиков, консультантов и практиков. Уникальность политологической школы МГИМО позволяет ее организационной ипостаси — Факультету политологии — предложить абитуриентам обучение по широкому кругу востребованных специальностей и специализаций, одновременно обеспечив более глубокую как теоретическую, так и практическую подготовку.*  
**Ключевые слова:** МГИМО, политология, научная школа.

## **MGIMO-University 70th Anniversary. Political Science Academic School at MGIMO-University: Establishment and Main Stages in Development**

---

**Alexei Voskressenski**, Dr.Pol.Sc., PhD (University of Manchester), PhD (Institute of Far Eastern Studies), Professor, Dean of School of Political Affairs, MGIMO-University

**Ekaterina Koldunova**, Ph.D. in Political Science, Associate Professor, Vice-Dean of School of Political Affairs, MGIMO-University

**Igor Okunev**, Ph.D. in Political Science, Associate Professor, Vice-Dean of School of Political Affairs, MGIMO-University

*Abstracts. School of Political Affairs of MGIMO-University proves to be the oldest of all Russia's political science schools, however at the same time it is very young — it celebrated only 15 years*

*in the year of the 70th MGIMO anniversary. In contrast to many other universities, oriented towards training political science lecturers or practical political consultants, MGIMO has formed its own unique, “complete cycle” political science school which is both academic and practical and is expected to teach political scientists starting from the zero level up to the highest level of proficiency as lecturers and researchers, as well as applied analysts, consultants and practitioners. The originality of MGIMO political science school allows its organizational analogue, School of Political Affairs, to offer applicants to acquire wide range of requested professions and specializations, concurrently providing them deeper practical as well as theoretical training.*

**Key words:** *MGIMO-University, Political Science, academic school.*