

НОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ – КАКИЕ ОНИ?

Обсуждаем книгу: Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А.В. Лукина. – М.: Международные отношения, 2018. – 590 с.

Алексей Дмитриевич Воскресенский

*д.полит.н., PhD, профессор,
директор Центра комплексного
китаеведения и региональных проектов,
МГИМО МИД России*

Исследование «Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России» под редакцией профессора А.В. Лукина подготовлено и издано на Факультете мировой экономики и политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» при участии международного дискуссионного клуба «Валдай», Совета по внешней и оборонной политике, а также журнала «Россия в глобальной политике». Ряд авторов книги работают также в МГИМО Университете МИД РФ. Как обозначено в описании этой фундаментальной книги и ее предисловии, – это исследовательская монография, которая предназначена для широкого круга читателей, в первую очередь для политологов, международников, востоковедов, историков, т.е. для широких кругов интеллектуальной общественности, но и одновременно для исследовательского сообщества, а также для студентов. Среди авторов – известные ученые и политики: декан факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ С.А. Караганов, член Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.П. Лукин, руководитель департамента международных отношений этого факультета А.В. Лукин, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» председатель президиума неправительственной организации «Совет по внешней и оборонной политике» Ф.А. Лукьянов, руководитель департамента мировой экономики НИУ ВШЭ советник руководителя Аналитического центра при Правительстве РФ Л.М. Григорьев, член-корреспондент РАН В.М. Давыдов, заведующий кафедрой востоковедения МГИМО Д.В. Стрельцов, чрезвычайный и полномочный посол В.И. Денисов и др.

Центральными вопросами исследования, по мнению ответственного редактора и автора предисловия доктора исторических наук, D. Phil

(Оксфордский университет) А.В. Лукина, являются изучение особенностей эволюции пост-биполярной системы международных отношений и стремление России осмыслить и переосмыслить свое место в этой системе. Авторы выясняют, какой характер носит современная архитектура международных отношений, в каком направлении она меняется, какими научными терминами она может быть описана в процессе ее отхода от униполярности, является ли она полицентричной или же переходный период к полицентричности пока не закончился. В книге довольно подробно исследованы национальные интересы России, а также условия, при которых она может превратиться в самостоятельный центр силы в современных международных отношениях.

Монографическое исследование состоит из двух взаимосвязанных частей. Первый раздел книги посвящен ключевым проблемам формирования нового мирового порядка в системе обозначенных в названии монографии новых международных отношений. В нем также исследована роль России в процессе формирования нового мирового порядка. Открывается первый раздел подробным исследованием международных тенденций и их влияния на российскую внешнюю политику (С.А. Караганов), далее ответственный редактор книги А.В. Лукин рассуждает о том, будет ли пост-биполярный мир ознаменован рождением нового мирового порядка, или мир погрузится в хаос. От этих рассуждений авторы переходят к анализу поиска Россией своей внешнеполитической идентичности (В.П. Лукин). В этом же разделе далее исследуется эволюция подходов к национальной безопасности России (М.В. Братерский) и место России в системе мировых экономических связей (Л.М. Григорьев). Далее анализируются отдельные наиболее важные направления современного мирополитического развития и место России в системе мирополитических связей в этой связи на мировом энергетическом рынке (А.А. Кудрин), в глобальных миграционных, экологических, информационных процессах (авторы соответственно темам – С.Ф. Иванов, И.А. Макаров, Е.С. Зиновьева), исследуется также мировая тенденция интеграции и сепаратизма в современном мире (И.В. Кривушин).

Второй раздел книги посвящен анализу основных направлений внешней политики России, ее стратегии и тактики в основных мировых регионах, а также особенностям ее отношений с ведущими акторами мировой политики. В этом

разделе исследованы российско-американские и российско-китайские отношения (авторы соответственно темам – В.И. Батюк и А.В. Лукин), а также проблемы взаимоотношений России и Европейского Союза (Т.В. Бордачев), России, Украины и Белоруссии (А.И. Суздальцев), России и Центральной Азии (И.Д. Звягельская), России и Южной Азии (С.И. Лунев), России и АСЕАН (Е.А. Канаев), России и Японии (Д.В. Стрельцов), России и Корейского полуострова (В.И. Денисов), России и Латинской Америки (В.М. Давыдов), России и Африки (И.Ф. Филатова).

Основными достоинствами книги является широкий охват проблематики, представленной видением ситуации в мире когортой известных ученых и политиков, хорошая профессиональная проработка проблем, дискуссионность в освящении многих вопросов при сохранении научности и основного фокуса исследования. В принципе, на настоящий момент в России трудно найти аналогичное исследование по современной внешней политике, в котором бы были с такой широтой охвачены основные актуальные дискуссионные проблемы современной системы международных отношений в том разрезе, в котором они обсуждаются большинством отечественных СМИ и которое было бы так репрезентативно представлено в основных книжных магазинах страны. Исключением могло бы быть исследование Российской Ассоциации политической науки (РАПН) «Политическая наука перед вызовами глобального и регионального развития»¹, поскольку оно как раз концентрируется на глобальных политических проблемах структурного, но не обязательно внешнеполитического характера, но эта книга не получила такую известность, как обсуждаемое исследование, хотя в ее написании приняли участие не менее именитые авторы.

¹ Политическая наука перед вызовами глобального и регионального развития / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2015. [Politicheskaia nauka pered vyzovami globalnogo i regionalnogo razvitiia (Political science facing the challenges of global and regional development) / Ed by. O.V. Gaman-Golutvinoi. Moscow: «Aspekt-Press», 2015.]; Политическая наука перед вызовами глобального и регионального развития / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. 2-е стереотипное издание. – М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2016. [Politicheskaia nauka pered vyzovami globalnogo i regionalnogo razvitiia (Political science facing the challenges of global and regional development) / Ed by. O.V. Gaman-Golutvinoi, 2nd ed. Moscow: «Aspekt-Press», 2016.]

Вне сомнения, книга «Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России» может быть важным подспорьем в современном образовательном процессе, прежде всего в вузах, где читаются широкие общеобразовательные курсы по современной внешней политике России. Интересна книга будет и для исследователей международной проблематики, как отражающая взгляды одной из влиятельных исследовательских групп в российском внешнеполитическом сообществе, подкрепленные и политической, и административной составляющей. По крайней мере, один автор обсуждаемой книги занимал пост министерского уровня, один – действующий советник Аналитического центра при Правительстве РФ, один – член-корреспондент РАН, четверо работали в организациях разной принадлежности, но внешнеполитического профиля, из них трое в ранге посла, десять являются профессорами по должности или имеют научные звания профессора. С этой точки зрения достоинства рецензируемого исследования бесспорны, а охват им профессиональной читательской аудитории широк.

В тоже время книга поднимает много дискуссионных вопросов, по которым исследовательское сообщество России пока не сформировало консенсусную позицию, а научная сторона обсуждаемого издания не свободна от некоторых недостатков. Справедливости ради следует отметить, что это, по-видимому, объясняется нацеленностью книги на слишком широкую аудиторию – то, что хорошо и остро дискуссионно для студентов, у исследовательского и профессионального сообщества может вызывать вопросы или требовать более углубленного рассмотрения, в том числе через призму других парадигм исследования международной проблематики. Не случайно поэтому, на наш взгляд, что научное обоснование композиции книги опущено в ее предисловии, а основное внимание сконцентрировано на аналитическом описании проблематики глав. Другой пример – статья «Интеграция и сепаратизм в современном мире» (И.В. Кривушин) является важной теоретической статьей, но равноценные этой статье другие теоретические главы на темы трансформации современного мира, в которых бы исследовались процессы интеграции, регионализации, дифференциации и фрагментации мировой системы отсутствуют, эта важная проблематика «вписана» в разных местах в конкретику повествования довольно лапидарным образом, по-видимому, вызванным ориентацией авторского коллектива на запро-

сы и уровень широкого круга читателей как они его понимают. Если бы все упомянутые темы и их практическая составляющая для внешней политики России были бы помещены в одну главу пусть и обзорного плана, то общая теоретическая составляющая книги была бы существенно усилена, а позиции авторов выглядели бы более монолитными и цельными. Таким образом, возможно, прояснился бы более четко новый характер международных отношений, необходимость анализа которого вынесена в заглавие книги. Освещение многих других вопросов тогда выглядело бы, возможно, более взвешенно и необязательно в таком апологетическом ключе по отношению к силовой составляющей международных отношений, как это представлено в исследовании в рамках наличествующей композиции и основной концепции. Конечно, в учебных программах в любом случае в дополнение к этой книге будут рекомендованы и другие работы, в том числе и научная литература, опубликованная коллективами исследователей ИМЭМО, МГИМО и других университетских центров международных отношений России, однако отношение авторов обсуждаемой книги к мирополитическим вопросам структурного характера также хотелось бы видеть в более развернутом и фундированном виде.

Проблемам глобализации авторы также не уделили серьезного аналитического внимания ни в положительном, ни в отрицательном смысле, что было бы логично в зависимости от их исследовательских предпочтений. Важным представляется отметить это потому, что новый характер международных отношений некоторыми исследователями объясняется, в том числе и через концепцию «схлопывания» глобализационной составляющей мировых процессов. Контекст отношения авторов к глобализации можно понять из фрагментов отдельных глав. В тоже время, в обществе востребована необходимость непредвзятой оценки степени глобализации современного мирового общества и предлагаемых альтернатив с точки зрения прогнозирования наиболее благоприятного и/или наиболее вероятного хода развития мировых событий. Несмотря на отсутствие в целом единого понимания характера новых мировых процессов, причиной которого служит продолжающийся переходный период в международных отношениях, какая-либо развернутая отсылка к пониманию состояния умов международного и отечественного аналитического сообщества по этому вопросу была бы желательна, поскольку без этого трудно обосновать

существо нового характера международных отношений. В этой связи понятно, почему статья об интеграции и сепаратизме помещена в книге на последнем месте в первом разделе, но это решение в контексте высказанных соображений не имеет все же содержательного обоснования, а сделано по нашему мнению, вынужденно, поскольку другого места для этой важной главы в книге найти просто невозможно.

В силу вышеуказанных причин характер исследования международной проблематики в книге получился неравномерным. Впрочем, это также отражает степень остроты полемики научно-аналитического сообщества. Так, некоторые главы первого раздела имеют международно-теоретический характер, другие – исторический даже с «историософским» оттенком, в то время как третьи представляют собой произведение скорее журналистского жанра. Неравнозначны также главы книги и по размерам, использованной номенклатуре методов, исторической фундированности и взвешенности аргументов. «Сносочный» аппарат фундаментальных глав первого раздела ориентирован скорее на широкую публику, в том числе и студентов, чем на исследовательское сообщество, но для студентов было бы целесообразным список научной литературы сделать более цельным и «утилитарным». В книге много ссылок на работы самих авторов статей, что неплохо, поскольку значительная часть из них отсылает к изданиям, известным широкой публике (например, к журналу «Россия в глобальной политике»). Много ссылок в книге на классические работы известных иностранных авторов («старшего поколения» и «журналистской» направленности (Ч. Купчан, Э. Хаас, У. Липпман, З. Бжезинский и др.)), но мало работ современных профессиональных исследователей международных проблем, пусть и менее именитых, чем перечисленные авторы, но концентрирующихся на теоретических исследованиях нового структурного характера мировых процессов, новых мировых и региональных тенденций и процессов становления региональных порядков. Понятно, что лапидарность «сносочного» аппарата объясняется необходимостью для российского научно-аналитического сообщества, в том числе, по-видимому, и авторов данной книги, ориентироваться на максимально широкую аудиторию и, как сейчас говорится, «обеспечивать широкий выхлоп» в ущерб образовательной или какой-либо другой, в том числе иногда и научной, составляющей. Вызвано это, возможно, неким новым общим пренебрежением к «сучным» и

«длинным» фундированным научным изданиям классического монографического плана. Однако «гамбургского счета» все же никто не отменял, конъюнктурные соображения рано или поздно отойдут на второй план, а последствия упрощения сложных проблем для умов молодого поколения исследователей в ущерб глубине и комплексности анализа, возможно, уже нельзя будет исправить.

В общем, современные международные отношения в книге предстают по большей части в виде поиска нового баланса между центрами сил. Невольно вспоминается уже классическое исследование одного из авторов книги профессора В.П. Лукина о центрах силы в международных отношениях². Все другие международные процессы, не связанные непосредственно с перебалансировкой или реформатированием центров сил, тактично обойдены, либо убраны на далекую периферию исследования. Конечно, это придает книге концептуально более цельный характер, но и одновременно иллюстрирует тот факт, что современные международные отношения по своему характеру существенно сложнее, чем их отражение в одной, пусть даже и очень хорошей, книге. Хотя авторы довольно много пишут о складывающейся полицентричной системе международных отношений, полицентричность они видят, прежде всего, и в основном только с точки зрения геополитического или военного противостояния разных центров силы или их геополитических взаимодействий конфликтного характера, в то время как в современной науке о международных отношениях полицентричность оценивается, по крайней мере, с трех-четырёх различных методологических позиций и соответствующих им исследовательских подходов и может рассматриваться в том числе и через призму проблематики лидерства и самоорганизации мировой системы³. Одновременно только полицентричностью новый характер международных отношений явно не исчерпывается. Так не менее влиятельным и требующим отражения при разговоре о новом характере международных отноше-

ний является подход новой «региональной многоуровневости» («*regional multiplexity*») и новых региональных порядков, без понимания и оценки которых невозможно строить внешнюю политику страны не только в Восточной, Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и конструируя отношения с Евросоюзом. Дискуссии по вопросам региональных уровней международных отношений, сочетаемости / несочетаемости региональных порядков, трансрегионализма и интеррегионализма и других такого рода вопросов, «привязанных» к региональному уровню международных отношений, стали сегодня одними из самых обсуждаемых в сравнении с вопросами военно-политических противостояний, балансов центров военно-политической мощи и разного рода военно-экономических противостояний⁴. В книге, конечно, есть рассуждения об интеграции вообще в мире и в Европейском Союзе в частности, но обойдена концепция «Большой Евразии» в интерпретации президента РФ В.В. Путина и когорты уже многочисленных исследователей этого вопроса⁵. Почти ничего не говорится о Евразийском экономическом пространстве, не высказано отношение к идее сопряжения Евразийского экономического союза и китайского трансрегионального мега-проекта «один пояс, один путь». Конечно, это проблематика носит дискуссионный характер, но книга названа «Новые международные отношения» и поэтому отсутствие этих тем делает исследование уязвимым для критики. В отношении этих моментов профессиональному читателю также хотелось бы

² Лукин, В.П. «Центры силы». Концепции и реальность. – М.: Наука, 1983. [Lukin, V.P. «Tsentry sily». Kontseptsii i realnost («Centers of Power.» Concepts and Reality). Moscow: Nauka, 1983.]

³ Темников Д.М. Лидерство и самоорганизация в мировой системе. – М.: Аспект-Пресс, 2011. [Temnikov D.M. Liderstvo i samoorganizatsiia v mirovoi sisteme (Leadership and Self-Organization in the World System). Moscow: Aspekt-Press, 2011.]

⁴ Acharya, Amitav. Constructing Global Order. Cambridge, UK, N.Y.: Cambridge University Press, 2018; Практика зарубежного регионоведения и мировой политики. – М.: Инфра-М/Магистр, 2015-2018. [Praktika zarubezhnogo regionovedeniia i mirovoi politiki (Practice of World Regional Studies and World Politics). Moscow: Infra-m/Magistr, 2015-2018.]; Лагутина М.Л. Мир регионов в мировой политической системе XXI века. – СПб: Издательство политехнического университета, 2016. [Lagutina M.L. Mir regionov v mirovoi politicheskoi sisteme XXI veka (World of Regions in the World Political System of the 21st Century). St. Petersburg: Izdatelstvo politekhnicheskogo universiteta, 2016.]; Buzan, Barry & Weaver, Ole. Regions and Powers. Cambridge, UK & N.Y.: Cambridge University Press, 2003, 2004.

⁵ См., к примеру: Тренин Д.В. Россия и мир в XXI в. – М.: Эксмо, 2015. [Trenin D.V. Rossiia i mir v XXI v (Russia and the World in the XXI Century). Moscow: Eksmo, 2015.]

большей ясности. Если раньше, говоря о новом характере международных отношений исследователи в основном акцентировали внимание на политической динамике и политическом измерении глобальных проблем и их преимущественно политическом характере, а теперь акцентируют внимание в основном на последствиях подъема Китая, новой гонке вооружений и военных противостояниях, на более жесткой позиции России и американских санкциях, то достаточно ли этого для научного обоснования формулировки «новые международные отношения»? Если же имеется в виду складывающийся новый миропорядок, то он пока находится только в стадии становления и не ясно к какому результирующему основанию «прирулит». Акцент на национализме в некоторых его современных формах в международных отношениях также уже носит по большей части откровенно деструктивный характер и поэтому не может продолжаться бесконечно. К примеру, за деконструкцией американским президентом Д. Трампом торговых союзов, нацеленных на восстановление политики «America first», вполне возможно последует возрождение американского гегемонизма и унилатерализма, и новый, возможно, более успешный виток построения американоцентричных Трансатлантических и Транстихоокеанских союзов и партнерств. Если же имеется в виду все же проблематика новых формирующихся региональных порядков⁶ как результирующая составляющая переходного периода, то этой проблематике в книге не уделено практически никакого внимания, поскольку сделана попытка «прописать» внешнюю политику России «по странам», там, где это возможно, а в других случаях принять во внимание целый ряд различных уровней и профилей, из которых главные из упомянутых в книге – макрорегиональный / субрегиональный, регионально-страновой, проблемный / функциональный – лежат в разных методологических плоскостях, но которые аналитически в теоретическом разделе книги не соединены и, соответственно, не представлены в виде какого-либо цельного видения авторским коллективом и более того – контрастируют с общим акцентом на проблематику перебалансировки центров силы. Именно поэтому начальные международно-политические главы первого раздела, в которых превалирует акцент на анализе силовой политики и делается акцент в сторону

⁶ Acharya, Amitav. *Constructing Global Order*. Cambridge, UK, N.Y.: Cambridge University Press, 2018, см., к примеру, главу 6 “Regionalism and the Making of Global Order”.

силовой составляющей международных отношений, так контрастируют с главами по экономической, энергетической и экологической проблематике.

Показателен в этом смысле анализ экономической проблематики в статье Л.М. Григорьева, где он пишет «В заключении мы должны вернуться к географии и нынешнему «месту» страны в системе мирохозяйственных связей. Оно во многом схоже с тем, которое Россия имела на протяжении очень долгого времени» (с. 133). Видный экономист делает вывод, что «специфическая особенность потенциала страны может рассматриваться как часть определения фактического «места» страны не только в мировой политике, но и в мирохозяйственных отношениях» (там же), т.е. фактически речь идет о необходимости учета экономического потенциала страны в мировой политике. Мысль, естественно, совершенно правильная, но этот вывод, однако, частично противоречит выводам начальных глав теоретического раздела и заставляет задавать читателя вопрос: а в чем же тогда заключаются эти новые международные отношения в структурном плане, если место нашей страны в системе мирохозяйственных связей все так схоже с прошлым? Достаточно ли в этих новых международных отношениях только восстановления Россией военно-политического потенциала советского периода? Впрочем, Россия его никогда и не теряла, что понимали все профессионалы в области проблематики международной безопасности. Значит ли это тогда, что профессиональному обществу и студентам следует искать другие, дополнительные объяснения «структурным аспектам» новых международных отношений, помимо чисто силовых, а политиком в реальной жизни конструировать другие, не только силовые, инструменты обеспечения российского влияния в этом новом мире с его новым характером международных отношений? Или можно ограничиться констатацией того факта, что у России есть новые, невиданные ранее, типы оружия стратегического сдерживания, которыми другие страны еще не обладают, некоторые никогда и не будут обладать, а сам факт наличия этого оружия у России автоматически сделает страну более современной и благополучной?

Ответ на этот вопрос хотелось бы найти во втором разделе книги особенно потому, что проблема «структуры международных отношений» обозначена в названии главы во второй части книги. В этой главе ее автор А.В. Лукин продолжает развивать концепцию тоталитарности идеологии демократизма в США, Европе и на Западе

в целом в противовес обозначенного им истинного демократизма изменившейся по сравнению с Советским Союзом России. Эта проблематика уже затрагивалась как в статье ответственного редактора в первом разделе исследования, так и в его ранней статье, опубликованной в журнале «Сравнительная политика», на которую он ссылается в обсуждаемой книге. Кстати, в «сносочном» аппарате книги названия источников, к сожалению, зачастую указаны неточно. Так, цитируемый журнал назван «Сравнительная политика и геополитика», что не соответствует его настоящему названию и может затруднить поиск для читателя этой важной и интересной статьи, а для самого автора – уменьшить его научную цитируемость.

Концепция тоталитарности западной демократической идеологии в отличие от истинно демократического характера современной России требует, к слову, по-видимому какого-то более рафинированного и детального разъяснения, поскольку в такой схематичной интерпретации это приводит к явному «черно-белому» изображению современных мировых процессов и ссылок на одну, пусть даже и очень хорошую, опубликованную ответственным редактором книги статью для этого явно не достаточно. Опыт недавнего советского прошлого показывает, что разоблачительный потенциал идеологической тоталитарности Запада, может быть существенно углублен и расширен другими многими убедительными примерами.

После прочтения этой главы в дополнение к первому разделу книги у читателя складывается впечатление, что новые международные отношения и новая их структура объясняются в дополнение к превалированию акцентов на силовых компонентах балансирования между центрами силы, также и идеологическим тоталитаризмом Запада, вызванным упадком США, экономическим подъемом Китая и тесным сближением между Китаем и Россией (с. 312-313). Однако в ситуации пусть пока и нестабильного, но весьма существенного экономического роста в США, результирующего в появлении сомнений у ряда экономистов в верности прогноза о том, что китайская экономика станет первой в мире по объему к 2020 г., сохранения положения КНР как второй торговой державы мира не смотря на черты явного изоляционизма в политике президента Д. Трампа, параллельном замедлении экономического роста в Китае, неясности окончательных долгосрочных инновационных перспектив китайской экономики, что уже неоднократно было отмечено как в

зарубежной, так и в отечественной литературе (к примеру, в прогностических исследованиях авторов ИМЭМО РАН)⁷, вопрос о новой международной структуре и новом характере, или тем более о новых международных отношениях в целом, требует дополнительных разъяснений, а их «новый» характер должен получить, по крайней мере, хотя бы для аналитического сообщества, какое-то более комплексное и логичное объяснение, тем более, что конкурирующие объяснения уже появляются в современной исследовательской литературе по международной проблематике⁸ и им надо бы дать оценку. Несомненно, что взвешенные комплексные объяснения важны для прогнозирования эволюции системы международных отношений и выработки практической внешней политики России на долгосрочную перспективу. Просто обоснование и даже оправдание существующего положения вещей не дает надежды на лучшее будущее и придает российской внешней политике реактивный, а не конструктивно-наступательный характер.

Наличествоуют в этом разделе и композиционные просчеты. Так все главы построены по принципу анализа взаимоотношений России с конкретными странами, т.е. по принципу «двусторонности» в отношениях – Россия и США (российско-американские отношения), Россия и Китай (российско-китайские отношения), Россия и Япония (российско-японские отношения). Однако ряд глав имеет другую структуру, отраженную в их названиях (к примеру «Россия, Украина, Белоруссия»). Содержание ряда глав связано с региональной проблематикой, о которой, кстати, почти ничего не говорится в теоретической части

⁷ Россия и мир 2012. Экономика и внешняя политика. Рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. [Rossiia i mir 2012. Ekonomika i vneshniaia politika (Russia and the World 2012. Economy and Foreign Policy). A.A. Dynkin, V.G. Baranovskii. Moscow: IMEMO RAN, 2011.]; Россия в полицентричном мире. Под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – М.: Весь Мир, 2011. [Rossiia v politsentrichnom mire (Russia in the Polycentric World). A.A. Dynkin, N.I. Ivanova. Moscow: Ves Mir, 2011.]; Стратегический глобальный прогноз 2030. Под ред. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2011. [Strategicheskii globalnyi prognoz 2030 (Strategic Global Forecast 2030). A.A. Dynkin. Moscow: magistr, 2011.]

⁸ См., к примеру: Acharya, Amitav. Constructing Global Order. Cambridge, UK, N.Y.: Cambridge University Press, 2018.

книги – «Россия в Центральной Азии», «Россия и проблемы Корейского полуострова», «Россия и латиноамериканское направление международных отношений РФ», «Россия и Африка Южнее Сахары». При этом статья «Россия и страны Южной Азии» (С.И. Лунев) структурирована «по странам» в тех разделах, которые касаются Индии и Пакистана с вынесением отдельно раздела о региональной безопасности, которая не рассматривается ни с теоретической, ни с какой другой стороны в других главах. Также С.И. Луневым написан отдельный раздел о региональных/субрегиональных интеграционных группировках в регионе (СААРК), при этом в книге более никакие азиатские интеграционные группировки подробно не рассматриваются. В тоже время в главе о взаимоотношениях России и АСЕАН говорится о «евразийском измерении отношений», поскольку именно эта проблема вынесена в заглавие статьи ее автором Е.А. Канаевым («Формирующееся евразийское измерение отношений России с АСЕАН»), а в самой главе сделан акцент на процессе формирования «социокультурного сообщества АСЕАН» (с. 484-485), по-видимому, как новой характеристики азиатских интеграционных процессов, возможно, в дополнение, а возможно и в противовес европейским. В статье Е.А. Канаева хорошо прописана история и структура формирования этого «социокультурного сообщества» и не постулируется априори необходимость только лишь акцента на двусторонних отношениях. Похожий, но иной акцент в главе «Ближний Восток: на переломе эпох» (автор А.Г. Аксененко), где сначала описывается роль и место региона в современном мире, революционные перемены в нем, а далее, весьма сжато (2-3 стр. текста) – интересы России в регионе, но при этом почти не затрагиваются проблемы внешнеполитических аспектов двусторонних отношений во внешнеполитической деятельности России и ее позиций по острым внешнеполитическим проблемам региона, хотя именно это является основной темой книги.

Конечно, читатель ожидает, что часть из упомянутых проблем может быть «сведена» вместе в заключении к книге о дальнейших перспективах эволюции современных международных проблем с обозначением этой проблематики как дискуссионной, но заканчивается книга развернутой библиографией работ по проблеме, которая отсылает к дополнительной литературе, но не подводит итог обсуждаемым вопросам. В библиографии, тем не менее, отсутствует целый ряд значимых отечественных

и зарубежных работ по международной проблематике, в частности, прогностические коллективные и авторские исследования ИМЭМО РАН, МГИМО, ИДВ РАН, Института Востоковедения РАН. В качестве конкретного примера: присутствует книга Б.Н. Кузьяка и Т.Л. Шаумян о российско-индийских отношениях, но отсутствует книга того же Б.Н. Кузьяка в соавторстве с М.Л. Титаренко о российско-китайских отношениях и др.⁹, знакомство с которой расширило бы понимание читателями, особенно студентами, некоторых из обозначенных вопросов.

Таким образом, обсуждаемая книга является интересным, фундаментальным и серьезным исследованием. Очень хорошо, что она не просто напечатана, а широко представлена на прилавках российских книжных магазинов. Книга вне сомнения может быть важным подспорьем в современном образовательном процессе, прежде всего в вузах, где читаются общие курсы по современной внешней политике России. Важна она и для политического и внешнеполитического сообществ России, поскольку позволяет вести квалифицированную дискуссию по многим важным вопросам внешнеполитического и внешнеэкономического развития. Книга носит дискуссионный характер, одновременно отмечена явными авторскими политическими пристрастиями и антипатиями, которые в целом все же носят академический характер и не подрывают ее общего научного характера. В то же время заточенность на одном методологическом и теоретическом подходе, нацеленность на максимально широкую аудиторию в ущерб глубине исследовательской компоненты ослабляют общее сильное впечатление для профессионального сообщества и приводят к тому, что многие важные вопросы современных международных отношений в контексте разработки и проведения внешней политики России

⁹ Кузьяк Б.Н., Шаумян Т.Л. Индия – Россия: стратегия партнерства в XXI в. – М.: Институт экономических стратегий, Институт востоковедения РАН, 2009. [Кузьяк, В.Н., Шаумян, Т.Л. India – Russia: strategiiia partnerstva v XXI v (India – Russia: Partnership Strategy in the 21st Century). Moscow: Institut ekonomicheskikh strategii, Institut vostokovedeniia RAN, 2009.]; Кузьяк Б.Н., Титаренко М.Л. Китай – Россия – 2050: стратегия соразвития. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. [Кузьяк, В.Н., Титаренко, М.Л. Kitai – Rossiia – 2050: Strategiiia sorazvitiia (China – Russia – 2050: Co-development Strategy). Moscow: Institut ekonomicheskikh strategii, 2006.]

оказались незаслуженно обойденными. Справедливости ради, правда, надо отметить, что при этом существенно повышается пропагандистский и идеологический эффект исследования. Поэтому в целом уже сам факт появления такого важного дискуссионного исследования, несомненно, даст плодотворные результаты при формировании практических идеологических аспектов российской внешней политики, а НИУ ВШЭ – возможность закрепиться в качестве одного из новых российских ведущих центров современных международных отношений.

Литература:

Кузык Б.Н., Титаренко М.Л. Китай – Россия – 2050: стратегия соразвития. – М.: Институт экономических стратегий, 2006.

Кузык Б.Н., Шаумян Т.Л. Индия – Россия: стратегия партнерства в XXI в. – М.: Институт экономических стратегий, Институт востоковедения РАН, 2009.

Лазутина М.Л. Мир регионов в мировой политической системе XXI века. – СПб: Издательство политехнического университета, 2016.

Лукин В.П. «Центры силы». Концепции и реальность. – М.: Наука, 1983.

Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А.В. Лукина. – М.: Международные отношения, 2018. – 590 с.

Политическая наука перед вызовами глобального и регионального развития / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. – М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2015.

Практика зарубежного регионоведения и мировой политики. – М.: Инфра-М/Магистр, 2015-2018.

Россия в полицентричном мире. Под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – М.: Весь Мир, 2011.

Россия и мир 2012. Экономика и внешняя политика. Рук. проекта А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2011.

Стратегический глобальный прогноз 2030. Под ред. А.А. Дынкина. М.: Магистр, 2011.

Темников Д.М. Лидерство и самоорганизация в мировой системе. – М.: Аспект-Пресс, 2011.

Тренин Д.В. Россия и мир в XXI в. – М.: Эксмо, 2015.

Acharya, Amitav. Constructing Global Order. Cambridge, UK, N.Y.: Cambridge University Press, 2018.

Buzan, Barry & Weaver, Ole. Regions and Powers. Cambridge, UK & N.Y.: Cambridge University Press, 2003, 2004.

References:

Acharya, Amitav. Constructing Global Order. Cambridge, UK, N.Y.: Cambridge University Press, 2018.

Buzan, Barry & Weaver, Ole. Regions and Powers. Cambridge, UK & N.Y.: Cambridge University Press, 2003, 2004.

Kuzuk, B.N., Shaumian, T.L. India – Russia: strategii partnerstva v XXI v (India – Russia: Partnership Strategy in the 21st Century). Moscow: Institut ekonomicheskikh strategii, Institut vostokovedeniia RAN, 2009.

Kuzuk, B.N., Titarenko, M.L. Kitai – Rossiia – 2050: Strategiiia sorazvitiia (China – Russia – 2050: Co-development Strategy). Moscow: Institut ekonomicheskikh strategii, 2006.

Lagutina, M.L. Mir regionov v mirovoi politicheskoi sisteme XXI veka (World of Regions in the World Political System of the 21st Century). St. Petersburg: Izdatelstvo politicheskogo universiteta, 2016.

Lukin, V.P. «Tsentry sily». Kontseptsii i realnost («Centers of Power.» Concepts and Reality). Moscow: Nauka, 1983.

Novye mezhdunarodnye otnosheniia: osnovnye tendentsii i vyzovy dlia Rossii (New International Relations: Main Trends and Challenges for Russia) / ed. A.V. Lukin. Moscow: International Relations, 2018. 590 p.

Politicheskaiia nauka pered vyzovami globalnogo i regionalnogo razvitiia (Political science facing the challenges of global and regional development) / Ed by. O.V. Gaman-Golutvinoi. Moscow: «Aspekt-Press», 2015.

Praktika zarubezhnogo regionovedeniia i mirovoi politiki (Practice of World Regional Studies and World Politics). Moscow: Infra-m/Magistr, 2015-2018.

Rossiia i mir 2012. Ekonomika i vneshniaia politika (Russia and the World 2012. Economy and Foreign Policy). A.A. Dynkin, V.G. Baranovskii. Moscow: IMEMO RAN, 2011.

Rossiia v politsentrichnom mire (Russia in the Polycentric World). A.A. Dynkin, N.I. Ivanova. Moscow: Ves Mir, 2011.

Strategicheskii globalnyi prognoz 2030 (Strategic Global Forecast 2030). A.A. Dynkin. Moscow: magistr, 2011.

Temnikov, D.M. Liderstvo i samoorganizatsiia v mirovoi sisteme (Leadership and Self-Organization in the World System). Moscow: Aspekt-Press, 2011.

Trenin, D.V. Rossiia i mir v XXI v (Russia and the World in the XXI Century). Moscow: Eksmo, 2015.

NEW INTERNATIONAL RELATIONS – WHAT ARE THEY?

Discussing the book: New International Relations: Main Trends and Challenges for Russia / ed. A.V. Lukin. Moscow: International Relations, 2018. 590 p. (in Russian)

Alexei D. Voskressenski

*Dr of Political Science, PhD, Professor,
Director of the Centre for Comprehensive
Chinese Studies and Regional Projects,
MGIMO University*