
ЭССЕ И ПИСЬМА

СОЦИАЛЬНО – ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПСИХИКУ ЛЮДЕЙ В РОССИИ

Хазанов Владимир Евгеньевич - социальный психолог, доцент РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, член Совета движения «Альтернативы».

Джейранова Анна Автандиловна – студентка РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина

В основе наших размышлений лежат как социально – психологические наблюдения, так и анализ публикаций некоторых средств массовой информации: еженедельника «Литературная газета», радиостанции «Маяк», основных каналов телевидения и др.

Вообще, попытки оценить политические взгляды и их сторонников очень характерны для тех, кто, не являясь специалистами в психологии и психиатрии, самоуверенно называют своих единомышленников «вменяемыми» (соответственно, несогласных – сами понимаете как). Поэтому, прежде всего, нам необходимо привести научные определения «вменяемости» и «невменяемости». Согласно представлениям современных психологов (но не психиатров) в широкий круг вменяемых, т.е. находящихся в пределах психической нормы людей входят личности без явно выраженных акцентуаций (т.е. ярких особенностей) характера, личности с акцентуациями и невротика (последних психиатры считают уже объектами медицинского вмешательства).

За пределами психической нормы находятся психопаты, т.е. личности в так называемом «пограничном» состоянии между здоровьем и болезнью и психотики, иначе говоря, душевнобольные, т.е. те, кому требуется лечение у психотерапевтов и психиатров.

Мы не являемся медиками и, разумеется, не берем на себя ответственность ставить диагнозы российским политикам. Наша задача: показать, как используются приемы психологического давления на население нашей страны, и к каким вариантам неврозов и психопатий это приводит. При этом те, кто оказывает это давление, могут очень хорошо осознавать то, что они делают, а могут быть и сами не вполне здоровыми людьми. Вообще путь от невроза, когда личность еще понимает, что у неё есть психологические проблемы, до психопатии, когда это понимание исчезает, к сожалению, очень короткий и быстрый (если, разумеется, человек не борется за себя, не обращается за помощью к специалистам, не объединяется с другими, чтобы противостоять психологической агрессии, идущей извне).

Не претендуя на научное открытие, с некоторой долей юмора, мы условно назвали невротическо-психопатийные явления, распространенные в России, четырьмя «синдромами»:

- Синдром «какбизма»
- Синдром «Ивашки»
- Синдром «трех К»
- Синдром «раба божьего»

Рассмотрим их последовательно.

Итак, синдром «какбизма» (термин принадлежит **И. Кабыш** из «ЛГ»[4]), о котором один из авторов уже писал [3]. Прежде всего, это - не осознаваемое говорящим повторение словосочетания «как бы» иногда буквально через одно-два слова, вызывающее раздражение у нормально говорящего собеседника, выдающее неуверенность «какбиста» и наличие у него признаков невроза навязчивых состояний. Но к этому синдрому необходимо отнести и речь очень многих молодых и среднего возраста людей, в каждой фразе которых полно не только «как бы», но и «короче», «типа», «фишек», «заманух», «по-любому» и других бессмысленных слов (не считая уголовных и матерных, которые сейчас спокойно употребляют люди обоего пола). Собеседники, постоянно повторяя «короче», на самом деле, никак не могут закончить разговор, теряя его смысл.

Авторы часто сталкиваются с тем, что студент или студентка не могут ответить на элементарный вопрос, дать простое определение не потому что не знают ответа, а потому что не могут его выразить на **правильном** русском языке. Но, значит, они и мыслят именно так! Эту «разруху в головах» усиливает и дикая пародия на русский язык, распространяемая компьютерно - интернетовским сообществом так называемых «блогеров» (ведь компьютером сейчас пользуется почти вся молодежь и даже дети). А о рекламном словоблудии кто только уже не говорил и не писал! Здесь текст и смысл вообще «не дружат». Вот образцы этого бреда: «Взрывной сочный вкус», «турбоконструктивный кредит», «замиксуй себе тариф», «прокачай реальность», «активист общения», «Квадроцикл премия» и т.д. и т.п. И не надо по - интеллигентски морщить нос и называть это «субязыком» и «субкультурой». Нет, это - контрязык и контркультура, довольно успешно навязываемая огромной массе нашего населения. И когда вместо «много», «большой», «значительный» и даже «лучший» при помощи рекламы вбивается словечко «мега», то это и есть разрушение речи (о его реальном значении уже большинство не помнит или не знает). Эту же цель преследуют попытки заменять часть букв в обычных русских словах, в том числе, названиях и именах, с кириллицы на латиницу.

Но источниками этого психологически ущербного речевого комплекса нельзя, по нашему мнению, считать лишь примитивную рекламу и недостатки в образовании. Причины - глубже, в преступном характере наших рыночных реформ. Сформировал-

ся уголовный менталитет у многих наших людей, и именно их речь преподносится как образец. Коллега по прошлой работе младшего соавтора, говорящий исключительно на «блатном» жаргоне (естественно, сидел в соответствующем заведении) страшно удивился, когда она сказала, что просто его не понимает! Но интересно обоснование его недоумения: «Как это ты не знаешь этих понятий, ты что «телик» не смотришь? Все фильмы только об этом!» И очень поражен тем, что она такие фильмы не смотрит.

Вот именно. Телевидение стало оболванивающим средством массового внушения «образцов» поведения и речи. При этом каждый канал телевидения «работает» на свою аудиторию.

Для примера возьмем два канала, принадлежащих компании «Газпром – Медиа», т.е., практически, полугосударственных: НТВ и ТНТ.

НТВ, претендующее на некоторую интеллигентность и утверждающее, что их основной зритель - «мужчины среднего класса 40-50 лет», в лучшее время показывает бесконечные уголовные сериалы и аналогичные западные фильмы, где невозможно по речи, морали и поведению отличить бандита от «правоохранителя», а «как бы» и «типа» - это самое безобидное, что льется с экрана. А чего стоят скандально - пошлые программы в эти же часы в выходные дни!

А вот для «продвинутой молодежи» работает канал ТНТ. Здесь и фантастически пошлые, похожие одна на другую программы «Комеди Клуб», «Смех без правил», «Наша Раша» и т.п., основанные на идиотских и, часто, матерных шутках; еще хуже - «Реалити-шоу Дом-2» - здесь примитивные участники мыслят и выражают эти убогие мысли исключительно на «какбизме». Но даже на этом фоне нормального человека просто потрясает сериал (скопированный с американского) «Счастливы вместе». Он буквально вбивает в психику самые примитивные стандарты «рыночного» поведения и отношения друг к другу, дикие образцы речи. И лгут хозяева канала: так называемая «продвинутая молодежь» уткнулась в другой экран - компьютера, а значительное большинство смотрит и обсуждает друг с другом именно очередные выпуски «Счастливы вместе» и «Дом-2». Да и представители других возрастных категорий - тоже.

Откуда же этим «активным зрителям» знать настоящий русский язык? И нормы поведения? Это именно для них предлагает наше замечательное руководство страны заменить выпускное - вступительное сочинение по литературе на примитивный «ЕГЭ».

Лишь некоторые старшекласники (или их родители) спохватываются и идут учиться родному языку к таким специалистам, как А.И. Ушаков [4], который с ужасом отмечает, что эти ребята делают по 50-90 ошибок в диктантах, а говорить и писать сочинения вообще не могут: у них потеряна связь «слух-речь-восприятие речи». Он назвал эту молодежь «глухонемое поколение».

А вот немногочисленные «продвинутые» не мыслят своей речи без словечек «креатив (-ный)»; «позитив (-ный)» и, особенно, «пафосный», применяемого по поводу и без повода, а также англо-американской интонации в речи. Русская эмоциональность, разнообразная тональность и окраска речи полностью исчезает.

Теряя родной язык, люди утрачивают мышление, культуру и сознание, а психологические проблемы усиливаются и, следовательно, это - не только отсутствие воспитанности, а «синдром».

Теперь о явлении, названном нами «синдром Ивашки». Вспомним, что вплоть до XIX века обращаясь к «начальствующему лицу» не только надо было «иметь вид молодцеватый и придурковатый», но и называть себя уничижительно: «Никишкой», «Ивашкой» или «Машкой».

Но и сейчас, в XXI веке в нашей стране массово распространены подобострашие и даже страх перед «вышестоящими». И самое тревожное то, как ведут себя молодые люди, выросшие, вроде бы, во времена «демократии». Для этой части молодёжи характерны рассуждения о том, что «хозяин» (начальник) у нас все может все сделать, никакой закон ему - не указ, уволит - и всё, если выскажешь какое - либо недовольство. А на советы бороться, опираясь на законы, на взаимоподдержку обычно безнадежно машут рукой, утверждая, что «начнешь выступать - никто не поддержит» и т.п.

Разумеется, в этих мнениях есть доля правды, но наше «начальство» именно потому и распускается, что не получает отпора, коллективного сопротивления.

Эти настроения приводят просто к анекдотическим высказываниям. Например, в нашем вузе обсуждалась на занятии реальная конфликтная ситуация, когда молодой директор и главный инженер нефтехимического предприятия, тайно друг от друга, создав неформальные группы вокруг себя, пытались запустить в строй весьма взрывоопасную технологическую установку раньше установленного срока по принципу «кто быстрее». В результате взрыв с тяжелыми последствиями и гибелью людей. Но один достаточно взрослый и серьёзный студент-вечерник возмутился действиями лишь одного из конфликтующих - подчиненного! «Да как он мог противодействовать директору! Директор - начальник, как он сказал, так и должно быть!»

Люди, более старшие по возрасту, уже совершенно не стесняются, позвонив в какую-либо программу радиостанции «Маяк», говорить о себе: «Мы, простые обыватели, может чего-то не понимаем...». Т.е. «мы - Машки - Ивашки», за которых все решает «начальство» (чем и гордимся, так что ли? - Авт.). А своим близким, поздравляя их с днями рождения, желают «терпения»!

Взрослые мужчины, с гордостью(!) называют себя «реальными пацанами». Но слово «пацан» всегда раньше означало «мальчишка», «сопляк», носило уничижительный характер. Приехали, что называется...

Или такое наблюдение: несколько внушительного вида офицеров в возрасте около 30 лет в процессе потребления алкоголя начинают обсуждать, кто такой «сильный человек» и приходят к выводу, что это – олигарх Потанин, так как «у него есть деньги». Т.е. неважно, как он их получил, что делает, какие у него моральные принципы и т.д.

Синдром «Ивашки» ярко проявляется в поведении российского человека перед дверью. Если это - дверь в служебное помещение (даже – не «начальственный» кабинет), то не менее 50% посетителей сначала в нее стучатся и тут же входят, не дожидаясь, когда им разрешат войти. А на вопрос, зачем они это делают, начинают пояснять, что это, оказывается, вежливость, мол, предупреждают о своем приходе, (а также, что этого требовали их учителя в школе, преподаватели в вузе и, конечно, «начальство»). Т.е. «вежливость» обывателя неотделима от хамства. Эти люди страшно удивляются, что деловой этикет не предусматривает вообще этого стука: это же рабочее помещение, а не дом.

А если эта дверь - в метро, то куда бы она не открывалась под действием вентиляции, наш человек «давит на нее» (вот где проявляет сопротивление обстоятельствам) вместо того, чтобы спокойно открыть в ту сторону, куда она и так открылась; люди старательно «передают» ее друг другу, осуществляя ненужное усилие.

Похоже, что эти манипуляции с дверями – это то же «как бы», но на невербальном уровне. Ну, посмотрите же, дорогие соотечественники на себя со стороны и перестаньте быть смешными и нелепыми!

Но, разумеется, особенный страх у нас – перед совсем большим начальством, сейчас это - новая КПСС под названием «Единая Россия». Точно так же, как и прошлые времена, людям откровенно дают понять, что любое серьезное продвижение на «должности» требует членства в этой «партии власти», не имеющей даже программы.

Младший соавтор этого текста сталкивалась с примером просто патологического страха предполагаемого работодателя во время собеседования по приёму на работу. Услышав, что она идёт на конференцию левого движения, вполне взрослый мужчина чуть не закричал: «Никому больше не говорите, что идете на левую конференцию! Лучше было бы, если бы шли в монастырь, даже - в какую-нибудь секту, а особенно – в «Единую Россию». Не стоит удивляться, что у такого «начальства» автор не получила рабочее место.

И опять перед нами невротическо-психопатийное поведение и «начальства», и «простых обывателей».

Следующую психологическую проблему мы назвали синдромом «трех К». Напомним, что в гитлеровской Германии так определялось место женщины в обществе (кухня, дети, церковь). Мрачная аналогия, но явные симптомы именно такого вытеснения женщин из активной жизни мы видим на каждом шагу. И здесь удивительно

«сливаются в экстазе» и наша власть (в которой просто царствует патриархат), и наши «либералы-рыночники», и «патриоты-почвенники», и как будто бы нейтральная бывшая интеллигенция.

Профессор, доктор наук, упомянув коллегу – даму, тут же, в извинительном тоне (!) оговаривается: «Нет, я конечно не хочу сказать, что она – умная! Женщина и ум - понятия несовместные».

Не такие ли персонажи сочиняют глупейшие анекдоты о дурах – блондинках?

«Рыночники» через такие анекдоты и идиотскую рекламу «вколачивают» в головы малодумающих мужчин (да и некоторых женщин), что представительницы прекрасного пола – это, всего лишь, тела для обслуживания «настоящих людей». И «мужику» достаточно забросить в рот какую-то жвачку или полить себя дезодорантом, как «эти примитивные блондинки-брюнетки», раздевшись, толпами бегут в его объятия. Вы уже представили уровень психики тех мужчин, которые воспитаны на этой рекламе?

Но и наши «почвенники» недалеко ушли от этого образа: это уже от них идет представление о том, что женщина должна быть «босая, беременная и на кухне» (т.е. - тоже тело для обслуживания, но еще и - рождающее).

Младший соавтор совсем недавно, как минимум, дважды столкнулась с «продуктами» такого воспитания, пораженными синдромом «трех К». В метро довольно молодой мужчина увидев, что она читает книгу Э. Фромма, вдруг заявляет: «Девочка, ты такая красивая, не читай эту фигню! У тебя все в жизни будет хорошо!» (Т.е. красивая женщина заведомо должна быть душой и не читать книги великих ученых).

В довольно известной нефтяной компании при попытке устроиться туда на работу, она же услышала от возможного (и тоже довольно молодого) начальника: «Как вы собираетесь поступать в аспирантуру? Да разве в аспирантуре бывают красивые женщины?» Легко догадаться, что такую опасную (умную и красивую) кандидатку он не взял в сотрудники, побоялся, наверное, психопат.

Далее мы проведем анализ некоторых публикаций, которые мы вынуждены приводить довольно подробно – иначе нам просто могут не поверить.

Цитируем, в основном, «солидные» источники; прежде всего это – «Литературная газета», которая в последние годы под руководством известного писателя Ю. Полякова, как теперь выражаются, «позиционирует себя» в качестве трибуны патриотически настроенной интеллигенции.[4]

Итак, в объявленный властью Год ребенка, плавно переходящий в Год семьи, в вышеупомянутом средстве массовой информации идет дискуссия о так называемом «материнском капитале». Мы не касаемся здесь того момента, что сам этот «капитал» аж в 250,0 тыс. рублей, который мать может обрести через три года после рождения второго ребенка, представляет собой столь незначительную сумму, что даже теперь, а тем более - в том будущем, куда нас ведут, не может никак решить ни одну

из перечисленных в соответствующем законе проблем, т.е. фактически представляет собой популистскую кампанию по укреплению этой самой власти.

А теперь представим основные опубликованные в «ЛГ» мнения психопатических российских мужчин.

Некто О. Гусаревич из Орловской области выдвигает два тезиса (цитируем дословно)

1. «Мать занята детьми, работает отец, значит, это его заслуга. Значит, это все не «женский», а отцовский капитал».

2. «Особая власть мужчины над женщиной есть та самая любовь, от которой бывают дети. Если особой власти нет, то это секс между равноправными партнёрами. А партнёрам дети - только обуза».

А В. Курсанов из Москвы возмущается: «сейчас женщины только и мечтают отправить ребенка в сад, а самим опять на свой фитнес, на работу... куда угодно, только вон из дома. Потому что современная женщина не понимает, как можно реализоваться в семье, как можно выразить себя в детях». Далее тот же тип со средневековыми взглядами восхищается своим соседом из одной из южных республик, который три дня бил свою жену. Она (о, наглость) поступила учиться на заочный факультет вуза, имея уже двух детей. Проблема с точки зрения г-на Курсанова, решилась положительно: учиться соседка не стала, зато через положенный срок родила третьего ребенка.

Собственно, такие гусаревичи – курсановы через «патриотическую» печать выражают вслух подсознательное желание власти выбросить женщин из управления, производства, науки, культуры, образования, а их способности, знания, интересы, желания не принимаются в расчет. Может быть, «подвёрстывая» в свои рассуждения власть, мы «перегибаем палку»? Но пусть тогда наши люди, хотя бы - в Москве, обратят внимание на самый большой и чаще всего встречающийся плакат в метро: дама с глуповатой улыбкой держит сразу трех младенцев (похоже, рождает каждый год), а над её головой огромными буквами начертан призыв: «Стране нужны ваши рекорды». Авторы этой «социальной рекламы» совершенно не замечают её цинизма и пошлости: в прошлые времена так пропагандировались коровы и свиноматки – «рекордистки».

И ведь в стране достаточно много женщин, воспринимающих своё социальное, политическое и психологическое унижение. И это - не только те, которые понимают великое чувство любви как власть мужчины над женщиной (уточним, что - и не наоборот: нет любви без равенства!)

В доказательство своих средневековых взглядов многие используют массово распространенное (и поддерживаемое властью) искажение истории. Этим грешат и «западники», и «почвенники». В одной из политических программ радио «Маяк» шло обсуждение все того же «Материнского капитала». Один из дозвонившихся ра-

диослушателей утверждает: «В 1917 году женщин выгнали из дома на работу». (интересно, когда – 8-ого ноября?- Авт.) и ведущая программы – политический журналист (!) этот бред поддерживает. Опровергнуть эту чепуху очень легко: в 1917 году не менее 80% женщин было крестьянками; они не в избе сидели, а даже рожали в поле; тяжкий труд был их главным делом и в мирное время, а тогда шла мировая война. Миллионы мужчин – крестьян и рабочих были на фронте или уже погибли. Так кого же выгнали из дома? Но – дело сделано: плохо знающие или не любящие историю молодые (и - постарше) люди усвоили очередную байку про «коварство большевиков, уничтоживших семью». И еще прибавилось личностей с синдромом «трех К». Именно такие люди могли додуматься до проведения всероссийского конкурса «Моя красивая мама» не с целью, обозначенной в названии, а как пропаганду материнства уже в виде «национальной идеи» (!) [4]

Именно такие редактора «ЛГ» при помощи юмориста М. Задорнова выпустили на страницы солидного еженедельника некоего полусумасшедшего «целителя» В. Синельникова, который самозабвенно врёт о том, что в царской России, оказывается, средний возраст был 120 лет, в семьях было по 10 -12 детей (то, что большая часть этих детей умирала, новый псевдоспециалист в истории и в демографии, очевидно, не знает или не хочет знать) и, конечно, вещает: «Идет растрепанная молодежь. Женщины не хотят рожать». Для этих психических типов женщина, очевидно, представляется родильной машиной – и не более.

И, наконец, синдром «раба божьего». О всё возрастающем давлении представителей религиозных конфессий, прежде всего, РПЦ на общество и отдельных людей достаточно подробно говорилось в монографии [3] старшего из авторов данного текста, но после её выхода в свет (конец 2006 г.) положение еще сильнее обострилось.

Широко известен факт, когда группа крупнейших российских ученых в весьма корректной форме выдвинула свои возражения против обучения «основам православной культуры» российских школьников (всех подряд, включая атеистов и представителей других конфессий), а также против включения теологии в состав наук (ведь наука основана на знании, а теология – на вере). Об агрессивной реакции официальной РПЦ – чуть ниже.

А что же наши писатели - «патриоты»? Они направили в «Литературную газету» такое письмо - отповедь «советским академикам», что даже этот орган печати не рискнул опубликовать его полностью, очевидно, из – за явной параноидальной злобы, оскорблений и «доносной» формы в стиле сталинских времен. Даже те «выжимки», которые все - таки появились на страницах «ЛГ», потрясают своей, в том числе, психической, неадекватностью и ненавистью к инакомыслящим. Глядя на эту «национальную интеллигенцию», распускаются обычные люди, вдруг ставшие очень религиозными. Обоим авторам нередко приходится резко отвечать на попытки этих

граждан навязать религиозное мировоззрение или даже заставить(!) «идти в церковь».

В более чем 60-ти номерах «ЛГ» подряд только в стихах двух поэтов не было никакого упоминания о боге, вере и т. п. А некоторые поэты (да и прозаики) пишут произведения только религиозной тематики. Ну, конечно, они имеют право на свои убеждения. Но когда в этой серьезной газете публикуют стихотворение некой Светланы Кековой, где есть такие строчки:

«Жужжит комар – безбожник

И трутень – атеист»,

то возникает вопрос: а что было бы, если появилось бы произведение, где представители разных конфессий сравнивались с клопами, блохами и другими насекомыми – кровососами? И автора, и орган печати, наверняка, затаскали бы по судам, газету бы закрыли, а стихотворца отправили бы в уголовное или психиатрическое заведение.

Верующим внушают, что оскорблять атеистов можно и даже нужно. Это ли не средневековые, не погружение ли в инферно, как писал И.А. Ефремов? [2] Психически нездоровые люди, особенно, с шизоидной, эпилептоидной и эксплозивной психопатией с радостью за это ухватываются.

Главный идеолог РПЦ митрополит Кирилл (Гундяев), рассуждая о «необходимости» выработки русского взгляда, перечислил всех тех, кого надо пригласить на обсуждение этой псевдопроблемы. В этот список «владыко» включил даже представителей второстепенных церквей и сект, но не атеистов! Типично фашистское мышление, не так ли?

Ничего удивительного, что весьма странная будто бы «научная» организация, формально действующая вне рамок РПЦ, - «Русский мир» - подготовила проект программного документа, в котором русский человек определяется по двум признакам:

1. русский язык;
2. православная вера.

Следовательно, русскому атеисту отказывают в праве быть русским! А идейная основа этой религиозно - фашистской команды – произведения философа И. Ильина относительно так называемой русской идеи, которая, оказывается, выглядит так: «Домостроительство спасения» (а что это? - Авт.), и шизофренические рассуждения писателей В. Крупина и В. Курбатова насчет того, что «русские должны уйти от древа познания обратно в райские кущи» (тут уже просто нет слов).

Конечно, в официальных выступлениях деятели РПЦ более осторожны: им же надо не оттолкнуть, а вовлечь в ряды верующих как можно много людей. Потому, несмотря на то, что согласно социологическим опросам, лишь около 6% граждан России считают себя истинными верующими, выполняют все обряды и т.д. и т.п., руководство РПЦ утверждает, что православными являются около 80%! Понятно, что

подсчитано это просто: взяли всех, у кого русские, украинские, осетинские, удмуртские и пр. фамилии – да и просуммировали. А внушать подобную лжестатистику и вовлекать в свои ряды помогает государство: и президент демонстративно крестится и целует руку патриарху; и новостные программы основных телеканалов показывают религиозные действия по 5–7 минут (а все остальные сюжеты минуту – полторы), «большие» же праздники часами; и деятели искусства и прочие «звезды» демонстрируют свою неумеренную религиозность. Ну, как тут не приобрести синдром «раба божьего»?

И такой раб не замечает, как деятели РПЦ, гордящиеся своим «патриотизмом», совершенно не стыдятся позорнейшей страницы своей истории. Так, некто протоиерей Михаил Ходанов в «ЛГ», заявил сначала, что «весь смысл октябрьской революции и диктатуры пролетариата состоял в уничтожении христианства и установлении нового атеистического строя», далее вполне благожелательно к оккупантам – фашистам сообщает, что они на занятых ими территориях открыли за годы войны 10 000 православных храмов и даже то, что «простые люди реагировали на это с радостью». И ни слова - о священниках этих храмов, фактически - предателях, служивших врагу!

Ну, что же, пора подвести некоторые итоги сказанному.

Очевидно, что от нас можно ждать рекомендации почаще обращаться к психологам (консультантам и терапевтам). Но не все так просто.

В условиях, когда профессия психолога в нашей стране десятки лет не была массовой, в 90-е гг. появившиеся неизвестно откуда коммерческие вузы и факультеты «испекли» много тысяч, в лучшем случае, полупрофессионалов с сомнительными дипломами. Как правило, эти люди – с мелкобуржуазными и буржуазными взглядами на жизнь и на общественные процессы. Классическая их рекомендация человеку: «Не пытайся изменить обстоятельства. Просто измени своё отношение к ним», т.е. если ты недоволен тем, что происходит, скажи себе: «Все хорошо и мы живем в лучшем из миров, а рыночная экономика – это навсегда». Выпускаемая этими «специалистами» псевдопсихологическая литература объясняет мужчинам, как терпеть хамство «начальника», а женщинам - его же «приставания» и т.д. и т.п.

Но и профессионалы иногда тоже «хороши». Например, «выдающийся ученый – психолог, доктор психологических наук, профессор Н. Дружинин» («ЛГ»[4]) в книге «Психология семьи», в частности, пишет: «нужно создать социальные условия для появления мужской активности вне семьи, чтобы он мог нести основную юридическую ответственность за семью, представлял вонне и защищал ее интересы, мог бы обеспечить ее экономическое благосостояние и социальное продвижение членов семьи. Лишь отец способен сформировать у ребенка способности к инициативе и противостоянию групповому давлению» (а далее идет пропаганда религиозных се-

мейных нравов!) Проще говоря, женщина в семье никто: извините, уборщица, рожалка и кухарка.

«Альтернативы» как прогрессивное левое движение, по нашему мнению, должны активнее вовлекать в свои ряды молодых психологов с настоящим университетским образованием. Они легче найдут общий (и - грамотный) язык с молодежью, будут вытаскивать её из «какбизма» и дремучих взглядов. Левое движение просто обязано активно (и даже - агрессивно) противостоять нахрапистому средневековью, в частности, религии и унижению женщин.

Для нас нет вопроса: куда идти России: только в общество знаний, а это – коммунизм, ноосфера или Эра Встретившихся Рук (И.А. Ефремов «Час Быка» [2]).

Литература.

1. Ефремов И.А. Лезвие бритвы. М.: Правда, 1988.
2. Ефремов И.А. Час быка. М.: Молодая гвардия, 1970.
3. Хазанов В.Е. Основы социального оптимизма. Миры Ивана Ефремова и пути человечества в будущее. М.: Комкнига, 2006.
4. «Литературная газета», ноябрь 2006 – февраль 2008.
5. Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности. М.: Прогресс, 1990.
6. Александрова О., Макарова Е. Личностные особенности человека. Кадровик. Кадровый менеджмент, №1/2008