

ИЗМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННОГО И КАЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД¹

*Дунаева Наталья Ивановна - к.э.н.,
Институт экономики РАН.*

Человеческий потенциал является основным богатством любой общественной системы, определяющим, в

конечном итоге, мощность государства. По своему составу он неоднороден и состоит из различных демографических групп населения, выделяемых на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социально-экономического положения и социально-психологических черт. Выявление, объяснение и прогнозирование социальных проблем, выработка социальной политики с учетом интересов той или иной группы населения невозможны без знания их основных количественных и качественных характеристик и определения места в структуре общества.

За годы реформ в России произошла существенная трансформация социально-демографических процессов. Переход к рыночным механизмам во всех сферах экономической жизни не сопровождался разработкой последовательной социально-экономической политики, что неизбежно сказалось на результатах реформ. Наиболее наглядным индикатором негативных тенденций в сфере развития человеческого потенциала страны стала социально-демографическая сфера. Макроэкономические и социально-политические трансформации в общественном воспроизводстве затронули все слои населения, в том числе и молодежь, что вызвало изменения в ее социальном составе и положении в социальной структуре, сопровождавшиеся деформациями в мотивационной сфере сознания молодых россиян.

Молодежь является наиболее перспективным социальным демографическим ресурсом. Несмотря на это в демографии отсутствует четкое определение понятия «молодежь». В социологических исследованиях и практике работы административных органов, занимающихся вопросами молодежи и молодежной политики, к молодежному возрасту обычно относят промежуток от 14 до 30 лет. Демографы ООН отождествляют с «молодежью» группу лиц от 15 до 24 лет. В нашей работе мы будем называть молодежью возрастную группу от 15 до 29 лет и в дальнейшем будем рассматривать различные молодежные возрастные группы, разнородные по своему качественному составу.

Изменение количественных и качественных характеристик российской молодежи выражается в следующих тенденциях:

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 09-02-001-02-а РГНФ).

-
- сокращение доли молодых людей в общей численности населения;
 - ухудшение состояния здоровья детей, подростков и молодежи;
 - деформация репродуктивного поведения молодежи;
 - снижение возможностей участия молодежи в общественном производстве и экономическом развитии – в течение всего трансформационного периода доля безработной молодежи составляет более трети общей численности безработных;
 - падение образовательного и профессионального уровня молодых кадров;
 - стратификация молодежи по признакам достатка;
 - расширение процесса десоциализации и маргинализации молодого населения страны.

Состояние российской молодежи определяется реализацией ее человеческого потенциала в русле возможностей, предоставляемых государством и обществом. Согласно «Индексу развития человеческого потенциала» (ИРЧП), используемому в документах ПРООН и интегрирующему показатели долголетия, образованности и уровня жизни населения в 120 странах мира, возможности российской молодежи достаточно ограничены. Если перед раздроблением СССР, согласно индексу, Россия занимала 26-е место, то в 2007 году, в результате макроэкономических трансформационных процессов, происходивших в стране в постсоветский период, она откатилась на 67 место, встав между Боснией и Герцеговиной и Албанией. Значение российского индекса ниже, чем в соседних странах Прибалтики и Белоруссии.

Причиной падения индекса с начала 90-х годов стало не только резкое сокращение ВВП, но и феномен депопуляции. Начиная с 1992 года в России происходит процесс естественной убыли населения, который не покрывается положительным сальдо миграции. Феномен депопуляции связан с интенсивным ростом смертности и снижением рождаемости. Пересечение этих тенденций – так называемый "русский крест" – привело к катастрофическому снижению численности населения, которое не смогло адаптироваться в новых негативных социально-экономических условиях, возникших в результате системного кризиса, охватившего все стороны жизнедеятельности населения России. В ряде областей Центрального и Северо-Западного районов депопуляция в два с лишним раза превышает средние показатели по России. По сравнению с Европой, где в ряде стран также происходит сокращение численности населения, данный процесс в России характеризуется большими масштабами. Так, в 2003 году показатель депопуляции составил в Германии – 1,7%, в Италии – 1,4%, в нашей стране – 6,2%².

Демографическая составляющая человеческого потенциала России вызывает большую тревогу. В настоящее время рождаемость в полтора раза ниже уровня,

² Демография и экономика: можно ли сберечь народ России? – М.: ИЭ РАН, 2007, с.11-12.

необходимого для замещения поколений. Несмотря же на повышение на 8,5% рождаемости в период с января по май 2008 года по сравнению с тем же отрезком прошлого года, превышение смертности над рождаемостью составило 1,3 раза (1,4 в 2007 году), а в некоторых регионах достигает 2 - 2,5 раза. По мнению демографов, некоторое увеличение числа новорожденных никак не связано с реализуемой в стране политикой «материального стимулирования рождаемости». Скромный, по мировым меркам, беби-бум обусловлен экстенсивным фактором, а именно относительно многочисленным поколением 80-х годов, достигшим репродуктивного возраста. Посчитать же, сколько в российских семьях рождается вторых и третьих детей, по числу которых можно уже судить о действенности государственной демографической политики, довольно сложно - очередность рождения сегодня не учитывается в актах гражданского состояния, и потому данные о ней не доходят до статистиков.

В связи с деформациями естественного движения населения постепенно уменьшается молодежная популяция, что ведет к старению общества и, следовательно, к снижению роли молодежи как социального ресурса в целом. Продолжающееся старение населения может привести к сокращению численности трудоспособной его части – до 1 млн. в год уже к 2020–2025 гг. При этом показатель иждивенческой нагрузки вырастет с 585 до 670–750 на тысячу трудоспособного населения, что может негативно повлиять на темпы экономического роста. По данным официальной статистики с 1987 по 1996 годы в стране родилось на 6 млн. человек меньше, чем за предыдущее десятилетие. Важно, иметь в виду, что стойкая тенденция к сокращению количества детей³ в ближайшем будущем неизбежно повлечет за собой дальнейшее сокращение доли молодежи. При этом демографическая ситуация усложняется беспрецедентным для мирного времени ростом смертности в молодежных когортах, связанным с убийствами и суицидами.

Непомерный рост смертности – главный фактор естественной убыли населения. За годы перестройки общий коэффициент смертности стал самым высоким в Европе. Динамика повозрастных коэффициентов смертности, показывает, что, вопреки естественным процессам, в стране умирает больше молодежи, чем стариков. Основной фактор увеличения смертности обострение "внешних причин" смертности: несчастные случаи, отравления, травмы, убийства и самоубийства. За последние 30 лет этот показатель вырос в 30 раз. В 2008 году количество умерших и общий коэффициент смертности продолжали расти, составив 2 млн. 081 тысячу человек или 14,7%⁴. За весь постсоветский период население России сократилось на 9 млн. и продолжает

³ По данным официальной статистики за 60 лет доля детей в численности населения уменьшилась почти вдвое, а доля пожилых и старых людей (от 60 лет и выше) возросла почти втрое.

⁴ Новости Демоскопа Weekly (№ 369-370), 24 марта 2009 г.

убывать. За так называемые «экстенсивные» годы «застоя» население СССР увеличилось на 12 млн. человек за счет всеобщего повышения уровня жизни.

Высокая смертность в молодежных возрастных группах — одна из причин низкой ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) молодых людей, характеризующаяся значительными гендерными диспропорциями. По сравнению с Европейскими странами в России самая низкая ожидаемая продолжительность жизни и для мужчин, и для женщин. Хуже того, с 1990 по 2003 годы в России, ожидаемая продолжительность жизни молодых упала на 5,6 лет для мужчин и на 2,5 года для женщин. В результате разрыв между российскими показателями и наименьшим из значений, зафиксированным в странах Европы, вырос с 7,7 до 15,9 лет для мужчин и с 3,3 до 8,3 года для женщин. В 2003 году пятнадцатилетним юношам в России предстояло прожить в среднем всего 45,1 года, девушкам того же возраста — 58,4 года, а их европейским ровесникам — не менее 61 года и 66,7 лет соответственно⁵. Несомненно, государство и все общество должны приложить огромные усилия, чтобы добиться снижения смертности и сократить этот разрыв.

Наряду со снижением общей численности ухудшаются медико-биологические показатели состояния здоровья молодого поколения. Заболеваемость детей в России в возрасте до 14 лет за последние пять лет выросла на 16%, а среди юношей и девушек в возрасте от 15 до 18 лет - на 18 %⁶. В настоящее время из 13,4 млн. детей школьного возраста 53% имеют ослабленное здоровье. В среднем по России лишь 10% выпускников школ могут считаться абсолютно здоровыми, а 45-50% имеют серьезные отклонения в физическом и психическом развитии. Две трети детей в возрасте до 14 лет имеют хронические заболевания⁷.

Статистические данные отслеживают сложившуюся негативную тенденцию. Если первоначально приходят в школу с нарушениями психического здоровья пограничного характера 20% детей, то к окончанию первого класса нарушения психического здоровья пограничного характера выявляются уже у 60-70% детей. Один ребенок из пяти функционально готов к обучению в школе. Это вдвое меньше, чем в 80-е, и втрое - чем в 70-е годы. У 70% старшеклассников можно диагностировать пограничные нервно-психические расстройства⁸. По данным Института мозга РАН, проблемы с психическим здоровьем имеют 15% детей, 25 % подростков и 40% призывников.

⁵ Молодежь в демографическом измерении. — Отечественные записки, 2006, № 3.

⁶ ИТАР-ТАСС, 11 февраля 2009 г.

⁷ Выполнение федеральной целевой программы «Молодежь России» 2001-2005 гг. — Всероссийский банк данных информационно-аналитических материалов по основным направлениям государственной молодежной политики, 08.05.2006 г.

⁸ Известия, № 174, 18 сентября 2008 г.

Прогрессирующий в последнее десятилетие туберкулез признан болезнью молодых. Причиной чаще всего является ослабление иммунитета из-за неправильного образа жизни (большие нагрузки на работе, нехватка денег и времени на нормальное питание, бессонные ночи и т.д.). За годы реформ заболеваемость туберкулезом и смертность от него стремительно нарастают. Растет инвалидизация населения. В настоящее время насчитывается более 600 тыс. детей-инвалидов, их численность за последние десять лет выросла в 4,6 раза и по прогнозам в ближайшее время может увеличиться вдвое.

Демографическая ситуация, сложившаяся в России к настоящему времени - острокритическая. Ее сохранение в данном виде неизбежно приведет к быстрому вымиранию страны. Во избежание этого нужна эффективная государственная политика, нацеленная на возвращение к простому (по меньшей мере) воспроизводству населения. Необходимо на базе всестороннего анализа причин низкой рождаемости разрабатывать и принимать меры для ее повышения. Это означает, что на сегодняшний день, в среднем, на 100 российских женщин должно приходиться примерно 215 детей (по сравнению со 124 в 1998 году). Необходимо увеличение доли семей, в которых не менее трех детей, а не на упование на приток иммигрантов. Миграция не может компенсировать депопуляции населения. Перспективы демографического развития страны в значительной мере определяются репродуктивным поведением молодежи. При разработке социально-демографической политики необходимо учитывать чрезвычайно важную роль этой группы в воспроизводстве населения. Именно матери в возрасте до 30 лет вносят самый большой вклад в суммарный коэффициент рождаемости.

По данным социологических исследований, в последние десятилетия четко просматриваются негативные тенденции в брачно-семейных отношениях среди молодежи. Ухудшается нравственно-психологический климат в молодежных семьях; растет число разводов и количество матерей-одиночек; снижаются нравственно-половые нормы молодежи; наблюдается отрицание большинством молодых семей принципов совместного проживания; происходит преобладание профессионально-карьерных ценностей над семейными. Среди молодежи отмечается стремление к нуклеарной семье, и, как следствие, откладывание браков до достижения материально-бытового благополучия.

Культивирование идеологии индивидуализма разрушает институт традиционной семьи. Вслед за Западом, где процессы эрозии семьи начались значительно раньше, все большее количество молодых людей в России стало выбирать себе режим «свободного плавания». Дезорганизация и нестабильность института семьи связана с ростом процента фактических, нерегистрируемых браков и достаточно лояльного к нему отношения не только молодежи, но и старшего поколения. По данным социологических опросов основными причинами сокращения количества браков являются

материальная несостоятельность и жилищная проблема. На втором месте социально-психологические проблемы: боязнь ответственности и нежелание потерять свободу. На третьем – желание сделать карьеру⁹. Глобальные трансформационные изменения привели к тому, что заключение брака и последующее рождение детей перестало выступать в качестве некоего критерия благополучия семьи среди молодежи. Рождение детей рассматривается большей ее частью как своего рода помеха на пути жизненного, карьерно-профессионального роста. Более трети молодых супругов считают любые материальные условия недостаточными для того, чтобы заводить ребенка, а тем более двоих и более детей.

Отсутствие у большинства россиян осознанных мотивов иметь большую семью во многом вызвано неуверенностью в завтрашнем дне. Согласно опросу, проведенному Минтруда, из 100 молодых семей 25 вообще не предполагают рожать, 50 предпочитают иметь одного ребенка и только 25 семей готовы воспитывать 2-3 детей. По данным центра планирования семьи и репродукции лишь 7% опрошенной молодежи готово иметь не менее троих детей, при условии того, что материальное состояние семьи будет достаточно высоким. Ужесточение конкуренции на рынке труда при одновременном сокращении доступности социальной инфраструктуры, в том числе детских учреждений, резком росте стоимости бытовых услуг, частичном переводе здравоохранения на платную основу привели к тому, что молодые женщины утратили многие преимущества, которые в прежние времена позволяли им совмещать работу и семейные обязанности. Это сразу же выразилось в трансформации традиционных семейных ценностей.

В течение всего постсоветского периода наблюдается увеличение числа детей рожденных вне брака – 14,6% детей в 1990 году, 29,8% - в 2004 году.¹⁰ Внебрачные дети появляются даже у школьниц шестых-седьмых классов. В 2005 году у матерей в возрасте 17 лет и младше (включая состоящих в браке), родилось более 37 тысяч детей, 7 младенцев родились у 12-летних мам (в 2004 году таких случаев было только два). Если по количеству внебрачных детей мы догнали многие благополучные европейские страны, то по уровню жизни еще очень далеки от них. Неполные материнские семьи имеют наибольший риск бедности, так как одинокие молодые мамы являются группой риска среди молодежных трудовых ресурсов. В результате двойной нагрузки у них более низкий образовательный и профессиональный потенциал, что делает их наименее конкурентоспособными на молодежном рынке труда.

Проблема бедности существовала в России и в советское время. По разным

⁹ Современная семья: проблемы и перспективы развития. Материалы Всероссийской научной заочной конференции. Тверь, 2001, с. 124.

¹⁰ Воспроизводство человеческого потенциала современной России: механизмы, тенденции, проблемы. – М.: ИЭ РАН, 2006, с.24.

оценкам бедные составляли 10-15% населения. Однако в то время риск бедности распространялся на многодетные семьи, семьи, оставшиеся без кормильца и одиноких пенсионеров. На сегодняшний день низкий уровень заработной платы в большинстве отраслей, и особенно, в бюджетной сфере перевел в категорию малоимущих и крайне бедных домашние хозяйства с детьми. Среди крайне бедных (с уровнем дохода в два и более раза ниже величины прожиточного минимума) домашние хозяйства с детьми до 16 лет составили в 2003 году 66,4%. Более трети из них – семьи с одним ребенком¹¹. Причины бедности таких семей в низком уровне оплаты труда и в слабой поддержке государства. В большинстве развитых стран социальная защита семей с детьми основана на принципах солидарности и совместного участия граждан в ее финансировании, главным образом через уплату налогов. Она включает систему социальных гарантий, в числе которых семейные пособия и другие виды поддержки семей в таких жизненных ситуациях, как рождение и воспитание детей, потеря работы или трудоспособности главой семьи, отсутствие одного из родителей.

Демографическая проблема для нашей страны – значима и очевидна. Для ее решения необходимо создать научно-обоснованную и эффективную стратегию преодоления негативных демографических тенденций, одними финансовыми вливаниями вопроса повышения рождаемости в стране уже не решить, это даст лишь краткосрочный эффект. Необходимо изменить пассивное отношение и ввести мотивационные стимулы у молодежи к созданию многодетной семьи. Общественные и политические организации при поддержке государства должны активно пропагандировать здоровый образ жизни, широту интересов, делать доступной и привлекательной для молодежи ту культуру, которая формирует оптимизм и высокие морально-нравственные идеалы. Подъем рождаемости – это программа, ориентированная, прежде всего, на молодежь. При этом важно не просто повысить рождаемость, но и полноценно воспитать подрастающее поколение.

Целевые программы поддержки российский молодых семей практически отсутствуют, так же как и учет их воспроизводственных потребностей в социально-экономической политике. Социальные пособия на детей носят формальный характер. В советские годы государство обеспечивало населению бесплатное образование и здравоохранение; дешевое и бесплатное жилье, бытовое обслуживание, транспорт, а также доступ к культурным и духовным ценностям, занятиям спортом и физической культурой. Трансформационные процессы постсоветского периода сопровождались беспрецедентным ростом неравенства населения страны. Падение среднестатистического показателя ВВП усугубилось высокой дифференциацией доходов и переводом бесплатных ранее услуг на платную основу, что привело к резкому сни-

¹¹ Воспроизводство человеческого потенциала современной России: механизмы, тенденции, проблемы. – М.: ИЭ РАН, 2006, с.27.

жению уровня социальной защищенности населения.

С началом реформ произошел обвал уровня жизни населения: реально располагаемые денежные доходы в 1992 году составили по отношению к 1991 году 52,5%, а реальная начисленная заработная плата снизилась до 67,3%. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила 33,5% от общей численности. В дальнейшем, уровень жизни населения, оставаясь низким, несколько вырос с тем, чтобы после дефолта 1998 года снова практически вернуться к уровню 1992 года. К 2005 году произошли существенные сдвиги большинства социальных индикаторов уровня жизни в сторону повышения, однако дореформенный уровень реальных доходов и заработной платы достигнут не был. Неумолимо наступающий финансовый кризис и сопряженная с ним девальвация рубля в который раз грозят опустить на самое «дно» показатели качества жизни значительной части населения России.

Еще до кризиса в 2007 году более половины лиц в возрасте от 18 до 24 лет были вынуждены отказать себе из-за нехватки денег в качественном отдыхе (52%), более четверти были лишены возможности купить необходимые предметы домашнего обихода (27%), четверть отметила, что не смогли купить необходимую одежду и обувь (25%). Значительная часть молодежи из-за материальных затруднений была лишена самого необходимого – возможности купить необходимые продукты питания (13%), начать лечение и восстановить здоровье (14%), оплатить образовательные услуги (11%)¹². Бедность провоцирует дальнейшее ухудшение здоровья в молодежных кагортах.

Наряду с социально-демографическими изменениями произошла трансформация молодежного рынка труда. Сфера труда является основополагающим фактором, определяющим уровень социально-экономического положения молодых людей. С 1991 года произошло перераспределение занятости молодежи между государственным и негосударственным секторами экономики. После оттока молодежи из госсектора почти на 40%, наблюдавшегося с начала реформ, в настоящее время ее занятость на государственных предприятиях несколько стабилизировалась и варьируется в пределах 50%. Однако кредит доверия молодежи государственному сектору значительно подорван. Развал колхозов и невозможность заняться фермерством привели к маргинализации значительной части сельской молодежи. Произошел ее отток из села в город. Миграция сельской молодежи в более благополучные в социально-экономическом плане мегаполисы уже долгое время является серьезной социально-экономической проблемой.

¹² Всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 20-21 января 2007 г. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. 31.05.2007 г. Пресс-выпуск № 702.

Низкая доходность занятости в промышленности, малоквалифицированный труд, изношенная материально-технической база провоцируют отток молодых работников в сферы деятельности с более высокими заработками, в первую очередь в сферу обслуживания и торговли. По данным многочисленных опросов около 80 % российских предприятий испытывают дефицит менеджеров, ИТР и квалифицированных рабочих. На сегодняшний день численность молодежи, находящейся в трудоспособном возрасте и формирующей потенциальный контингент учащихся профессиональных учебных заведений и будущий кадровый состав российских предприятий неуклонно уменьшается как в абсолютном, так и в относительном выражении. С 1989 по 2004 годы происходило увеличение доли молодежи в общей численности трудоспособного населения России, явившегося следствием сравнительно высокого уровня рождаемости с середины 70-х и до конца 80-х годов прошлого века. По данным Росстата РФ с 1991 по 2003 годы доля молодежи от 15 до 24 лет в общей численности населения возросла с 19,79 млн. до 23,45 млн. человек. Некоторое ослабления притока молодежных ресурсов указанного возраста началось с 2005 года. За это время в системе профессионального образования всех уровней произошла реструктуризация: значительно увеличилась доля учащихся ВУЗов и средних специальных учебных заведений, и наоборот, сильно сократилась доля учащихся ПТУ, в основном, поставляющих на рынок труда квалифицированных рабочих. С 1993 года количество подготовленных квалифицированных рабочих, выпускаемых ПТУ уменьшилось на треть. Следует отметить, что приток молодежи на рынок труда и в систему профессионального образования будет продолжать уменьшаться в будущем, под влиянием демографических факторов, что приведет к дальнейшему ухудшению кадровой ситуации в промышленности.

Виды деятельности, привлекательные для молодежи, концентрируются, в основном, в производстве услуг. По данным Национального обследования благосостояния домохозяйств и участия населения в социальных программах (НОБУС, 2003 г.), прежде всего к ним относятся: гостиничный и ресторанный бизнес, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом и аренда, в которых на долю лиц до 30 лет приходится до трети работников. За ними следуют финансово-посреднические услуги, государственное управление и оборона и обязательное социальное страхование, где молодежь составляет примерно четверть персонала. При этом в значительной части указанных видов деятельности преобладает молодежь от 25 до 30 лет, имеющая более высокий образовательный и квалификационный потенциал по сравнению с более младшими группами. Так, в финансовом бизнесе указанная старшая группа охватывает две трети всей представленной молодежи, а в государственном управлении, социальном страховании и операциях с недвижимостью – почти половину. То есть в данные сферы занятости перемещаются более квалифицированные и перспективные кадры. Более низкие показатели занятости молодежи, усту-

пающие ее средней доле во всей совокупности занятых, отмечены в отраслях материального производства: сельском хозяйстве, лесоводстве и обрабатывающей промышленности. Аналогичная ситуация в социальной инфраструктуре – образовании, здравоохранении и социальном обеспечении. Эти виды деятельности стали малопривлекательными для молодежи, так как их общественная значимость не подкреплена достойной заработной платой. При операциях с недвижимостью и финансовом посредничестве средняя оплата труда в 1,4-1,5 раза выше, чем в среднем по всем респондентам, а в образовании и здравоохранении она составляет 67 - 72% среднего уровня, в сельском хозяйстве и лесоводстве - лишь 45%.

Процесс трансформации, сопровождавшийся падением уровня жизни большей части населения, привел к тому, что бедность охватила не только социально-уязвимые категории граждан, но и трудоспособную молодежь, которая стала вливаться в состав «новых» бедных, или работающих бедняков. Заработная плата молодежи и определяемый ею уровень жизни объективно обусловлены отнюдь не качеством образования и уровнем квалификации, а, скорее, отраслевой и региональной занятостью. Значительная часть малообеспеченных категорий населения в России - это занятые в бюджетной сфере, люди с высшим образованием. Новыми бедными стали и работники тех отраслей промышленности, которые не ориентированы на экспорт, особенно молодежь, не имеющая производственного опыта.

Из-за кризисного сокращения прибылей с октября 2008 года предприятия и организации вынуждены экономить на сотрудниках. Те из них, которые совсем не лишатся места, почти наверняка, останутся без бонусов или части зарплаты, выплачиваемой в виде премии. При распространенной в РФ системе оплаты труда снизить расходы компании за счет доходов ее сотрудников довольно просто. У большинства компаний денежное вознаграждение состоит из двух частей - постоянной и переменной. Постоянная часть - это зарплата, которую нельзя сократить без пересмотра условий трудового договора. А вот с переменной частью, которая, как правило, выражена в виде ежемесячной премии, работодатель может делать все, что угодно. Беда в том, что на долю переменной части в некоторых компаниях приходится от 50% до 90%, выдаваемых на руки денег. По данным ВЦИОМ. с декабря прошлого года почти в два раза выросла доля россиян, которым снизили заработную плату - с 8% до 14%. Еще 9% выражают уверенность, что подобное скоро произойдет и с ними. 13% россиян сталкиваются с задержками выплат заработной платы (в декабре - 10%)¹³. По данным Росстата РФ. суммарная задолженность по заработной плате составила на 1 февраля 2009 года 6965 млн. рублей. Падение зарплат за время кризиса в рублевом выражении составило от 10 до 40%. К негативным факторам разрастающегося кризиса добавилось значительное ухудшение уровня жизни россиян, произошедшего

¹³ Пресс-выпуск ВЦИОМ №1148, 04.02.2009 г.

вследствие нарастающей инфляции на потребительском рынке и роста цен на услуги ЖКХ. Кроме инфляции свою долю в негатив вносит и девальвация национальной валюты¹⁴.

Снижение реальной заработной платы резко ухудшает условия воспроизводства рабочей силы и инициирует пагубный процесс общего упрощения труда. Низкий уровень доходов молодых кадров никак не коррелируется с заоблачными ценами на жилье и дороговизной продуктов, лекарственных препаратов, транспортных расходов. Бедность провоцирует ухудшение состояния здоровья не только молодежи, но и ее будущего потомства, что в конечном итоге приведет к дальнейшему ухудшению качества человеческого потенциала. Для эффективного развития экономики России необходимо платежеспособное население, в особенности молодежь, что в свою очередь зависит от ее доходов. Заработная плата в данном случае должна играть стимулирующую роль, но для этого необходимо обеспечить ее достойный уровень. В последние годы в средствах массовой информации формируется стереотип о дешевой рабочей силе как о факторе экономического роста, но при этом совершенно не учитывается социальный аспект. "Экономика дешевого работника" ведет к тотальной деградации не только работника, но и самой экономики, она бесперспективна.

В результате макроэкономических трансформаций слабость конкурентных позиций молодежи проявилась в полную силу, а ее адаптация к рынку труда приобрела крайне болезненные формы. Молодежная безработица - явление новое не только для молодых россиян, но и для их отцов и даже дедов. С начала реформ безработица в среде молодых остается высокой. В первую очередь это связано с тем, что на рынке труда молодежь традиционно принадлежит к группам риска и характеризуется неустойчивостью жизненных позиций, скромным трудовым стажем и профессиональным опытом. В процессе реформ, вместе с отказом от принципа всеобщей занятости, было упразднено большинство мер по адресной поддержке молодежи. Государство вообще перестало проводить политику занятости, ограничив свои функции в этой области политикой на рынке труда. По данным официальной статистики в ноябре 2006 года доля занятой молодежи до 30 лет составила 22,3%, а доля молодых безработных оказалась в два раза выше – 45% от общей численности безработного населения (ноябрь 2005 г., соответственно 24,7% и 43,4%). Несмотря на некоторую стабилизацию экономического положения России и провозглашенный экономический рост в докризисный период, положение молодежи в сфере труда ухудшалось. Теперь

¹⁴ С некоторых пор Росстат сравнивает Россию с Европой. Сравнение, надо признать, чаще не в нашу пользу, особенно в сфере доходов. Так, по последним статистическим данным, в январе 2009 года продукты питания в РФ подорожали на 1,5%, а в Евросоюзе – только на 0,5%. С января прошлого года по январь нынешнего цены на продовольствие в России поднялись на 16,9%, а в ЕС – на 3,6%. Новые известия, 12 марта 2009 г.

на молодежном рынке труда отразилось и негативное влияние кризиса. По данным Росстата РФ численность безработных в январе 2009 года составила 6,1 млн. человек, или 8,1% экономически активного населения. По сравнению с аналогичным периодом 2008 года общая численность безработных увеличилась на 1,1 млн. человек. Ряды безработных пополняются сокращаемым «офисным планктоном», состоящим преимущественно из молодых сотрудников с небольшим профессиональным опытом и выпускниками учебных заведений, которые наиболее уязвимы в периоды сокращения производства и снижения спроса на труд.

Наиболее многочисленной группой среди безработных является молодежь в возрасте от 20 до 24 лет – 21,6% от общего числа безработных. Именно на эту группу молодежи приходится наибольшее количество безработных выпускников ВУЗов и других учебных заведений. Темпы развития рынка образовательных услуг существенно отстают от темпов развития рынка труда, в том числе и в силу отсутствия должного внимания к нему со стороны государства и органов управления в целом. В результате, структура подготовки выпускников в учебных заведениях всех уровней не вполне соответствует структуре потребностей рынка труда, качество специалистов в ряде отраслей экономики продолжает оставаться невысоким. На фоне общей неблагоприятной ситуации на рынке труда молодежи, проблема трудоустройства выпускников ВУЗов, составляющих будущую элиту трудовых ресурсов России, вызывает особенную озабоченность. Свободные вакансии, соответствующие полученной ими квалификации, требуют наличия определенного стажа работы. Несмотря на острую нехватку высококвалифицированных специалистов, которую все сильнее испытывают российские предприятия, кадровая политика как на макро-, так и на микро уровне практически не меняется, по-прежнему предпочтение при найме отдается профессионалам с опытом работы. Разговоры о том, что система высшего образования устарела, идут не один год. Компании жалуются, что полученные в вузе теоретические знания выпускники не могут применять на практике, вследствие чего их приходится доучивать своими силами. Однако наиболее востребованные вузы делают ставку именно на фундаментальные знания, при этом, не забывая поддерживать тесные связи с компаниями-работодателями. К сотрудничеству с ведущими российскими компаниями стремятся многие ВУЗы, но целевые программы подготовки молодых специалистов конкретных направлений могут себе позволить только крупные промышленные предприятия и холдинги. В условиях кризиса значительная часть предприятий вообще откажется от подготовки кадров в целях экономии. Ректор МГУ им. М.В. Ломоносова В. Садовничий, выступая на съезде Российского союза ректоров, предложил установить для работодателей специальные квоты приема на работу молодых специалистов, как это практиковалось в советское время в силу того, что в условиях сложной экономической ситуации трудоустройство выпускников вузов еще

более обострится. В 2009 году около 5% компаний вообще не планируют принимать на работу молодых специалистов, а другие сокращают прием на 25%¹⁵.

Данные факты подтверждаются опросом общественного мнения, в ходе которого 70% респондентов отметило, что за последние 15 – 20 лет для выпускников вузов ухудшились возможности устроиться на работу. Значительная часть опрошенных отметила негативные сдвиги в материальном положении студентов (53%), в их общем культурном уровне и кругозоре (47%), в профессиональной подготовке (41%). Молодёжь 18 – 24 лет, как правило, оценивает изменения по всем этим пунктам более оптимистично, однако негативные тенденции фиксируются чаще позитивных¹⁶.

Неуклонно сокращается количество учащейся молодежи. За годы макроэкономической трансформации наметилась четкая тенденция увеличения доли молодых людей, не желающих продолжать учебу после окончания школы и выходящих непосредственно на рынок труда. Материально-технические проблемы стали одной из причин того, что вне школы, по разным экспертным оценкам, оказалось более 2 млн. детей и подростков. В ходе Всероссийской переписи населения 2002 года 56 тыс. 850 молодых людей от 15 до 19 лет отметили, что не имеют начального образования, еще 126 тыс. 752 молодых человека вообще не указали никакого образовательного уровня. По данным социологических обследований, около 30% 15-летних граждан России нигде не учатся. Из них 15% подростков прекратили посещать школу по причине плохого материального положения родителей, а 6% вообще никогда не учились¹⁷. Наметилась крайне негативная тенденция роста численности молодежи призывного возраста, не имеющей даже начального образования.

Одним из важнейших достижений Советского Союза была ликвидация поголовной неграмотности и введение всеобщего бесплатного образования. Все население имело начальное образование как базовое. Дети и подростки были обязаны посещать среднюю школу. Наряду с дневными школами функционировали вечерние школы рабочей молодежи, в которых можно было совмещать учебу и трудовую деятельность. Молодые люди, окончив среднюю школу, могли либо выходить на рынок труда, либо продолжать обучение в различных образовательных учреждениях, в зависимости от собственных предпочтений и способностей. В 1988 году численность населения со средним уровнем образования и выше составляла 172,2 млн. человек (812 человек на каждую тысячу). Общеобразовательная школа являлась социальным институтом воспитания детей и подростков.

¹⁵ rg.ru от 20 марта 2009 г.

¹⁶ Всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 9–10 сентября 2006 г. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. 19.09.2006. Пресс-выпуск №535.

¹⁷ Н. Римашевская. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения». – Методология, теория, практика. – 2004, № 9-10, с.32.

В 2006 году образование в нашей стране было объявлено национальным приоритетом. Присоединение России к Болонской конвенции, в соответствии с которой к 2010 году все страны ЕС должны иметь единый стандарт высшего образования, означает, в реальности, слом старой советской системы и полный переход на евро стандарты. Следует отметить, что дипломы МГУ, МФТИ и некоторых других ВУЗов советского и постсоветского периода котируются и котируются во всем мире, их обладатели не испытывают проблем с трудоустройством. Отказ от позитивного опыта системы советского образования приведет лишь к дальнейшему обострению существующих противоречий системы образования в России. То же самое можно сказать и о поголовном переходе на ЕГЭ. Введение системы тестов как способа оценки знаний в нашу образовательную систему приведет к тому, что учебные заведения будут выпускать не мыслящих индивидов, а «стандартных роботов», при этом совершенно не нужно учить молодежь думать, это только повредит ее будущей профессиональной деятельности.

В прошлом году ЕГЭ, лоббируемый бюрократами от образования, провалился с оглушительным треском. Если перевести его результаты в привычную пятибалльную систему оценок, то окажется, что по русскому языку тройки и двойки получили 55,6 % учеников. По математике картина оказалась еще плачевнее – 62,9 % удовлетворительных и неудовлетворительных оценок. Такие итоги – результат не только недостаточной подготовки учащихся, но и убогости ЕГЭ¹⁸.

Невнимание к вопросам науки, образования и культуры со стороны руководства страны приводит к опасным деформациям в сфере духовного производства. Коммерциализация высшего образования делает его малодоступным для значительного числа талантливых юношей и девушек - более трети высших учебных заведений в России перешли на коммерческую основу. При этом страна ежегодно теряет тысячи молодых ученых, вынужденных искать работу за границей. Сотни молодых талантов из числа творческой интеллигенции не могут реализовать свой потенциал из-за отсутствия денег, необходимых для оплаты огромной армии менеджеров от культуры и искусства. Поэтому в нынешних условиях духовное производство не справляется с присущей ему социально-интегрирующей функцией, что усиливает поляризацию интересов молодежи и ведет к социальной нестабильности. Если образовательные возможности и ориентации современной молодежи сохранятся на нынешнем уровне, то за несколько десятилетий произойдет снижение образовательных характеристик всего населения, количественный и качественный регресс в составе научной и творческой интеллигенции страны.

Изменение социального состава нынешнего поколения молодежи проявилось и в возрождении таких групп, как нищие, бомжи, беспризорники, беженцы, упоминание о которых можно встретить разве что в статистических справочниках 20-х годов. Нель-

¹⁸ Российское образование может спасти только чудо. - NEWSLAND от 13 сентября 2008 г.

зя не отметить и появление сравнительно немногочисленной (2-3%), но быстро растущей группы богатых молодых людей, ни в чем себе не отказывающих. Ухудшение социального положения молодого поколения по многим позициям существенно расширяет базу социального исключения из общественного воспроизводства его отдельных слоев и сферу их конфликта с обществом. Стратификация по уровню достатка приводит к разделению молодежи на различные «касты», имеющие в среде молодых свои названия. Самым дном считаются безнадзорные и бомжующие подростки, молодежь из неблагополучных и конфликтных семей, стоящие в первых рядах среди кандидатов в криминалитет. Отсутствие культурных традиций, образовательного потенциала, рост социальной нетерпимости и агрессии по отношению к более благополучной части общества сублимируется у них в антисоциальные формы поведения, ведущие к конфликту с законом.

По экспертным оценкам в России действует более 300 крупных преступных синдикатов и 1000 молодежных преступных банд. Участие в тех или иных преступных кланах и группировках становится для молодежи социально престижным занятием. В настоящее время более половины всех правонарушений совершается молодыми людьми. В составе преступных деяний несовершеннолетних преобладают (до 85%) преступления против собственности (кража, мошенничество, грабеж, разбой, угон транспортного средства, умышленное уничтожение или повреждение имущества). Устойчивой чертой становится групповой характер преступлений, совершаемых несовершеннолетними - свыше 60%. Причем групповая преступность несовершеннолетних все более приобретает признаки организованности.

Ощущение социальной неустроенности и нервного напряжения, сравнительно низкий уровень благосостояния коррелируют с достаточно ущербным стилем жизни значительной части молодого населения, обуславливают значительную распространенность вредных привычек. Немалая часть молодежи ищет легкие способы преодоления фрустрации с помощью различных эрзацев "отдыха" - курят, употребляют алкоголь, наркотики¹⁹. На вопросы социологов, почему вы курите и почему употребляете

¹⁹ Как никогда актуален вопрос о разработке концепции национальной алкогольной политики. Точного потребления алкоголя в стране не знает никто. Официально на душу населения приходится 15 литров спирта в год, эксперты говорят о 30. При этом не учитываются суррогаты и косметические препараты. Та же ситуация со смертностью от алкоголя - цифры разнятся от 350 до 700 тыс. человек в год. Если приплюсовать сюда инфаркты и инсульты, спровоцированные алкоголем, то этот показатель вырастет значительно. Алкоголизм "помолодел" - спиртное начинают потреблять в России с 11 лет. Потребление пива среди молодежи, превышает все мыслимые нормы. Парламентская газета, 23 января 2009 г.

Ежедневно в России гибнет более 80 наркоманов, а свыше 250 становятся наркозависимыми. 70 % наркоманов больны ВИЧ и СПИД. Основными потребителями наркотиков являются люди от 18 до 39 лет, то есть самая трудоспособная часть населения. Диагноз "наркозависимость" поставлен в 2008

те спиртные напитки, типичными ответами являются "по привычке" и "в силу сложившихся в обществе традиций". Вместе с тем 33,2% курящих и 33,9% употребляющих спиртные напитки и 50,0% пользующихся наркотиками, объяснили свои пристрастия тем, что это «успокаивает их», «помогает скоротать время», или вообще – «без этого невозможно жить».

Таким образом, в среде молодежи действуют противоречивые тенденции. На одном полюсе создана малочисленная элитарная группа, в распоряжении которой находятся все мыслимые и немыслимые материальные блага, а на другом - маргинальное большинство, лишенное элементарных стартовых возможностей, начиная от семейных ценностей и заканчивая ценностями общественными, включая в себя все социально-экономические аспекты. Утвердившееся в молодежной среде разделение на бедных и богатых, неустроенность быта, скромность материальных возможностей большинства молодых людей и их семей на фоне обеспеченности немногих из них, отсутствие видимых реальных перспектив быстрого изменения своего положения стали социальной проблемой. Нередко она решается подростками самостоятельно, путем выбора противоправных способов достижения необходимого уровня материальных благ.

Этому во многом способствует бездумная политика целенаправленного разрушения якобы социалистических норм, которые, в значительной мере базировались на православных ценностях. Разрушая нормативное сознание, утверждая в качестве социальной нормы меркантилизм и вседозволенность, российское государство оказалось пока неспособным сформировать новую систему ценностей, лишая тем самым многих молодых людей твердых социальных ориентиров. Этому во многом способствуют средства массовой информации, загружающие сознание молодежи избыточной, нередко искаженной и даже преднамеренно недостоверной «сенсационной» информацией. Ее неадекватность объективной реальности стала одним из сильнейших факторов дестабилизации общественного сознания и психики людей, особенно в молодом возрасте.

Для скорейшего социально-экономического подъема страны и обеспечения ее независимости необходима эффективная политика по сбережению и развитию интеллектуального человеческого потенциала, особенно молодежи. Иначе произойдет еще большее снижение образовательных характеристик населения, количественное и качественное изменение состава трудовых ресурсов, научной и творческой интеллигенции, в результате чего Россия станет окончательно зависимой от научно-технических комплексов развитых стран.

году 80 тыс. человек. Ежегодно смертность в стране от употребления наркотиков составляет 30 тыс. человек. ИТАР-ТАСС, 11 февраля 2009 г.
