
СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И НПО РОССИИ: ВОЗРОЖДЕНИЕ?

*Аитова Гульнара Шайдулловна –
аспирант Института философии РАН*

*Демидов Андрей Николаевич –
заместитель директора Института
«Коллективное действие»*

*Дьячков Роман Михайлович – участник
«Движения космистов»*

*Ребриков Константин Вячеславович –
участник движения «Московские родители»*

27–28 июня 2010 года, накануне Европейского социального форума в Стамбуле (1–4 июля 2010 г.), в Москве прошла всероссийская конференция «Социальные движения и НПО: опыт и перспективы развития».

Так уж получилось, что конференция стала созвучна с Европейским социальным форумом не только по сути обсу-

ждаемых проблем, прежде всего – проблемы приватизации и коммерциализации социальной сферы и образования, но и по открытому формату дискуссии.

Основные дискуссии конференции разворачивались вокруг проблемы формирования стратегии консолидированной борьбы против антисоциального Федерального закона № 83, принятого ГД РФ и одобренного исполнительной властью весной этого года.

Необходимо заметить, что участие в конференции активистов разных социальных движений из более 30 регионов страны; высокий уровень владения информацией о сути и последствиях закона № 83, а также стремление проводить консолидированную политику сопротивления показали, что в российском общественно-политическом пространстве формируются ростки социально-гражданственной позиции населения. И именно в том смысле, что повестка дня альтернативных правительственной политике мер была сгенерирована, исходя из понимания того, насколько необходимы преодоление разногласий среди социальных движений и осознание важности сопряжения интересов для эффективного совместного сопротивления процессам неоприватизации.

Первый день конференции (27 июня), прошедший в ГК «Измайлово», был организован в формате сессий, который дал возможность выступить представителям всех участвовавших организаций и тем самым сформировать общее представление о социально-экономическом и политическом положении в стране. Более того, все участники смогли сфокусироваться на обсуждении какой-то одной проблемы, что уже в дальнейшем эффективно способствовало совместной выработке стратегии и тактики борьбы.

Так, на первой сессии конференции **«Социальные сети в России: новые борьбы за социальные и гражданские права»** выступили с обзором деятельности и

предложениями о дальнейшем взаимодействии активисты следующих организаций. Координатор регионального профсоюза СМИ «Труд и творчество» *Олег Пташкин* отметил, что сегодня в силу того, что около 80% журналистов работает без трудовых договоров, существует возможность ими управлять, – в сущности, это незащищенные люди. В связи с этим за 1 год существования профсоюза в нем объединилось более 1,5 тыс. человек, выиграно 10 судебных процессов. Секретарь Кировского горкома КПРФ *Алексей Вотинцев* дал оценку правоориентированной политике новой администрации Кировской области. С нею он связывает лидирующее положение региона в стране по разрушению промышленности (военно-промышленный завод «Молот»), сельского хозяйства, социальной сферы. В то же время он отметил всплеск социальной активности – от защиты прав автомобилистов до проблем сексуальных меньшинств. Излагая свои предложения, выступающий указал на необходимость организационной подготовки активистов, мастер-классов. *Евгений Козлов* (Комитет социальных движений Санкт-Петербурга) подтвердил всплеск гражданской активности и необходимость более отлаженной координации совместных действий. В этом контексте координатор всероссийского движения «Альтернативы» *Александр Бузгалин* (г. Москва) подчеркнул важность создания координационных структур и обмена информацией и опытом через Интернет. В своем выступлении представитель ярославского отделения организации «Социалистическое сопротивление» *Тимофей Раков* охарактеризовал противоречия «единичной борьбы». Например, борьба против введения комендантского часа для молодежи и ограничений на посещение общественных мест молодежью до 16 лет без сопровождения взрослых, с предполагаемыми штрафами от 300 рублей и по возрастной до 3 тыс. рублей, позволила успешно сплотить социальную сеть. Но после решения конкретной проблемы сеть распадается, не находя дальнейшего внутреннего источника для своего развития.

Евгений Еремеев, координатор общественной организации «Народный контроль», входящей в Союз координационных советов г. Иркутска, подчеркнул, что на самом деле существует возможность взаимодействовать с разными слоями населения и особенно привлекать к деятельности студенчество, которое способно заявить себя как социально-активная группа. В данном случае, по мнению выступающего, проблема во многом заключается в необходимости включиться в специфическую информационную среду молодежи.

На открытой дискуссии конференции «**Левые и социальные движения**» была поднята проблема противоречия, актуального для практики как российского, так и мирового альтерглобализма, а именно – каким образом возможно соединить социальный характер движений и политические лозунги борьбы за права. Иными словами, участники дискуссии попытались обозначить меру взаимодействия с политическими партиями и политизации сферы общественного. В частности, по словам *А. Бузгалина*, если сегодня социальные движения будут ориентироваться на создание новой политической партии, то все может развалиться в силу несогласия в вопросе лидерства, выбора лозунгов; в результате – опасность разочарования людей в

социальной и политической активности в целом. В связи с этим представляется актуальной задача содержательной политизации социальной сферы: вовлекать людей в решение социальных проблем и таким образом приводить их к политике. В этой связи выступающий подчеркнул важность решения вопроса о взаимодействии с КПРФ – здесь не может быть единых «рецептов». Одновременно необходимо избегать восприятия людей, гонимых в КПРФ, как несостоявшихся; напротив, важно налаживать взаимодействие и с ними. В этом же направлении высказался *Е. Еремеев*, отметивший необходимость союза левых активистов и КПРФ; проблема, однако, в том, что КПРФ паразитирует на идее социальной справедливости.

Второй день конференции (28 июня) был посвящен тематическим семинарам.¹ В частности, участники семинара «**Противодействие коммерциализации социальной сферы**», организованного Институтом «Коллективное действие» (ИКД) и Союзом координационных советов (СКС), определили два ключевых направления дискуссии: (1) борьба против закона № 83-ФЗ (о коммерциализации бюджетной сферы) и (2) усиление городских кампаний под лозунгом «вернем себе город!». «Миной замедленного действия» назвали федеральный закон № 83 активисты социальных движений. По нему «государство слагает с себя полномочия и отказывается обеспечивать право граждан на бесплатное образование и медицину», – считают активисты. Как отмечалось на встрече, пока что масса населения не разобралась в последствиях ФЗ № 83 – его «прочувствовали» лишь самые активные из них: активисты социальных движений, некоторые родители (в первую очередь, молодые мамы), учителя, студенты, профессора.

Мария Медведева («Питерские родители») рассказала, что движение, ставящее своей главной целью борьбу с законом № 83, выросло из интернет-форума родителей. «Мы подняли именно мамочек, самую инертную часть общества. Организовали митинг, отослали нас на окраину, но мы его все равно провели на хорошем уровне», – рассказала Мария. В результате власти поняли, что просто так с «мамочками» не справиться, и пошли на уступки, обещали включить представителя движения в рабочую группу по выработке образовательных стандартов. Это первая и важная победа. «Если получится, создадим прецедент для других городов», – подчеркнула Мария и предложила в качестве символа кампании желтую (золотую) ленту. *Галина Шнайдер*, лидер движения «Московские родители», рассказала об инициативе этого движения, также выросшей снизу. Именно «Московские родители» вместе с «Молодыми социалистами» стали инициаторами создания Всероссийского родительского чрезвычайного комитета (ВРЧК). Эта вновь образованная структура уже отметилась всероссийской кампанией против ФЗ № 83. «Мы хотим координировать действия в общероссийском масштабе», – сказала Галина. Она предложила всем поставить подписи под обращением в поддержку педагогов, голодающих в Ульяновске в знак протеста против закрытия школ. Закон о реформе бюджетной сферы действительно

¹ Он также проходил в ГК «Измайлово».

способен консолидировать все общественные и политические силы, выступающие в защиту социальных прав. И, как отмечали многие участники, старая поговорка «если вы не занимаетесь политикой, то политика займется вами» оказалась верна на все 100%.

«Необходимо пробудить массовый протест, нужна длительная разъяснительная работа», – подчеркивали участники конференции, которые в той или иной степени у себя в регионе уже начали просветительскую кампанию протеста и сбор подписей. По мнению члена движения «Московские родители» и левого активиста *Ильи Буд-райтскиса*, не стоит надеяться, что закон «будет воплощаться постепенно» и власти не пойдут до конца.

«Правительство торопится по вполне понятным причинным. Закон не несет никакого другого смысла, кроме радикального сокращения бюджета, решения проблемы бюджетного дефицита», – отметил он. – «Мы должны понимать, что последствия от этого закона будут катастрофические. События в Ульяновске, где началась голодовка педагогов и родителей против закрытия школ – практическое следствие этого закона».

В докладе доктора экономических наук МГУ *Андрея Колганова*, разработанном совместно с депутатом Госдумы РФ *Олегом Смолиным*,² была дана оценка 83-му закону с юридической точки зрения, а также обнажены его «подводные камни».

Как считают активисты, школы, библиотеки, больницы, ВУЗы и т. д. хотят превратить в нечто вроде «коммерческих организаций»: теперь государство будет финансировать только услуги по государственному заказу, и в итоге «тысячам бюджетных организаций придется заблуждаться только о том, как заработать деньги».

Поскольку существующая уже с 2005 года межрегиональная сеть городских коалиций СКС наиболее опытна в проведении общероссийской кампании, обсуждение подробностей кампании в защиту социальной сферы состоялось уже на Конференции СКС.

«Защитим социальную сферу!»: 25 сентября – День единых действий. Сначала представители СКС обменивались мнениями относительно того, делать или не делать кампанию по ФЗ № 83 приоритетным направлением работы СКС. Часть делегатов высказалась скептически на этот счет. Пермская делегация (*Анастасия Мальцева* и *Вадим Лагутенко*), например, считает необходимым для СКС перейти к более отчетливо политическим лозунгам, способным создать новую динамику консолидации против системы. *Сергей Удальцов* (Моссовет) разделяет эту точку зрения; кроме того, он обратил внимание членов СКС на необходимость последовательно продвигать имидж СКС в общественном поле, в частности, путем проведения совместных акций под общим брендом, таким, как «День гнева». *Василий Поздеев* (Архангельск, движение «Мое жилье») отстаивал идею, что кампания по проблемам ЖКХ все же

² См. также статью О. Н. Смолина о законе № 83 «АУ, БУ и КУ: бюджетная сфера «выпадет в аут?»»: <http://alternativy.ru/ru/node/1303>

должна остаться приоритетной. С этим согласилась *Елена Смирнова* (КС Подмоскoвья), которая также попросила не забывать о проблемах пенсий и льгот.

На это *Карин Клеман* (ИКД, Москва) возразила, что как жилищная кампания, так и кампания за достойную пенсию и сохранение льгот стали уже традиционными направлениями работы СКС, и регионы не намерены от них отказываться. Речь идет о том, чтобы расширить сферу деятельности и охват участников – не в ущерб этим двум направлениям. *Е. Козлов* выступил в качестве самого яркого сторонника новой кампании. Его аргументы: сама по себе эта реформа, которая ликвидирует самые последние остатки социального государства, не может не волновать активистов СКС. Кроме того, против коммерциализации образования и медицины мобилизуются совершенно новые люди, которые ранее не занимались общественной деятельностью, и задача СКС – помочь им организовать, подключить их к общей сети. Наконец, эта кампания не лишена политического смысла, ведь проводит реформу именно «партия власти», поэтому можно идти в бой под лозунгом «Долой «Единую Россию!»».

В итоге единогласно принято решение о том, что кампания «Защитим социальную сферу!» станет одним из приоритетных направлений работы СКС, притом что ее необходимо, во-первых, увязать с другими ключевыми вопросами (в частности, ЖКХ и льготы) и, во-вторых, провести с опорой на новые социальные группы и силы.

Следующим стал вопрос о том, каким образом провести кампанию.

Валерий Туруло (КС Кирова, депутат Законодательного собрания Кировской области) настаивал на необходимости длительной работы, которая должна быть скоординирована органом типа штаба кампании, ответственным за подготовку агитационного материала и сценария кампании.

Остальные с этим тезисом согласились и выдвинули следующие идеи: проводить многочисленные информационные пикеты для разъяснения реформы, в том числе через распространение единых листовок по целевым группам, разработать пакет альтернативных предложений по теме реформы образования и здравоохранения (ни для кого не секрет, что сейчас положение в этих сферах оставляет желать лучшего), выходить на группы новых активистов (среди родителей, молодых мам, студентов, школьников, учителей, врачей, пациентов) и провести общероссийскую акцию протеста в сентябре.

По вопросу о дате общероссийской акции, после обсуждения делегаты конференции решили предложить 25 сентября. О названии шли споры. Из соображений повышения узнаваемости *С. Удальцов* настаивал на общем названии «День гнева». Но большинство других участников дискуссии посчитали, что этот бренд благодаря усилиям московских властей стал ассоциироваться с жестким конфликтом, а поскольку в новую кампанию вовлекаются новые люди, необходим новый образ, менее конфликтный и лучше обозначающий широкий характер гражданского сопротивления. Поэтому делегаты СКС остановились на рабочем названии «День единых действий в защиту социальной сферы».

Рабочая группа по подготовке кампании создана. В нее вошли (список открыт): Ольга Пицунова (Саратов), Валерий Туруло (Киров), Сергей Удальцов (Москва), Евгений Козлов (Санкт-Петербург), Илья Будрайтскис (Москва), Карин Клеман (Москва).

Обсуждая второе направление деятельности СКС «Вернем себе город», участники семинара признали необходимой активизацию действий по укреплению горизонтальных связей между всеми гражданскими, общественными и профсоюзными движениями города.

Кроме того, 28 июня в Институте научной информации по общественным наукам РАН движение «Альтернативы» и Фонд Жана Жореса провели научно-практический семинар на тему «Кризис и посткризисное развитие: защита гражданских и социальных прав». В семинаре приняли участие активисты общественных сетей и ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, городов Сибири, Урала и центра России. Всего в семинаре приняли участие 50 человек. Более половины участников – кандидаты и доктора наук.

В целом на семинаре было обсуждено три блока проблем. Во-первых, был проведен анализ антикризисных мер в сфере социальной политики, защиты социальных прав. Было признано, что в большинстве правительственные меры носят антисоциальную, либеральную направленность. Во-вторых, на семинаре был затронут опыт протестных движений в России в период перестройки и в 1990-е гг. В частности, в своем выступлении Людмила Булавка (д.ф.н., Москва) обозначила уроки рабочего движения России в конце XX века, полученные в результате социологического исследования: 1) успех борьбы рабочих зависит от того, насколько каждый из рабочих будет что-то делать в пользу общего дела; 2) профсоюзы должны выражать только интересы коллектива; 3) необходима солидарность всех протестных предприятий; 4) особенно важно избегать карьеризма в профсоюзной работе; 5) любое рабочее движение имеет перспективы тогда, когда выражает интересы всего общества; 6) существует тонкая грань во взаимодействии профсоюзов с политическими партиями: многие партии пытались использовать лидеров профсоюзов в своих целях – в результате профсоюзы лишились «опор», и деятельность профлидеров превращалась в «голый активизм». В более общей формулировке: важно учитывать тот момент, что любая протестная борьба сама по себе должна не только преследовать цели реализации и защиты социальных прав, но и порождать новые альтернативные культурные формы жизни людей.

Именно данный аспект представляется сегодня ключевым в анализе сущностных причин краткосрочности тех или иных форм борьбы социальных движений. Другими словами, в той мере, в какой решение конкретной проблемы, вокруг которого концентрируются наиболее активная часть населения, будет предполагать генерацию новых, альтернативных канонам овеществленного взаимодействия, общественных отношений, мы можем говорить о формировании позитивной стратегии развития социально-творческой деятельности человека и гражданина в России.

В-третьих, на семинаре было показано, что сама по себе проблематика гражданских прав не может быть актуализирована вне ее соотношения с проблематикой социальной справедливости. Углубление дихотомии гражданских (свободы) и социальных (справедливости) прав связано с тенденциями разграничить существование сфер политического и социального. Но именно такая тенденция приводит к размыванию онтологической связи исторической субъектности: утверждения гражданской свободы через борьбу за социальные права и справедливость. Ее утверждение, по мнению участников семинара, особенно актуально для российской ситуации.

В работе секции **«Наука и прогресс в будущем России»**, организованной при участии «Движения космистов», профсоюза работников РАН, общественной организации «Живой город», Центра ноосферных знаний и культуры им. И. Ефремова и движения «Московские родители», приняло участие 18 человек, среди них преимущественно деятели и защитники науки и образования. Среди тем, обсуждавшихся на семинаре: (1) проблемы академической науки в России и протестной деятельности профсоюза РАН; (2) перспективы существующих в России наукоградов (при этом была выражена уверенность в бесперспективности проекта «Сколково»); (3) борьба жителей Протвино против строительства в городе стекольного завода, что может лишить город статуса наукограда и подрвет экологию региона, и др.

Участники семинара решили поддержать инициативы педагогов и ученых, направленные на возвращение предмета «Астрономия» в школьную программу; поддерживать акции и усилия общественных организаций, противостоящих уничтожению науки и образования в России; начать дискуссию в научных кругах о возможности формирования собственной программы модернизации России, основанной на глубоком экспертном анализе и ставящей конкретные задачи для науки и промышленности.

* * *

В целом, вывод из конференции можно сформулировать следующим образом: активисты и эксперты социальных движений в большей своей части склонны к солидарным действиям и поиску общего основания решений проблем, значимых для разных слоев населения. Это особенно активно проявилось в ходе сессий конференции. В то же время нужно учитывать, что в собрании участвовали наиболее активные представители общества в представленных регионах, а для страны в целом проблема слабой социально-гражданской позиции населения остается актуальной.
