

11 марта в Перми был выбран победитель закрытого международного конкурса на здание новой сцены местного Театра оперы и балета им. П.И.Чайковского. Конкурс проводился в один этап. Заказчиком конкурса выступило Краевое государственное автономное учреждение «Бюро реновационных решений развития ГКУК «Пермский театр оперы и балета им. П.И.Чайковского». Организация была поручена управляющей компании ООО «Девелоперские решения». Спонсором выступила компания «Лукойл».

Мария Фадеева

## Побеждает практицизм?

### По итогам конкурса на архитектурную концепцию нового здания Пермского театра оперы и балета им. П.И.Чайковского

#### Из условий конкурса

Целью данного проекта является строительство нового здания Театра оперы и балета, соответствующего требованиям и представлениям XXI века, а также реконструкция существующего исторического здания театра им. П.И.Чайковского, построенного в XIX веке, и оснащение его современным оборудованием и условиями для комфортной работы труппы театра. Всё это обеспечит наличие в городе Пермь комплекса международного уровня для оперных и балетных спектаклей, а также концертов симфонического оркестра.

Новое здание театра должно стать значительным архитектурным элементом центра города, при этом дополняя существующее здание театра - не доминировать над ним. Таким образом, новое здание театра даст возможность дополнительно заявить о важном значении культуры как вектора развития Перми. Вместе с тем новое здание театра должно быть эlegantным снаружи, и в то же время функциональным и эффективным внутри.

#### Конкурсная таблица площадей

Общественные зоны - 2 793 кв.м  
Зрительный зал и сцена - 2 889 кв.м  
Вспомогательные помещения - 689 кв.м  
Помещения для исполнителей - 1 046 кв.м  
Репетиционные помещения - 1 291 кв.м  
Производственные цеха и складские помещения - 2 330 кв.м  
Административные и служебные помещения - 1 338 кв.м  
Общая площадь / м<sup>2</sup> (Net) - 12 376 кв.м  
включено 50% от площади под инженерную (шахты, трассы, тех. помещения и т.д.) - 6 188 кв.м  
Общая площадь помещений (включая инженерные) / м<sup>2</sup> (Gross) - 18 564 кв.м

#### Ситуация

Новое здание театра должно быть построено в историческом центре города, в квартале от берега Камы, в непосредственной близости к старой сцене, в северной части Комсомольского парка.

#### Жюри конкурса

О.А. Чиркунов – губернатор Пермского края  
С.Э. Гордеев – член Совета Федерации от Пермского края, Председатель жюри  
Б.Л. Мильграм – министр культуры Пермского края  
Г.Г. Исаакян – художественный руководитель Пермского театра оперы и балета  
К. Кристианс – основатель и руководитель компании КСАР  
Н. Пейн - директор Опера-Европа  
Т.И. Марголина – уполномоченный по правам человека в Пермском крае  
П.В. Хорошилов – заместитель министра культуры РФ

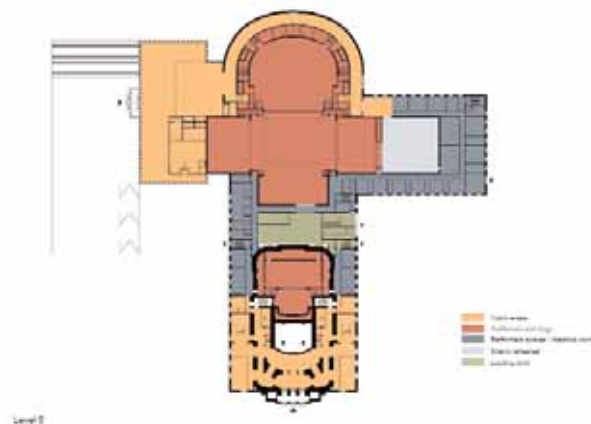
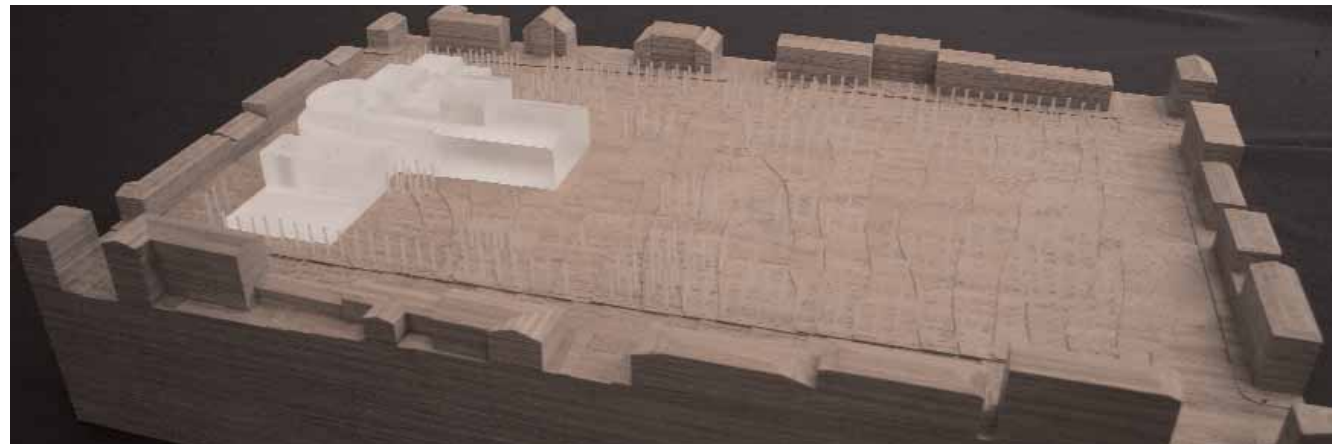
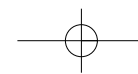
#### Неголосующие эксперты

Е.Н. Гонцов – и.о. начальника Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского Края  
Д. Стэплз – директор Theatre Project Consultants (TPC)  
В.Б. Аристов – ООО «Девелоперские решения», руководитель проекта

#### Из протокола 10 марта 2010 года.

Решили:

1. Выбрать архитектурное решение комплекса зданий Пермского театра оперы и балета им. П.И.Чайковского, разработанное архитектурным бюро David Chipperfield (Англия).
2. Принять к сведению информацию о стоимости и сроках архитектурного решения, выбранного по результатам конкурса.

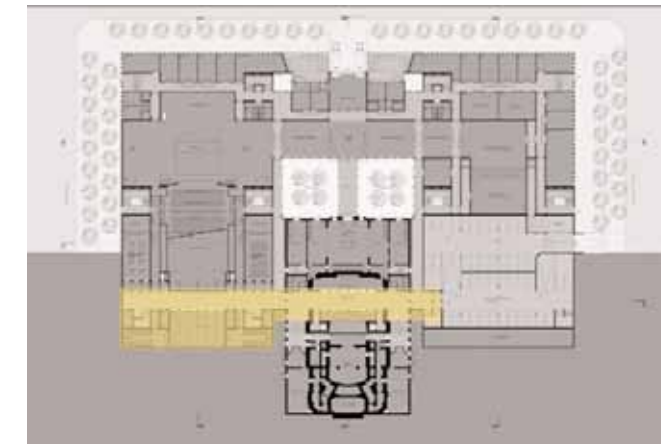


David Chipperfield. Победитель конкурса.  
Общая площадь 23650 м<sup>2</sup>  
Площадь зрительного зала без сцены 1120 м<sup>2</sup>

Британец предложил пристроить корпус новой сцены к заднему фасаду существующего здания. Он выстроил поступательную цепочку из масштабного входного фойе, блока из большого зала и его засценированных помещений, и репетиционного зала. Она перпендикулярна продольной оси исторического здания и тянется вдоль улицы Советская, ограничивающей парк с северной стороны. Вместе здания образуют букву Т. Тем не менее, на презентации концепция была названа «спина к спине», поскольку декорационные цеха, хранилища и другие помещения для обслуживания спектакля обоих зданий оказались рядом. Впрочем, как и в большинстве не победивших проектов, хотя и более откровенно. Благодаря такому решению этот блок оказывается компактнее, что особенно актуально, например, в случае с гримерными. Кроме того, одни и те же декорации будут легко перемещать между старой и новой сценой. Также и сотрудники театра смогут ходить из здания в здание, не выходя на улицу, а вот для посетителей эта возможность не предусмотрена.

Сам же новый зал хотя и больше исторического, и по горизонтали и в высоту, но повторяет его подковообразную форму, и посажен на ту же ось. В результате его кулуары выходят на Советскую улицу эффектной апсидой, превращая композицию из двух зданий в подобие базилики. Больше и сама сцена, по конкурсному заданию ее зеркало 18 метров в ширину и 10 - в высоту, что позволит не только показывать тут более масштабные спектакли, но и устраивать концерты.

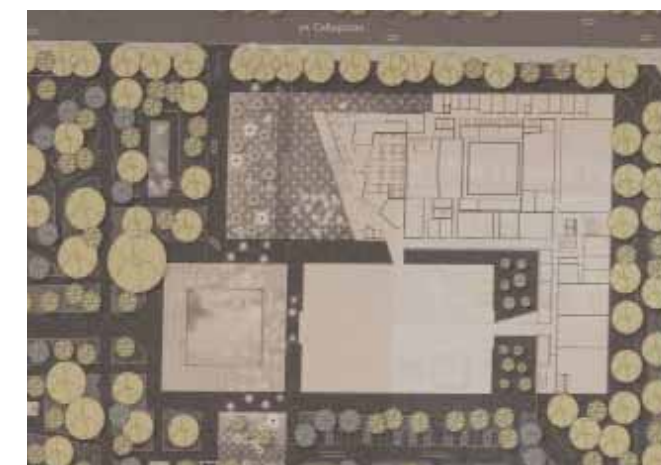
В соответствии с заданием, для нового корпуса организован отдельный парадный вход. Он обозначен дополнительной городской площадью, которая организуется на углу Сибирской и Советской улиц. Внешний облик здания решен на контрасте каменных глухих стен, обращающихся к средневековой эстетике, и сплошного остекления фойе, причем, тоже забранного чем-то вроде ламелей. Автор старательно подчеркивал, что главное в его проекте - организационная схема, а с фасадами можно еще работать. И на замечание К.Кристианса по поводу отсутствия в апсидной стене проемов для освещения кулуаров честно признался, что просто еще не нашел точной композиции.



Neutelings Riedijk Architect.  
Общая площадь 20998 м<sup>2</sup>  
Площадь зрительного зала без сцены 1296 м<sup>2</sup>  
Максимальная отметка примерно +41 м

Хотя большинство конкурсантов говорили об обаянии природного окружения театра, построенного посреди леса, однако только голландцы выдвинули по сути ландшафтное предложение. Они решили окружить здание с трех сторон - за исключением главного фасада - «скобкой» искусственного холма. В сочетании с существующим перепадом паркового рельефа с юга на север это позволяет сделать невидимыми со стороны парка целых три этажа новой постройки. При этом вдоль красной линии Советской улицы просматривается нормальный городской фасад, куда выходят окна административных и других вспомогательных помещений. Отсюда же осуществляется загрузка декораций.

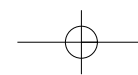
Прямоугольные залы, которых здесь четыре, распределены в двух объемах, обозначенных авторами как масштабные городские скульптуры. Они стоят по бокам от главного здания и оборудованы несколькими входами. Слева от главного фасада исторического здания находится большой трансформируемый зал, справа - башня с залом-патио и репетиционными - для спектаклей и отдельно для оркестра. А между этими объемами продумана хитрая экспериментальная система перемещения декораций.



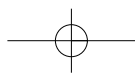
PLP Architects.  
Общая площадь 20622 м<sup>2</sup>  
Площадь зрительного зала без сцены 1088 м<sup>2</sup>

Архитекторы из британской компании, всего год назад отделившейся от мастодонта Fox Pedersen and Cohn, в ходе представления концепции засыпали членов жюри ассоциациями. Тут была и лесная поляна, внезапно освещенная пробившимся сквозь кроны солнцем, и колонок струнного инструмента, и Ковент-Гарден. По факту же речь шла об увеличении количества деревьев в парке и создании линейной системы их высадки, чтобы в плане это было похоже на ноты. Эти линии должны направлять к золотистому, условно сферическому объему зала с раскрывающейся крышей. Он в свою очередь заключен в стеклянную «шкатулку» многосветного весьма глубокого фойе.

Вся эта феерия организуется слева от основного входа в старое здание и главный фасад нового корпуса по ширине совпадает с историческим. В целом же здание скобой обнимает существующий театр. Авторы предложили любопытную организацию пространства гримерных и администрации, создав из них внутреннюю улицу высотой в несколько этажей.







**Henning Larsen.**  
Общая площадь 18204 м<sup>2</sup>  
Площадь зрительного зала без сцены 954 м<sup>2</sup>  
Максимальная отметка +29,25 м



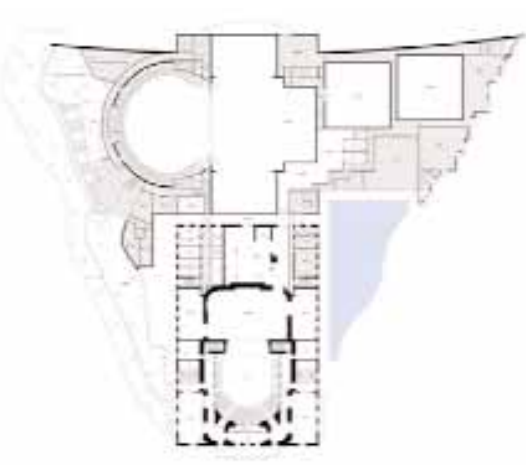
Авторы здания королевской оперы в Копенгагене и еще нескольких небезызвестных театральных построек, так же как и Скуратов, предложили использовать Г-образный план. Но при этом пристроились с левой стороны от главного исторического фасада, обратив парадный вход в сторону парка и выделив его козырьком, вылетающим за границу стены. Тему природного окружения архитекторы решили продолжить, возведя снаружи и внутри многосветного сплошь остекленного фойе «лес» из различающихся в сечении тонких тянутых колонн. Они как бы бессистемно разбросаны в пространстве.

Датчане подчеркнули, что размещение засценных помещений в углу плана позволило им сократить их площадь на 600 кв. м относительно определенной конкурсным заданием. Не считая главного фасада, все остальные решены достаточно однотипно. Низ более прозрачен и подразумевает возможность взаимодействия с городом, наверху в зависимости от помещений стекло закрывается большим или меньшим количеством ламелей, метрами они концентрируются в глухую стену.



**Avery Associates.**  
Общая площадь 21910,7 м<sup>2</sup>  
Площадь зрительного зала без сцены 1266,7 м<sup>2</sup>

Общая схема, предложенная Брайаном Эйвери, весьма схожа с чипперфилдовской, за исключением поворота новой сцены на 90 градусов относительно старой. Но при этом внешний вид у здания куда более изощренный. Британец придумал множество террас и козырьков, чьи планы по очертаниям напоминают поджатую ногу балерины - то левую, то правую. На презентации он рассказал о многих своих проектах, инженерные достижения которых и предложил для нового театра: эффектные световые колодцы, специальное энергосберегающее и матированное стекло, уникальная система естественной вентиляции и т.д. Кроме того, его проект предполагает выделение оси исторического здания в пространстве парка при помощи трех прямоугольных фонтанов. Еще одна интересная деталь – дополнительные павильоны, поставленные в южной части парка вдоль одной из главных местных магистралей – улицы Ленина.



**Сергей Скуратов architects.**  
Общая площадь 32180 м<sup>2</sup>  
Площадь зрительного зала без сцены 957 м<sup>2</sup>  
Максимальная отметка +35,1 м



Единственный среди приглашенных конкурсантов российский архитектор предложил наиболее масштабный проект, сильно превысив заданную площадь здания. Правда, и наиболее проработанный с точки зрения инженерии, конструктива и т.д. Свое здание он распластал буквой Г, которая встала вдоль улиц Советской и 25-летия Октября – соответственно сзади и слева от главного здания. С обоих торцов Г-образного плана организовано по парадному входу. На том же углу Сибирской и Советской улиц, что и у Чипперфилда, Скуратов устроил площадь-лестницу с более масштабным входом в фойе главного зала. Эллиптический проем в козырьке этого подъезда, отделанного внутри рыжей медью, продуман с тем, чтобы обыграть движение солнца вокруг театра. Второй вход со стороны парка ведет в так называемый экспериментальный зал на 200 человек, являющийся расширенной версией репетиционного (архитектор предложил использовать его и для открытых показов). Он обыгран как перспективный портал. В свою очередь на улицы выходят помещения балльных классов и администрации. При кажущейся лапидарности объема архитектор предложил весьма эффектное решение фасада, обыгрывающее встречу творческого огня и пермского холода. Все это сделано из рыжей меди и стекла. Первая как бы поднимается снизу, постепенно редя (используется перфорирование), тогда как градиентно-матированное стекло из белого наверху постепенно превращается внизу в прозрачное.

Конкурс на здание новой сцены Пермского театра оперы и балета стал третьим подобным международным событием в городе за три года. Таким образом, местные власти вошли в режим ежегодного проведения громких архитектурных состязаний, невзирая на довод местного сообщества относительно того, что в городе не хватает не столько брендов, сколько социальной инфраструктуры. Впрочем, данный театр является жемчужиной современного российского культурного ландшафта, и его труппа действительно заслуживает улучше-

ния условий работы. Тем более что проблема назрела давно - это уже едва ли не десятый проект за последние 30 лет. Наверное, поэтому, несмотря на яркое впечатление от смелого предложения Neutelings Riedijk Architect, выразившегося в отдельном упоминании их при подведении итогов, жюри выбрало куда менее накрученный проект Чипперфилда, который лишен каких-либо излишеств – будь то декоративные, инженерные или пространственные. Так или иначе, британец смог правильно оценить интересы жюри, в ко-

тором из архитекторов оказался лишь урбанист Кристианс. Архитектор, работы которого принято считать весьма лиричными и романтическими, оказался неплохим прагматиком. Его проект сложно не назвать конформистским, если рассуждать лишь с точки зрения общей композиции и отсутствия как такового четко сформулированного внешнего образа. Можно выявить и планировочные огрехи, такие как загрузка зала через довольно узкий коридор кулуаров с единственным входом в его торце; использование его же для попадания зрителей

в репетиционный зал, очевидно, пока не особо проработанный; невозможность для посетителей перейти из одного здания в другое, минуя выход на улицу. Смущает и брутальность фасада, выходящего на Советскую улицу, учитывая, что напротив находятся не большие старинные домики. С другой стороны, отвечая на вопросы после презентации. Чипперфилд не раз подчеркнул, что он готов доработать проект. На подведении итогов губернатор О.А.Чиркунов заверил, что в 2014 году новая сцена откроет свои двери.

