

Дмитрий Фесенко
Алла Павликова

«Если обрушимся, то все вместе...»

По итогам круглого стола в ЦДА

11-м февраля 2011 г. датирован Протокол совещания у Первого зам. Председателя Правительства РФ И.И.Шувалова, предваряющий подготовку нормативного акта о применении в строительстве норм и стандартов государств-членов Евросоюза. Речь идет об установлении особого порядка проведения экспертизы проектной документации применительно к проектным решениям, реализуемым в странах ЕС (странным образом именуемым в данном документе типовыми проектами), а также обеспечении возможности «беспрепятственной» (это цитата) их реализации.

Иначе говоря, налицо факт формирования двойных стандартов в отрасли, откровенной дискриминации одних специалистов по отношению к другим, позиционируемым в качестве «более равных», содействия разрушению субъектности внутри профессии. В рамках современного политико-социологического дискурса, в частности, развиваемой российскими и американскими исследователями теории рефлексивного управления, подобная практика в аккурат вписывается в концепцию управляемого хаоса как новой формы колониальной политики*.

Профессия в лице обоих Союзов и обеих Академий отреагировала на это письмами на имя как И.И.Шувалова, так и Президента России и Премьер-министра. Их предварял состоявшийся в середине марта в ЦДА круглый стол, посвященный этому знаменательному событию в перспективе надвигающегося будущего. Перед вами – обзор представленных точек зрения.

Экспозиция

Открывший круглый стол президент САР **А.Боков** задал рамку обсуждения: изменение статуса иностранных специалистов на российском рынке проектных услуг – еврокоды, которые отныне уравниваются с российскими строительными нормами – как следствие вытеснение из профессии отечественных архитекторов и инженеров. «Все мы воспитаны в рамках отнюдь не ксенофобской традиции, но обстоятельства складываются таким образом, что российские специалисты в скором времени могут остаться без работы. Полчища иностранных архитекторов стоят у наших границ и ждут, когда они откроются». Для справки: в Евросоюзе 520 тысяч дипломированных и лицензированных архитекторов, в десятки раз больше, чем у нас – это не считая Турции, бывшей Югославии, США и др.

И этим дело не ограничивается. Что сегодня происходит с выдачей тех же допусков к проектным работам? Если ушедшая в прошлое система лицензирования дала течь меньше чем за десятилетие, то внутри СРО огромная пробоина, куда хлынули все кому не лень, образовалась практически сразу.

Есть еще, к примеру, 123-й ФЗ «Технический регламент о технике пожарной безопасности» – закон прямого действия, сковывающий архитектора по рукам и ногам – в частности, фактически запрещающий использование западных технологий. Удар наносится, прежде всего, по отечественным проектировщикам, оказывающимся в ущемленном положении по сравнению с западными специалистами.

И это при том, что и так, в условиях кризиса, малый и средний бизнес в проектной сфере фактически находится на последнем издыхании. А значит, у молодых архитекторов нет никаких шансов. По сути, перекрываются каналы воспроизводства профессии.

Руководитель мастерской «Моспроект-2» им. М.В.Посохина **П.Андреев** недоумевает, как можно не понимать, что в одной стране принципиально не может быть двух параллельных законодательств, двух рядоположенных нормативных систем – отечественной и западной, никак не согласующихся между собой.

Если же вникать в детали: фигурирующие в тексте Протокола совещания от 11 февраля типовые проекты как таковые на Западе просто отсутствуют. Если у них и есть что-то похожее, то это повторно применяемые проектные решения. Как указывает **А.Боков**, «к нашему типовому проектированию они имеют слабое отношение».

Дискуссия не могла пройти мимо сакраментальной темы – 94-го ФЗ. По оценке руководителя Комитета по архитектуре и градостроительству НОП **С.Шамарина**, этот закон, по сути, лишил

* Подробнее об этом см., например: Лепский В.Е. Рефлексивный анализ технологий управляемого хаоса как формы разрушения субъектности развития // Рефлексивные процессы и управление, т.10, №1-2 – www.intelros.ru/pdf/rpu/01_02_2010/02.pdf

проектировщиков работы. «Невозможно работать за копейки, потому что другого дохода у меня нет». Он приводит в качестве примера недавний конкурс на застройку Камской долины в районе ГЭС, в котором приняла участие и его мастерская. Снизить цену – объявленные 40 млн рублей – не было возможности, объем работ не позволял. В итоге его попросту сняли с тендера, сославшись на какую-то оплошность в оформлении документов. А конкурс выиграл институт ФСБ (!) из Ярославля, выкатив цену порядка 12 млн рублей.

Также **С.Шамарин** проинформировал собравшихся относительно судебного преследования лиц, привлеченных к работе над мастер-планом Перми западных проектировщиков – незаконно, в обход всех нормативов, краевых и муниципальных.

Если говорить о ближайшем будущем: «Нас ждут чудовищные нововведения, и это политическое решение – его невозможно переиграть. Бороться с властью, учить власть, которая тебя не слышит – безрассудно. Получается, правду искать бесполезно. Никакие доводы не действуют. Мы – граждане своей страны, квалифицированные специалисты, но нас игнорируют, нас – просто нет».

Подобный фатализм, несмотря на всю его адекватность складывающейся тупиковой ситуации – не конструктивен: что, предлагается сидеть – не рыпаться, ожидая, когда за тобой придут и погонят на убой? Председатель ГАРХИ **Д.Александров** склоняется к иной стратегии: так, САР вместе с РААСН и НОП пытался выступить с единой позицией – письмом наверх с корректным разъяснением антинациональных и асоциальных последствий принимаемых высоких решений. Однако Национальное объединение отказалось его подписывать.

Диагноз

Вслед за обстоятельным феноменологическим описанием, как правило, следуют анализ и постановка диагноза. Участники круглого стола указали на несколько возможных интерпретаций происходящего, хотя, как нам представляется, все они вполне сводимы в одну точку, обозначенную в редакционном врезе, а именно – к последовательно и неуклонно проводимой последние 20 лет политике неокOLONиализма.

Имея в виду надвигающиеся «прогрессивные» изменения, **А.Боков** квалифицирует их как театр абсурда, когда нами самими специально устраивается официальный коридор, по которому «беспрепятственно» устремляются иностранные компании. «Это безумие, когда по итогам конкурса контракт получает не тот, кто его выиграл, а невеста откуда взявшиеся иностранцы». От себя добавим: по рассказу одного из московских архитекторов с именем, не так давно он выиграл конкурс на один из сочинских объектов, заказчик все тянул с оформлением договора и, в конце концов, сообщил, что ему позвонили из Администрации президента(!) с настоятельной рекомендацией работать с сербским проектировщиком.

Как полагает вице-президент САР **М.Перов**, сегодняшнее положение дел имеет в своем генезисе два исторических обстоятельства. Первой каплей стало летнее совещание у первого вице-премьера И.Шувалова по еврокодам, когда и были обозначены те самые приоритеты. Второй фактор – это прессинг, также исходящий сверху, в отношении «либерализации и снятия административных барьеров».

«Отношение представителей власти к архитекторам как к лицам, не заслуживающим особого внимания – это медицинский факт. Но при этом здесь нет какого-либо злого умысла. Есть общий тренд, который наиболее яркое отражение нашел в Градкодексе, с которым в свое время все согласились, и все мы теперь живем по нему. А все, что сейчас происходит, кстати, в том числе и разгул пресловутого 94-го ФЗ – это, можно сказать, производное от Градкодекса».

С этим солидаризируется вице-президент МААМ **М.Хазанов**. «Мы совершили массу ошибок, но самая страшная – это отсутствие реакции на пакет законов, который готовится не один год. Мы в свое время поленились прочитать Градкодекс, в котором прописана унижительная для нас идеология. Хотя бы что-то должно было обратить на себя наше внимание! Но все молчали. И это было началом конца. Теперь обратить процесс вспять будет крайне сложно».

Президент компании «Скуратов Architects» **С.Скуратов** обозначает проблему со всей беспощадностью, фактически подписав приговор системе. «Мы пытаемся найти общий язык с группой людей, представляющих власть в «этой стране». Им ее история, ее будущее совершенно безразличны, потому что собственное будущее они связывают не с «этой страной». Эти люди не заинтересованы в создании национального продукта, их интересует только возможность эффективного выкачивания денег. Они окружи-

ли себя людьми, которые их обслуживают, создали систему, в принципе неуправляемую. С помощью специалистов, привлеченных с Запада, власть имущие создают себе международный имидж. Да и им проще работать с ними, потому что иностранцам точно так же наплевать на то, что происходит в «этой стране». Перед нами стоит задача каким-то образом встроиться в эту систему, созданную людьми, не разделяющими наши интересы. Надо понять, на каком языке с ними разговаривать. Если мы станем говорить на своем интеллигентском языке, то будем вызывать только раздражение. Есть ли у нас реальные инструменты воздействия на власть? Есть ли у нас хоть какие-то шансы?».

В ответ на эту взволнованную тираду вице-президент САР **А.Скокан** по-пасторски призвал обратить рефлекссию на самих себя. «В том положении, в котором мы все пребываем вот уже 20 лет, виноваты мы сами. Мы сами к этому шли. И мне кажется, когда мы пишем подобные письма, нам следует об этом помнить».

Что делать?

Вроде как кроме нижайших писем на высочайшее имя в условиях суверенной демократии ничего в голову не приходит. Бунт, бессмысленный и беспощадный – слава Богу, это не про архитектурный цех. Тем более что численность войск МВД у нас уже превышает армейские формирования.

Как замечает **М.Перов**, никто из членов Правительства к документу от 11 февраля определенного отношения не высказал. А в частных разговорах было выражено сильное недоумение».

«В таком письме на самый верх должны быть грамотно расставлены акценты, – считает **М.Хазанов**. – Дабы не выглядеть националистами и мракобесами, которые тупо вытесняют из страны иностранцев. Акцент надо делать на том, что на фоне мирового экономического кризиса градостроительная и архитектурная сферы практически до основания разрушены идиотскими законами – Градостроительным, Лесным, Водным, Земельным кодексами. Именно об этом надо говорить в первую очередь, а потом уже затрагивать вопрос присутствия на российском рынке иностранных специалистов».

Президент РААСН и МААМ **А.Кудрявцев** обратил внимание собравшихся на прошедшую недавно в Кирове конференцию с участием В.В.Путина, где присутствовали руководители национальных СРО. «Их позвали туда для того, чтобы, во-первых, дать поручения, а во-вторых, выслушать их мнение. «Их» – это мнение всех проектировщиков, не только архитекторов. Можно считать это новой сегодняшней реальностью. Так что одно из генеральных направлений деятельности Союза – это повышение степени воздействия на власть. Мы должны говорить о безудержном 94-м ФЗ, о том, что Градкодекс не согласован с другими кодами и т.п.».

«Писать следует о культурных ценностях, ни в коем случае не изображая из себя националистов и противников участия в отечественных проектах иностранных архитекторов. Надо говорить, что в эпоху глобализации происходит смешение культурных ценностей. Но механического скрещивания и вытеснения национальных ценностей вплоть до их уничтожения допустить нельзя.

Наконец, последняя мера – скандал. Скандал сразу найдет живой отклик и у населения, и у власти. Это может быть, к примеру, выставка, посвященная данной проблеме, которая одновременно могла бы стать площадкой для разговора с привлечением СМИ».

С этим предложением полностью согласен **М.Перов**: публичность, апелляция к общественности – это еще одно действенное средство. «Публичные действия, начиная от размещения информации в интернете и заканчивая манифестациями, являются мощным оружием воздействия на власть, вызывая самую непосредственную реакцию. И при таком раскладе, скорее всего, поддержки решения И.Шувалова не последует».

«У нас 400 тысяч проектировщиков, рискующих остаться без работы, – сигнализирует **Д.Александров**. – Если эту цифру помножить на число членов их семей, то налицо масштабная социальная проблема. После того, как обращение подпишет Национальное объединение строителей (Нострой), счет пойдет на миллионы. А так, мнение тридцати СРО из двухсот – это, конечно, не серьезно».

С.Скуратов не разделяет эту точку зрения. «Безработицей мы никого не испугаем. 15 миллионов вполне достаточно, чтобы обслуживать трубу. Все остальные им, очевидно, только мешают. Писать нужно, но в другой форме: надо попытаться доказать нелегитимность шуваловского постановления. В то же время писать Д.Медведеву, скорее всего, бессмысленно. Им сейчас не до нас, у них конкретные задачи – Олимпийские игры и чемпионат мира по футболу».

«Олимпийских проектов готовящийся документ не коснется, – отреагировал на это **А.Боков**. – Под каждый проект уже имеется свой иностранец».

«Противоречие заложено в самой сердцевине всех СРО, – отметил **М.Хазанов**, – которые объединяют одновременно водопроводчиков и архитекторов. Конструкторы вряд ли поддержат нашу инициативу. Со мной работали сильные конструкторы, и почти все сейчас заняты в иностранных проектах. Они не подпишут такое письмо».

«Если мы обрuchимся, то все вместе – с конструкторами и инженерами», – мрачно заключил **А.Боков**.