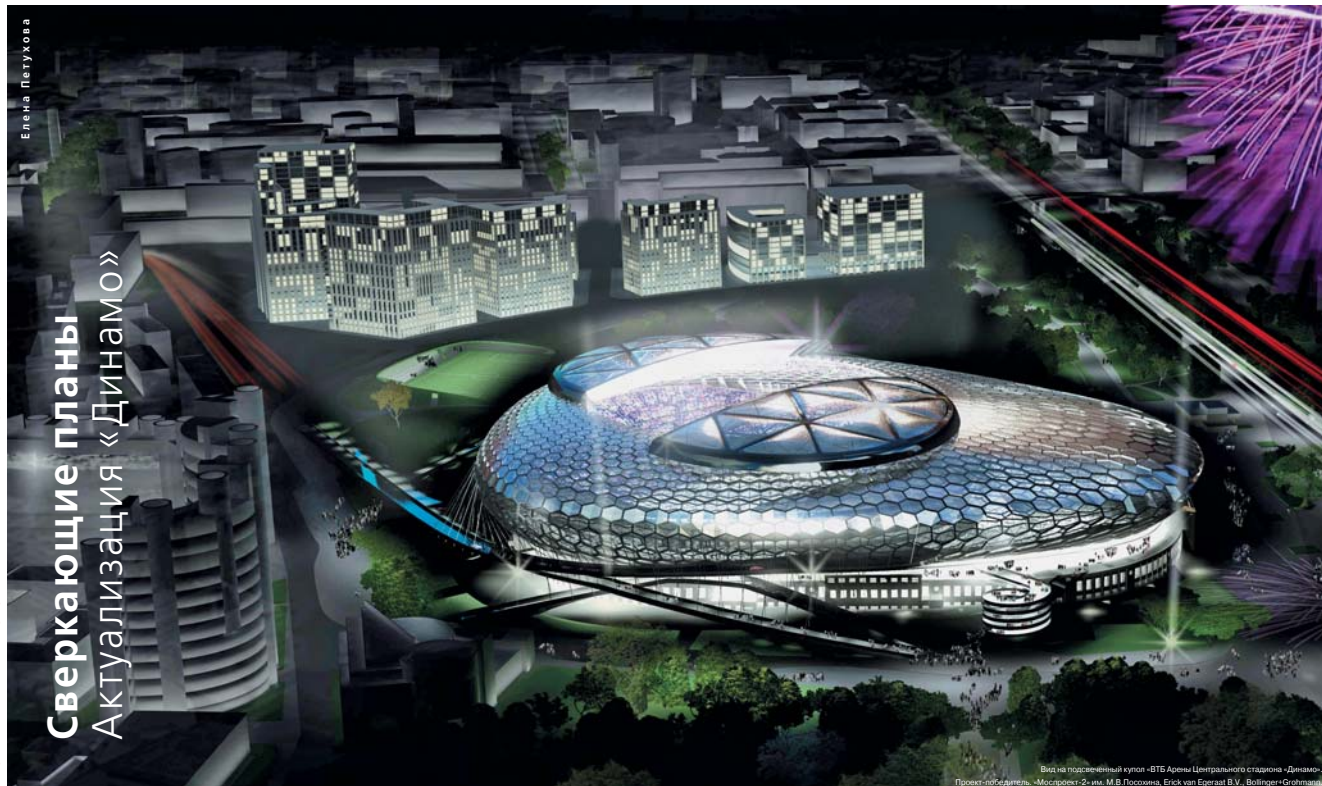


Елена Петухова

Сверкающие планы Актуализация «Динамо»



Вид на подсвеченный купол «ВТБ Арены Центрального стадиона «Динамо».
Проект-победитель: «Моспроект-2» им. М.В.Лоскунова, Erick van Egeraat B.V., Bollinger+Grohmann.



Стадион «Динамо». 2010 год. Накануне реконструкции. Вид с высоты птичьего полета.

В ближайшие 5-7 лет кардинальные изменения ждут территорию, на которой расположен один из самых старых и любимых москвичами стадионов — «Динамо». Здесь, в Петровском парке, на участке, ограниченном Ленинградским проспектом, Третьим транспортным кольцом, Театральной и Петровско-Разумовской аллеями, общей площадью чуть более 30 га, предполагается решить ряд серьезных задач: транспортных, ландшафтных, технических и архитектурных. Их целью является полномасштабная реконструкция старого здания стадиона «Динамо» и создание на выделенном участке нового современного спортивно-рекреационного комплекса России, способного поспорить с лучшими стадионами мира.

За долгую историю своего существования стадион «Динамо» пережил не одну реконструкцию. Построенное в 1928 г. по проекту А.Лангмана и Л.Чериковера здание уже в 1936 г. было перестроено. Демонтирован мото- и велотрек, возведена восточ-

ная трибуна, углублено на 3 м поле. Вместимость стадиона увеличилась с 20 до 60-70 тыс. зрителей (включая стояние места на верхней обходной площадке). В последующие годы стадион дополнительно сонащался различными техническими средствами. Последняя капитальная реконструкция была проведена в 1977-1979 гг. в рамках подготовки к московской Олимпиаде 1980 г. Были построены башни с прожекторами, подвалены трибуны и переоборудованы служебные помещения. После Олимпиады стало очевидно, что требуются более основательные изменения. Но общеполитическая ситуация в стране и финансовое положение ВФСО «Динамо» не позволили перейти к конструктивным шагам в течение еще, по крайней мере, 15 лет. Со второй половины 1990-х гг. руководство клуба «Динамо» искало способы начать реконструкцию. Но неформальные земельные отношения с городскими властями мешали привлечению к проекту сторонних инвесторов. Только в 2003 г. специально создан-

ной для этой цели ЗАО «Управляющая компания «Динамо» удалось заключить арендный договор сроком на 49 лет на всю территорию спорткомплекса «Динамо», включая большую часть Петровского парка, с Правительством Москвы, с правом иски соинвесторов, которые получили бы в собственность часть площадей, возведенных в этом престижном районе Москвы. Проект начал развиваться более активно. Одно время в качестве соинвестора выступала компания «СТ-девелопмент», затем в 2008 в проект вошел банк ВТБ, который на пике экономического кризиса приобрел контроль над активами проекта. Фиксацией сделки стало создание ЗАО «ВТБ Арена» (75% минус 1 акция принадлежит ВТБ, остальное — Спортбукству «Динамо»), которое и выступило в качестве нового инвестора. А сам проект реконструкции получил название «ВТБ Арена Парк».

В основу реализуемого банком ВТБ и УК «Динамо» проекта было положено предложение, разработанное в 2006-



Входной портал кожного входа на стадион «Динамо». Фото 1937 года. Памятник федерального значения. В процессе реконструкции сохраняется.

телей, будет полностью им удовлетворять, что позволит «Динамо», а точнее — «ВТБ Арена Центральный стадион «Динамо» стать местом проведения матчей самого высшего уровня. А если Россия получит право проведения чемпионата мира по футболу 2018 или 2022 гг., новый футбольный стадион сможет претендовать на включение в число его официальных площадок.

Выполнение жестких требований к стадионам мирового уровня существенно затруднилось двумя факторами. Прежде всего, неправильной ориентацией существующего футбольного поля (большая ось проходит с юго-запада на северо-восток). Не менее сложностей для будущего проектирования представляет статус архитектурного памятника федерального значения, присвоенный фасаду стадиона, выходящему на Ленинградский проспект. Правительство Москвы включило сохранение и даже усиление исторического фасада в центральный портал, ставший символом стадиона, в число обязательных



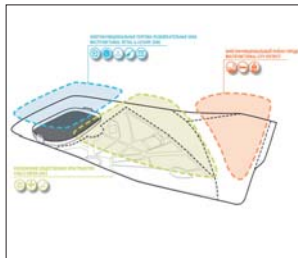
Ситуационный план территории спортивного комплекса «Динамо» и примыкающий комплекс Петровского Путевое двора.

площадью более 50 тысяч кв. м), часть реконструирована и еще несколько объектов планируется построить с нуля, но так, чтобы новое строительство максимально ретиво вписывалось в структуру Петровского парка и не нарушало сложившейся ландшафта. Сам парк, окружающий стадион, также планируется восстановить, расширить и воссоздать в нем исторические элементы городского дизайна. Вся эта территория должна стать общественно доступным местом отдыха и развлечений не только для спортсменов и зрителей, но и для всех жителей Москвы и гостей столицы.

Для решения столь сложного комплекса задач, а также в целях выработки наиболее современного проектного предложения в конце 2009 г. руководством ВТБ предложено достаточно жесткое решение — провести заказной международный конкурс. Смысл его заключается в том, что за последние несколько лет в России не было ни одного конкурса (преимущественно в С.-Петербурге) с участием иностранных проектировщиков, что все-таки производи-

лось, заканчивались не самым оптимистичным образом. Чтобы не повторять чужие ошибки, организаторы конкурса с самого начала привлекали к участию в нем не отдельных бюро, а целые или зачаточные фирмы и ответственных проектных организаций. В результате предварительного отбора к участию в конкурсе были приглашены следующие команды: «ABD» + Perkins Eastman International (США), ГИП МНИИП «Моспроект-4» + POPULOUS (Великобритания), «Моспроект-2» имени М.В.Посохина с Erick van Egeraat B.V. (Нидерланды), ООО Архитектурная мастерская «SPeECH» + GMP International GmbH (Германия), ООО «СТД Девелопмент Проект» + Interstudo s.r.l. (Италия).

Стадион конкурса был дан 12 марта 2010 г., а уже в мае конкурсанты представили на суд жюри, состоявшего из представителей Правительства Москвы, Москомархитектуры, банка ВТБ и УК «Динамо», 5 вариантов архитектурного и градостроительного развития и реконструкции территории спортивного комплекса «Динамо».



СВЕТЛОЧ «ДИНАМО»

Победу в конкурсе одержала сборная, объединившая команду из проектного института «Моспроект-2» им. М.В.Посохина (архит. М.Посохин, А.Асадов, И.Гелета, Е.Вдовин, К.Сапричин, А.А.Асадов; инж. А.Небытов, технолог А.Шабалин), голландское бюро Ericx van Egeraat B.V. (архит. Evan Egeraat, V.Engels, Z.Balazs, W.van Bommel; инженер Т.Вел) и одно из крупнейших в мире конструкторских бюро Bollinger+Grohmann (Германия).

Сочетание достаточно неординарное, но, как показали результаты их совместной работы, более чем продуктивное. С самого начала авторы очень четко расставили приоритеты в разработке проекта: рентабельность (быстрая окупаемость) комплекса, сохранение всех исторических объектов, включая территорию Петровского парка и периметр старого стадиона, многофункциональность как в части насыщения комплекса дополнительными функциями, так и в плане решения общегородских проблемы с перехватывающими парковками. Основной акцент в работе был сделан на поиск яркого, современного, запоминающегося облика нового здания. Территорию, отведенную под реконструкцию, авторы разделили на две зоны: многофункциональную спортивно-торгово-развлекательную зону вокруг стадиона и зеленую общественную зону, включающую парк и дополнительный участок на месте олимпийских сооружений. Последний авторы превратили в часть парка, используя в качестве покрытия над новыми тренировочными площадками и тен-

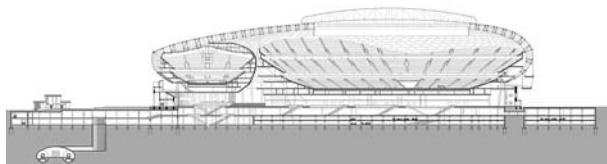
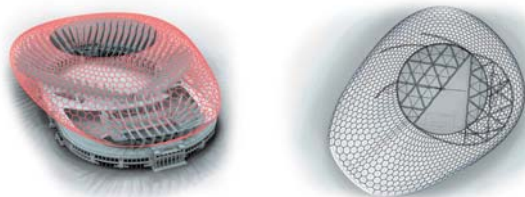


нисными кортами «зеленые кровли», сведя видимость архитектурного вторжения в эту часть территории к минимуму. Подземное пространство под тренировочными площадками, а также под стадион и площадью, отделяющей его от станций метро, авторы отдали под паркинги и, частично, под размещение ТРК. Этот ход позволил существенно увеличить общую площадь комплекса и в то же время полностью сохранить весь периметр стен старого стадиона. При этом внутренняя часть стадиона должна полностью измениться. Изменения, в первую очередь, затронули футбольный стадион. Только в этом проекте авторы отважились выполнить одно из, пусть и необязательных, но немаловажных, условий конкурса – они развернули футбольное поле, причем сделали это, оставив его внутри старого периметра. Сдвинув, как и в других вариантах, к северному фасаду, футбольное поле приподнимается на высоту +14.000 (нижние уровни внутри старого периметра используются под торговый комплекс, помещения для спортсменов, размещение текстильных и т.д.) и разворачивается приблизительно на 30 градусов против часовой стрелки. При этом чаша трибунов поднимается (макс. стм. +48.000) и раскрывается уже за пределами старого периметра. Универсальный зал, пригодный еще выше (уровень игрового поля +18.000), с трудом, но вписывается в пространство между южными трибунами «ВТБ Арены» и историческими фасадами со знаменитыми портками. В самом узком месте конструкции трибун «ВТБ Арены» и «ВТБ Холла» разделяет всего 6 м.



Чаша двух залов накрыта единой оболочкой, необычной как по форме, так и по конструктивному решению. Эта удивительная крыша – новый шедевр инженеров из компании Bollinger+Grohmann. По форме она напоминает медленно стекающую каплю. В данном случае, наивысшая точка «капли» находится над центром футбольного поля. В направлении главного горизонта, к Ленинградскому проспекту, идет плавное поклоение. На крыше, там, где оболочка приходится обходить выступающие чаша трибун, она много закручивается, образуя конусные свасы. Сама оболочка представляет собой структуру из двух стальных сеток, состоящих из жестких стальных ячеек и жестко связанных между собой. Над футбольным полем сетка стелется в кольцо диаметром 134 м, над которым устроена система раздвижных створок, позволяющих в зависимости от погодных условий закрывать или открывать отверстие в крыше. В качестве покрытия на всей площади оболочки используется полимерный материал ETFE, дополнительно армированный стальными тросами. Этот полупрозрачный материал, широко используемый в модных мембранных конструкциях, позволяет добиться уникального эффекта: днем создается иллюзия игры под открытым небом, а вечером, с включенной подсветкой, покрытие стадиона светит, как огромный дизайнерский светильник, превращая здание в световой аттракцион. В качестве штриха, завершающего общую феерическую картину, авторы предложили смонтировать прямо на оболочке огромные световодные табло для анонсов игр, концертов и других мероприятий.







МЕДАЛЬНЫЙ ФОРМАТ

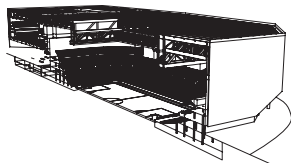
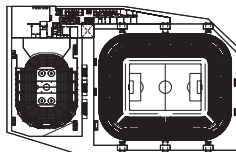
Идеей максимально бережного отношения к парковой зоне, а также стремлением освободить ее от ненужных строений и превратить в огромную рекреационное пространство провозгласила концепция, предложенная тандемом из ГУП МНИИП «Моспроект-4» – безусловного лидера российской спортивной архитектуры – и английского бюро POPULOUS (архит. R. Reynolds, J. Burtov).

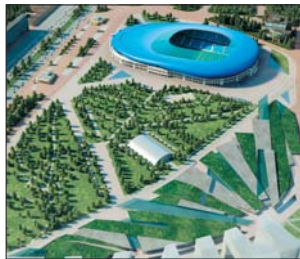
Авторы предложили не расширять по территории Петровского парка три объекта, а сосредоточить их в одном месте, создав транзитный комплекс, объединяющий футбольный стадион, и многофункциональный зал, и ТК. Внутри и вокруг старого стадиона, по их замыслу, должен быть вырос целый город, живущий, функционирующий, но не от случая к случаю, во время проведения матчей или концертов, а постоянно, привлекая людей со всей Москвы и предлагая им самые различные способы времяпрепровождения. В дополнение к конкурсному заданию авторы существенно расширили список функциональных компонентов, включив в него многозальный кинотеатр, ресторанный дворик, досуговый центр со спортплощадками и бассейном. Разумеется, такая обширная программа не могла бы вестись внутри старого периметра, поэтому площадь пита застройки пришлось существенно увеличить, включив в нее территорию, окружающую стадион с северо-запада и северо-

востока. Планировочное решение комплекса сводится к тому, чтобы вписать новый футбольный стадион и многофункциональный зал внутрь старого периметра. Стадион сдвигается на север, а зал приподнимается на несколько уровней над землей. Все сопутствующие помещения и дополнительные функциональные зоны распределяются по периметру комплекса. Одновременно активно используется подземное и надземное пространства и даже, частично, закрывается крыша комплекса, точнее, та ее часть, которая не основана развешивающихся конструкциях. При таком сложном планировочном устройстве комплекса авторы сознательно упрощают внешнюю конфигурацию здания до формы прямоугольного антра, словно гигантской коробкой (простой каркас – перекрытие из продольных и поперечных ферм) накрывая старый стадион. Но эта внешняя простота обманчива. Для этой оболочки авторы предусмотрели несколько интригующих качеств, способных не только гармонично интегрировать здание в городской и парковый пейзаж, но и превратить его в уникальный для Москвы медальный арт-объект. Новая оболочка огираюна от земли. Ее изломанный край образует по всему периметру обходную галерею, служащую своеобразным буфером между городским пространством и внутренним интерьером комплекса. Здесь в закрытой от непогоды зоне вздымающиеся вверх грани открывают в глубине галереи фрагменты исторического фасада стадиона «Динамо», обозначая преемственность старого и

нового. Авторы не ставят перед собой задачу полностью сохранить фасады, но являющиеся памятником архитектуры портики и прилегающие к ним участки стен включены в проект при помощи весьма оригинального приема, как бы открывающего из-под новых конструкций старый облик здания.

Внешняя оболочка «коробки» представляет собой двуслойную систему, в качестве покрытия использующую чередуемое прозрачные и матовые стекла. Часть панелей вынесена за общий периметр, образуя на фасаде вертикальные объемные членения. Их неравномерный ритм и игра светового на стекленных плоскостях создает эффект растворения весьма объемного здания в воздухе, огибает, переливается с вертикальными стволами деревьев в окружающем парке. Конструкция двойного фасада позволяет ему трансформироваться, адаптироваться к смене дня и ночи, времени года, а также специфике мероприятий. В устройстве фасада авторы заложили самые новейшие достижения в области мультимедийных технологий, позволяющие превращать стены в огромные экраны, на которые могут транслироваться различные изображения: от рекламы спортивных составлений до трансляции матчей или концертов в прямой эфире. Авторы не исключили даже возможность проекции на новый фасад облика старого стадиона «Динамо» или архивных материалов из истории клуба. Таким образом, жизнь внутри и снаружи здания объединяется в одно целое.





ВЗВЕШЕННЫЙ ПОДХОД

Обстоятельным анализом контекста предарила свой проект и сборная команда из российского бюро «ABD Architects» (архит. Б.Левент, Б.Сучебрюков, А.Феоктистов, С.Джабраилов, С.Крючков, Д.Сливаш, О.Руховский, Е.Левент, И.Левент) и американской компании «Perkins Eastman Architects» (архит. T.Liebowitz, D.Kapri).

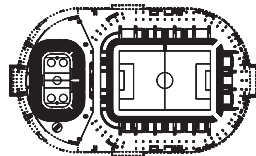
Они привнес в расчет не только потребности будущих посетителей «ВТБ Арены» и «ВТБ Колея», но и интересы обитателей прилегающих к Петровскому парку жилых кварталов, а также включили в свой анализ простирающийся офисно-гостиничный квартал на участке между Петровским парком и Третьим транспортным кольцом. Каждая из перечисленных зон распространяет свое влияние на реконструируемую территорию. К спортивным объектам должен быть обеспечен подъезд и возможность парковки автотранспорта. Своя собственная транспортная система будет создана для обслуживания коммерческого квартала. Парковая зона словно зажимается в тиски из проездов и парковок. Жителям, привыкшим ходить к станции метро через парк, это создаст дополнительные сложности. Создавать еще одну преграду на пути пешеходных потоков и возводить «ВТБ Холл» на месте сносимых тренировочного поля и крытого манежа «Динамо» авторы сочли нецелесообразным. Они предложили нестандартный ход — отодвинуть ТРК вглубь территории, превратив его в своеобразную буфер-

ную зону, отделяющую жилые кварталы и будущий деловой центр от парка. Таким образом, потоки пешеходов, спешащих к метро или на работу, будут проходить через торговый комплекс, автоматически увеличивая его рентабельность. А для того, чтобы подчеркнуть его связующую роль между парком и деловым кварталом, авторы предложили превратить ТРК в подобие зеленого холма, поднимающегося к ослепительным башням потогам «выжигам», чередующихся зеленых, бетонных (выполняющих роль пешеходных мостов, переброшенных через проезд вокруг офисного центра) и остекленных кровель. Такое необычное решение стало возможным благодаря габаритам старого стадиона «Динамо», о которых уже упоминалось выше. Внутри исторического периметра авторы смогли разместить оба новых зала: полномасштабный футбольный стадион на 40 тыс. зрителей (его отодвинули вглубь от Ленинградского проспекта, но сохранили прежнюю ориентацию главной оси) и многофункциональный зал на 10 тыс. зрителей (его развернули параллельно Ленинградскому проспекту и придвинули к фасаду, выходящему к метро). Необходимые планировочные проблемы (каждый зал требует строго определенного набора сопутствующих помещений с расчетами, в зависимости от вместимости, показателями по площадям) авторы решили при помощи заглубления нижних уровней до отметки -6.000 и расположения на подземных уровнях не только парковочных мест, но и помещений для спортсменов, а также фойе «ВТБ Хол-

ла». Под последнее пришлось задействовать пространство под площадью, разделяющей стадион и павильоны входов в метро. Кроме подземных уровней, для освещения в одном периметре двух залов авторам пришлось сделать чашу трибун несимметричными.

В результате серьезной работы с планами авторам удалось полностью вписать все новые помещения в старый периметр, полностью сохранив внешнюю линию стадиона «Динамо». С той же корректностью и вниманием к его историческому облику выполнено решение холодного покрытия с отверстием эллиптической формы над футбольным полем. Пластичная округлая оболочка накрывает стадион, выхода за периметр стен лишь по бокам, образуя небольшие консольные выступы. Со стороны Ленинградского проспекта оболочка максимально понижена. Так, что начало конструкций скрывается за параллелем знаменитого динамовского портика. По мере удаления от проспекта кровля подымается, обрываясь с противоположной стороны эффективным карнизом, протырывающим над открытой обходной галерей несущие конструкции из мощных бетонных ребер.

В итоге проект российско-американской команды отличают два принципиальных момента: подчеркнутое уважительное отношение к историческому облику стадиона, ради сохранения которого архитекторам пришлось приложить немало усилий; и грамотное планирование транспортных и пешеходных потоков в пределах парковой и прилегающих к нему территорий.





КОНТРАСТНАЯ ПАРА

Тандем из двух именитых бюро ООО Архитектурная мастерская «SreeСin» и GMP International GmbH провел серьезную аналитическую работу по оценке вариантов размещения на отведенной территории трех базовых объектов: «ВТБ Арены», «ВТБ Холла» и ТРК.

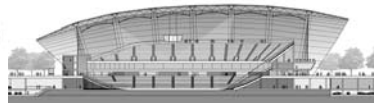
Исходя из многогранной сути, а также требований, предъявляемых ФИФА, интернациональная команда пришла к выводу, что наиболее целесообразно разделить футбольный стадион и универсальный зал, а торгово-развлекательную зону превратить в связующее звено между ними. Таким образом, потоки зрителей, идущих на различные мероприятия, разделяются, но коммуникационная связь между двумя основными блоками сохраняется.

По проекту «ВТБ Арена» располагается на месте стадиона «Динамо», точно внутри старых стен, которые полностью реставрируются и включаются в новое здание как круговой акцент, обозначающий историческую преемственность двух арен. За счет разницы в размерах (исходно стадион «Динамо» строился как легкоатлетический, т.е. его габариты существенно превосходили размеры сов-



ременных футбольных стадионов) внутри сохраняемого периметра свободно располагаются все сопутствующие помещения, предназначенные как для использования зрителями, так и для обслуживания спортсменов, технического персонала и VIP-гостей матча. Планировочное решение стадиона отвечает всем современным требованиям.

Необычно и весьма экспериментальное решение архитекторы предложили для покрытия ВТБ Арены. Можно сказать, что ничего похожего не делал для футбольных стадионов. Огромное полотно из двоякой кривизны, чем-то напоминающее седло для верховой езды, переизогнутое через стадион при помощи огромных арочных ферм (пролет — 120 м, подъем стрелы 35 м). Вдоль длинных сторон стадиона опоры арок отнесены на некоторое расстояние, так что под ними могут разместиться либо общественные пространства, либо дополнительные торговые галереи. Часть покрытия выполнена из металлических панелей, часть из стекла, для дополнительного естественного освещения поля и вестибюлей. Авторы предусмотрели два варианта устройства кровли: с открытым проемом над полем, в соответствии с требованиями ФИФА и УЕФА, либо



с закрытой остекленной кровлей для использования после чемпионата в различных целях. Приподнятые торцы покрытия оставляют над главными фасадами стадиона полукруглые фронтоны, на которых могут размещаться рекламные баннеры или экраны.

С использованием тех же строительных и отделочных материалов, для сохранения ансамблевости, простроено здание, предназначенное для универсального зала. Единство материалов противопоставляется контраст форм и размеров. Меньший объем также покрыт сложной по конфигурации поверхностью, но не изогнутой, а выпуклой. В качестве связующего композиционного элемента между ними протянулся ТРК, также практически полностью остекленный. Таким образом, территория парка сокращается, превращаясь в составную часть комплекса, но для наших климатических условий этот обмен весьма логичен. За счет расположения торгово-развлекательного центра между стадионом и залом посетители того и другого могут провести здесь часть времени до или после матча или концерта, что превращает создаваемый комплекс в полномасштабный центр спорта, культуры и отдыха, постоянно действующий и доступный для всех.



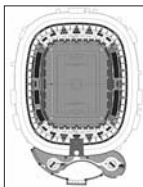
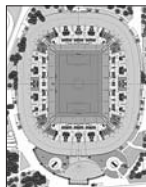


ТОЧНЫЙ ОТВЕТ

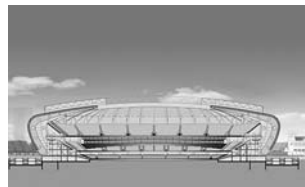
Совместный российско-итальянский проект, представленный на конкурс командой проектировщиков «СТД Девелопмент Проект» (ГАП - В.Жук, инж. решения - А.Сапунов) и INTERSTUDIO SRL (архит. Д.Моретти, П.Моретти, Ф.Галленаро, констр. В.Колле, инж. Ф.Бодичиолони, С.Галосси), по сути можно считать эталонным образцом европейского подхода к решению аналогичных задач. На первый план выдвинуты практические соображения, такие как стоимость и сроки реконструкции, а также педагогическое содержание основных положений конкурсного задания. Эстетика дизайнерского решения соответствует актуальным тенденциям в мировой спортивной архитектуре, но при этом не диктует над задачами технического и инженерного свойства. Прежде всего, авторы не стали принципиально менять градостроительную схему территории. Основные элементы проекта: БТБ Арена, БТБ Холл и Торгово-развлекательный комплекс: разнесены по территории. Большая футбольная арена оставлена на своем месте (ориентация поля сохранена), универсальный зал располагается на месте нынешнего открытого тренировочного поля и примыкающего к нему

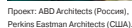
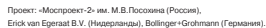


крытого манежа «Динамо» (оба сооружения по концепции будут снесены), а макетом пристроен с внутренней стороны к фрагменту стены и портнику прежнего стадиона. Последний момент можно считать одной из самых ярких отличительных черт проекта. Поскольку конкурсное задание четко обозначает необходимость сохранить пантеон архитектуры (наружную стену), авторы вырезают эту часть стадиона «Динамо», удерживая ее и встраивая в проект. Все остальное (1) состоит из основания, а на освоенных площадках, точно внутри периметра старых стен, но с небольшим отступом вглубь парка, возводится новый стадион. Отступ используется для размещения между современной стеной и периметром «БТБ Арена» ТРК, в плане напоминающего восьмерку или знак бесконечности. Такая необычная конфигурация позволила авторам сформировать большую открытую площадь сразу за портиком, чтобы избежать скопления зрителей и гостей, направляющихся в разные части парка. Дизайн ТРК со сплошным остеклением и плоской кровлей, можно трактовать как нейтральный, призванный не отвлекать на себя внимание от расположенного рядом главного объекта - «БТБ Арены». Конструктивное решение нового стадиона, выполненное без необходимости ка-



ким-то образом взаимодействовать или реагировать на историческое здание, представляет собой элегантную и рациональную систему из металлических ребер в форме бумеранга, образующих обтекаемую криволинейную поверхность кровли. В центральной части покрытия устроена раздвижная кровля из двух расходящихся створков для обеспечения естественного освещения поля. Также по бокам раздвижных панелей в кровлю интегрированы светопрозрачные вставки. Соответственно для покрытия здания «БТБ Холла» авторы используют аналогичное решение, но без раздвижных и светопрозрачных элементов. В итоге авторы предлагают возвести в Петровском парке два спорных по конфигурации объекта (с поправкой на разницу масштабов), основным выразительным элементом которых являются криволинейное покрытие, с отделкой эффектным акриловыми панелями, чем-то неуловимо напоминающее не то современные высокотехнологические гаджеты, не то лучшие образцы итальянского автомобильного дизайна. Включение в эту двухчастную композицию сохраненного фрагмента исторического стадиона «Динамо» хоть и выглядит несколько неестественно, но с формальной точки зрения абсолютно точно отвечает условиям конкурса.





На момент сдачи этого номера откорректированный проект прошел предварительное согласование и уже начаты следующие этапы его разработки. Будем надеяться, что тактика внесения изменений в конкурсный проект, по сути победившая Мариничу-В, в данном случае ограничится уже высказанными требованиями по сокращению высоты комплекса. А проект-победитель международного архитектурного конкурса, беспрепятственного для Москвы по уровню участников и качеству представленных концепций, будет близолучно реализован к 2016 г. и украсит вечернюю панораму города своим сиянием.

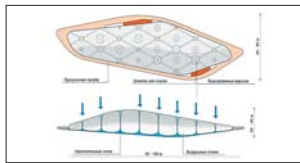


Отдел печати и информации
«Моспроекта-2»
им. М.В. Посохина
предлагает
быстрое и качественное
выполнение
следующих видов работ:

- печать (на плоттерах и принтерах) и
ламинирование
полноцветных плакатов
(ширина – до 1,5 м,
толщина – до 2 см);
- сканирование и распечатка
чертежей
(в том числе больших форматов);
- художественное оформление
выставочных стендов;
- профессиональная художественная
фотосъемка (цветная и черно-белая
на слайд и негатив;
- съемка цифровой фотокамерой.

Наш адрес:
123056, г. Москва, 2-я Брестская ул., д. 5
(ст. метро «Маяковская»)
Тел.: (495) 251-98-95
E-mail: opi-m2@rambler.ru

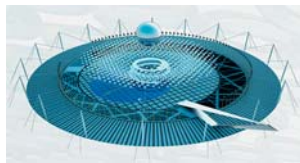




Проект «Облака» (090876).
Первая премия.

Авторы: А.Порошкин, А.Штанок, А.Асádов, А.Хренов.

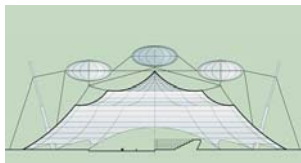
Проект «Облака» творческой группы Андрей Асádова не претерпел коренных изменений после первого этапа конкурса (см. «AB» №5 (116) 2010).



Проект «Движение неб» (205905).
Вторая первая премия.

Автор: А.Безрин.

Проект представляет собой полужесткую пространственную напряженную структуру. По периметру конструкция стабилизирует 18 мачт, высота которых достигает 44 м. В центре расположен сферический газостат диаметром 44 метра с пассажирской корзиной. Жюри конкурса отметило, что проект объединяет композицию всего олимпийского комплекса. Особенно привлекательно и остроумно выглядит решение площади награждения. Жюри оценило реалистичность и проработанность проекта, возможность его реализации.

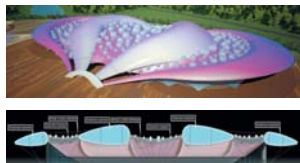


Проект «Горные вершины» (166111).
Вторая премия.

Авторы: П.Паченко, А.Кошевой.

Стационарные, временные и комбинированные аэростатические покрытия, формируемые из аэростатов и легких тендов, предлагают установить над основными олимпийскими объектами и пешеходной аллеей. Полупрозрачные тендовые покрытия рассчитаны широкими и узкими полосами. Часть тендов имеет сетчатую структуру. Цвет покрытий – преимущественно белый и серебристый.

Жюри отметило доскональную проработанность темы аэростатической архитектуры на примерах различных спортивных объектов.



Проект «Капли» (029702).
Третья премия.

Автор: П.Смертьков.

Проект «Капли» был отмечен поощительной премией на первом этапе конкурса (см. «AB» №5 (116) 2010) и после этого был значительно изменен и доработан. Тем не менее, жюри обращает внимание на капризность композиции и отсутствие единого ансамбля, но подчеркивает оригинальность трактовки аэростатической архитектуры и инновационность работы, а также возможность ее последующего развития.

25 сентября были подведены итоги второго открытого конкурса на лучшую идею аэростатической архитектуры для Олимпиады «Сочи 2014». Конкурс проходил в рамках фестиваля архитектуры, дизайна и арт «Анара Breeze-2010» в Анапе.

Этап проб и ошибок пройден

По итогам второго конкурса на лучшую идею аэростатической архитектуры для Олимпиады «Сочи 2014»

Жюри конкурса

Председатель жюри: Виктор Логвинов – вице-президент САР, президент СМА
Ирина Коробкина – директор ЦСА, директор музея им. Щусева
Петр Арсич (Белград, Сербия) – вице-президент Ассоциации сербских архитекторов, постоянный член Инженерной академии Сербии, член Президиума, секретарь Отделения Архитектуры, строительства и дизайна Сербии
Виктор Чурилов – вице-президент Союза архитекторов России
Секретарь жюри: Елена Жилиникова – исполнительный директор СМА

Из протокола заседания жюри

На конкурс поступили шесть работ. Все проекты были выполнены в соответствии с программой и условиями конкурса.

По итогам заседания жюри было принято решение присудить первую премию проекту «Облака», вторую первую премию и специальный приз ГК «Олимпстрой» – проекту «Движение неб» (205905). Вторая премия была присуждена проекту «Горные вершины» (166111), третья – проекту «Капли» (029702). Поощительные премии на первом этапе были присуждены проектам «Звезда» (230409) и «Медуза» (012014).

Итоги конкурса демонстрирует председатель жюри, президент СМА Виктор Логвинов

Второй этап конкурса продемонстрировал существенные подходы в направлении освоения аэростатических покрытий. Помимо ранее представленных работ, в большинстве своем претерпевших изменения, на конкурс поступили новые проекты, и что самое странное – они оказались не менее, если не более сильными, чем те, что были представлены на первом этапе. Это обстоятельство дало возможность членам жюри присудить вторую первую премию. Жюри всегда имеет право присудить или не присудить какие-либо премии, в данном случае мы решили отказаться от второй третьей премии, но при наличии дополнительного финансирования присудить две первых. Подобное решение обосновано в случаях, когда работы демонстрируют высокий уровень.

Проекты-победители – это две равнозначные работы, по-разному трактующие возможности аэростатической архитектуры, причем каждая по-своему подходит к решению олимпийского комплекса. Если работа А.Асádова «Облака», отмеченная главной наградой на первом этапе, универсальна и построена на том, что аэростаты-облака могут перемещаться над всей территорией олимпийского комплекса, создавая всевозможные композиции и не затрагивая основных олимпийских объектов, то А.Безрин с его работой «Движение неб» задает совершенно иной ракурс. Аэростатические покрытия зафиксированы и располагаются над центральной площадью награждения. Тем самым автору удается весьма удачно объединить все независимые друг от друга олимпийские объекты, разбросанные по кр-

гу, в некое подобие единой композиции. Подобное решение вызывает абсолютные вопросы к качеству олимпийского комплекса. Поэтому решено было присудить А.Безрину не только первую премию, но и специальный приз ГК «Олимпстрой».

Другие работы также получили свои награды. Хочу отметить добросовестность и качество их исполнения, архитекторы продемонстрировали различные подходы к вопросам использования аэростатических покрытий. И это, безусловно, представляет огромный интерес для освоения нового направления в архитектуре.

Та задача, которая стояла перед конкурсом, а именно – проплатить и популяризировать аэростатическую архитектуру, на мой взгляд, была выполнена. Конечно, хотелось бы увидеть больше разнообразия и новаторства, но целый ряд объективных обстоятельств – на-

Материал подготовила
Алла Павлюкова