

Введение

В политических настроениях российского общества происходят важные и быстрые изменения, которые в дальнейшем окажут влияние на ход политических процессов.

С точки зрения внешних проявлений наблюдаемых изменений можно говорить о двух тенденциях: ослабление протестного движения в Москве и падение рейтингов доверия к власти, происходящее по всей стране. Однако реальные процессы носят, по-видимому, более сложный и взаимосвязанный характер, требующий подробного изучения.

В связи с наметившейся тенденцией к сокращению участия в акциях протеста многие эксперты выдвигают гипотезу о затухании протестного движения в крупных городах. Однако, это не единственно возможная и, скорее, менее вероятная гипотеза, поскольку явственно просматривается потенциал для переструктурирования движения по сегментам на основе определенных идей или предпочтений. На митингах уже образуются отдельные колонны со своими лозунгами и порой даже со своими ораторами. Весьма вероятно, что многие массовые протестные сегменты московского социума не представлены на митингах именно из-за отсутствия востребованных ими лидеров и общественных движений. Если это предположение верно, то результатом переструктурирования, которое в настоящее время еще только начинается, может стать размежевание идейных позиций протестующих и новое усиление движения на более развитой политической основе. Спонтанно в протестной среде возникает политическая конкуренция и политические субъекты, потенциально способные вести диалог друг с другом и с властью.

Парадоксально, что одновременно с падением массовости протестной активности в Москве и склонности к протестам за ее пределами возобновилось падение доверия населения к институтам власти и к президенту В.В.Путину. При этом скорость снижения рейтингов доверия и роста рейтингов недоверия беспрецедентна за период с начала 2000-х годов. По выражению Кирилла Рогова, «роман народа с властью» закончился. Рейтинги доверия и недоверия быстро сближаются по своей величине, и при существующих темпах в 2013 году могут сравняться.

Причины этих противоречивых тенденций далеко не очевидны, особенно если учесть, что Москва не обладает достаточным электоральным весом, чтобы сформировать общероссийскую тенденцию. С политической точки зрения важен вопрос, какие идейные центры, формирующиеся в Москве, могут оказать наибольшее влияние на формирование политических установок населения в российских регионах. Возможно, таких идеологий будет несколько. Особое значение имеют конкурирующие друг с другом советско-социалистическая и модернизационные идеологии. В отношении их потенциала мнения экспертов расходятся. Некоторые опасаются возврата к социалистическим требованиям, другие считают, что модернизационная идеология уже настолько укрепилась в обществе, что именно она станет

лидирующей политической идеей. Этот вопрос требует серьезного изучения, поскольку от него зависит будущее страны.

В условиях быстро нарастающего запроса на обновление руководства на общероссийском, региональном и местном уровне на первый план выдвигается вопрос о новых политических лидерах и их электоральном потенциале. Этот вопрос достаточно подробно исследовался в предыдущем политическом докладе ЦСР. Но в связи с быстрым изменением политической обстановки, исследование данного вопроса было продолжено в настоящем исследовании.

Для поиска ответов на возникшие вопросы ЦСР по запросу Комитета гражданских инициатив провел в сентябре-октябре 2012 года пилотажное социологическое исследование, которое, наряду со стандартными социологическими методами качественной и количественной социологии, впервые использовало ряд подходов, основанных на психологических методах изучения социально-политических установок. В силу экспериментального характера психологической компоненты нового исследования, оно было задумано, как пилотажное и относительно небольшое по своему объему. Однако значимость и потенциальная объясняющая способность полученных результатов выходит далеко за рамки пилотажной работы. Именно это обстоятельство дало основания для подготовки нового политического доклада.

Доклад состоит из 6 глав и приложений.

В Главе 1 представлены основные гипотезы и методология исследования.

В Главе 2 рассматриваются основные изменения в политических установках населения, выявленные по данным репрезентативных опросов и социологических фокус-групп.

Глава 3 содержит анализ представлений о российской власти российского населения и его различных сегментов. Этот анализ опирается, прежде всего, на материалы социологических и психологических фокус-групп.

В Главе 4 изложены результаты изучения мнений участников московских акций протеста по материалам глубоких интервью.

В Главе 5 представлены результаты исследования восприятия трех потенциальных политических лидеров федерального уровня (А.Л.Кудрина, Д.О.Рогозина и И.И.Шувалова), основанные на результатах фокус-групп и репрезентативных опросов. Это исследование продолжает работу по исследованию политического лидерства в России, которая была начата нами весной 2012 г.¹

¹ См. Общество и власть после выборов: расстановка сил в начале политического цикла. Доклад экспертов ЦСР Комитету гражданских инициатив. Москва, ЦСР, Май 2012 года.

В Главе 6 анализируются итоги региональных и местных выборов, состоявшихся 14 октября 2012 г., и дается их оценка в свете результатов проведенных социологических и психологических исследований.

В Заключение формулируются основные выводы доклада и дается оценка того, как результаты проведенного исследования могут повлиять на оценку среднесрочных и долгосрочных тенденций политического развития России.

В Приложении 1 представлены краткие описания психологических методик, использовавшихся в рамках проведенного исследования. В Приложении 2 представлены таблицы с основными результатами выборов 14 октября 2012 г.

Глава 1. Гипотезы и методология исследования

1.1. Основные гипотезы

1. Первая гипотеза состоит в том, что ослабление московских протестов является временным явлением, связанным с процессами переформатирования движения. При этом, если на данный момент в лидеры протестов выбиваются группировки, которые на данный момент обладают наибольшим организационным потенциалом, то впоследствии лидерами станут слабо представленные пока группы, обладающие наибольшим числом сторонников. Это кардинально поменяет конфигурацию протеста. Мы предполагаем, что, по крайней мере, в Москве наибольшее влияние приобретут политические группы, выступающие с модернизационной повесткой дня.

2. Вторая гипотеза состоит в том, что падение рейтингов доверия к власти имеет фундаментальные причины и является переходной стадией между умирающей идеологией путинской стабильности и теми идеологиями, которые идут ей на смену. При этом тренд и мотивации происходящих изменений нуждаются в прояснении на основе социологических данных. Некоторые из предварительных результатов указывают на то, что за пределами Москвы модернизационная повестка (возможно, с определенными содержательными коррективами по сравнению с Москвой) может занять довольно значимое место в балансе политических настроений.

В ходе исследования были выдвинуты дополнительные гипотезы, в той или иной мере подтвердившиеся эмпирическими данными.