

- *Во-первых, выборы были фальсифицированы. Ну и люди сейчас уже перестали ему совсем верить. Ничего в стране не делается (Самара, женщина, 37 лет, среднее образование).*
- *Рейтинг искусственно завышен за счет административного ресурса. Он был завышен, а сейчас он просто стал приходить в более-менее нормальное состояние. Ничего не было сделано, народ это видит (Новокуйбышевск, мужчина, 45 лет, среднее образование).*
- *Может, искусственно понижается для того, чтобы потом с каким-то событием, действием чтобы он поднялся. Допустим, вот сейчас он понизился, что-то, какое-то от него действие происходит, какой-то поступок или еще что-то, и, соответственно, будет повышаться рейтинг. Может такое быть, что искусственно занижается (Самара, мужчина, 42 года, без высшего образования).*
- *Они сейчас предпримут всякие попытки для того, чтобы сделать. Наверняка перед ними тоже целые эти работают, объединения, для того чтобы повышать рейтинг и так далее. Наверняка что-то должно произойти. Они, может быть, придумают, не знаю, что, какую акцию в своих кулуарах, что должно будет в глазах народа выглядеть, как положительное. Тогда, мне кажется, рейтинг начнет повышаться. То есть они должны провести какие-то PR-акции, чтобы повысить (Владимир, женщина, 39 лет, без высшего образования).*

2.2. Главные изменения, произошедшие в политическом сознании россиян, за период с марта по октябрь 2012 г.

В предыдущих докладах ЦСР подробно объяснялось, что одной из главных исследовательских функций фокус-групп является использование их прогностических возможностей. Эти возможности проявляются в том, что некие мнения, которые ранее практически не звучали, начинают появляться одновременно по всей стране в населенных пунктах, разделенных сотнями и тысячами километров.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что за короткий период с весны 2012 года в массовом сознании российского населения произошли заметные изменения, темпы которых примерно соответствуют темпам падения рейтингов В.Путина. Основными из этих изменений являются следующие.

1. Практически во всех фокус-группах респонденты спонтанно говорили о возможности, а порой и желательности революции. Перспективы

ее обсуждаются не столько в эмоциональном, сколько в рациональном ключе, как единственная осознанная альтернатива в случае отказа от власти от добровольного обновления. Смена руководства электоральным путем через выборы вопреки желанию властей не рассматривается респондентами, как реалистический вариант. Это мнение можно считать практически единодушным.

Опасения и страхи относительно революции с ее возможными эксцессами высказываются значительно реже, чем весной. В определенном смысле здесь можно говорить о своеобразном законе политического сохранения: чем менее возможным представляется легитимная смена власти путем выборов или добровольного самообновления, тем более легитимными начинают представляться людям насильственные (или квази-насильственные, типа массовых митингов, гражданского неповиновения и т.п.) формы смены персонального состава власти. Все эти формы давления на власть ныне представляются респондентам, как вынужденные, правомерные и необходимые.

На первый взгляд эти результаты противоречат результатам количественных опросов, проводимых российскими социологическими центрами. Результаты этих опросов показывают, что реальная готовность населения участвовать в акциях протеста существенно снизилась по сравнению с началом 2011 г. Об этом же говорят и результаты психологических фокус-групп, проведенных в рамках настоящего исследования (подробнее об этом см. п. 3.4.2).

Однако, при внимательном рассмотрении оказывается, что речь идет о нескольких разных вещах:

а) личном участии в мероприятиях, воспринимаемых отчасти, как опасные, а отчасти, как бессмысленные, поскольку нет адекватных идей и ораторов;

б) о признании легитимными различных форм активного сопротивления властям, начиная от гражданского неповиновения и заканчивая акциями типа «оранжевой революции».

Авторы исследования интерпретируют этот сдвиг в общественном сознании, как переходный, могущий привести к окончательному разрушению так называемой идеологии «путинской стабильности». В глазах массовых слоев общества легитимность революционно-протестного обновления власти заметно усиливается. При этом, подавляющая респондентов сама не готова проявлять протестную активность, но уже начинает предъявлять спрос на протесты со стороны других членов общества и выражает к таким протестам растущее сочувствие.

Меры политической реакции, о которых подробно говорилось в предыдущем докладе ЦСР, могут на какое-то время затормозить проявления политического активизма, но не сдвиги в массовых политических установках населения. Важно отметить, что в этой обстановке повышается чувствительность общества к потенциальным триггерам массовых протестов, благодаря возросшей легитимности протестного давления на власть. Это

облегчает развертывание массовых протестов, например, в случае ухудшения социально-экономического положения вследствие возможного начала новой волны экономического кризиса.

- *И сейчас, мне кажется, у нас, в России, без революции никакие перевороты никогда не случались. Мирный путь решения проблем – это не наш путь. Не хотелось бы, но все возможно, потому что последний разгон на Болотной доказал, что, к сожалению, с нашей властью можно «договориться» только силой. Поэтому если людей, не доверяющих Путину, станет больше, то тут никаких гарантий нет (Москва, женщина, 36 лет, высшее образование).*
- *Возможно, даже война будет в стране. Народ уже на грани. Революция, в смысле. Недовольство просто растет с каждым днем. На предприятиях творится вообще бог знает что (Новокуйбышевск, мужчина, 53 года, без высшего образования).*
- *Я вот не исключаю революцию. Причем реальное снижение рейтинга Путина не в общем смысле в стране происходит, а среди элиты. Среди людей, которые что-то могут и имеют между собой горизонтальные связи, завязанные не только на Путина, но и между собой имеют свои интересы – это может на это повлиять, поскольку в России всегда все революции происходили откуда-то сверху (Москва, 34 года, высшее образование).*
- *Я верю в то, что любая революция делается наверху, а не народными массами. и мне кажется, что он уже очень многих раздражает, это чем-то должно закончиться, вот что-то выльется (Москва, женщина, 39 лет, высшее образование).*

2. Важно отметить, что в фокус-группах звучала и иная точка зрения, правда, оставшаяся в меньшинстве и критикуемая многими другими участниками, как утопическая. Речь идет о добровольном самообновлении власти, при котором – в данном случае рассматривается, как условный вариант – В.В.Путин досрочно и добровольно отказывается от власти, как это сделал Б.Н.Ельцин в 1999 г., и на этот раз выдвигает вместо себя реального преемника, способного эффективно управлять страной. Несмотря на то, что В.В.Путин очень сильно дискредитировал этот вариант выдвижением Д.А.Медведева, пожелания такого рода все же звучат в фокус-группах.

- *Несомненно, необходимо самообновление власти. Пока человека такого я не вижу. Идеальный вариант был бы - человек с несомненным авторитетом, чтобы его знали и уважали (Москва, мужчина, 39 лет, высшее образование).*
- *Я хочу, чтобы власть сменилась. Но, понимаете, нет каких-то действующих политиков сейчас на арене, которые смогут резко*

занять кресло. И нет среди оппозиции, необходимо выдвижение новых людей (Москва, женщина, 35 лет, высшее образование).

- *Должны появиться новые лидеры, на фоне этой волны недовольства. Сейчас им не дают возможности, но это все равно должно будет случиться. Они должны там понять, что если не будет новых лидеров, то и эти уже ничего не могут, не представляют из себя, им недоверие уже всем (Самара, женщина, 46 лет, без высшего образования).*
- *Кого-то нового найдут, поставят конечно. не может так, что какие выборы подряд и одни и те же четыре лица, должны быть новые кадры (Владимир, мужчина, 32 года, без высшего образования).*

3. К сожалению, по мнению самих респондентов, реалистичность предыдущего сценария сильно снижается в связи с тем, что наблюдается заметный рост недоверия ко всем политическим лидерам, как во власти, так и в оппозиции. Перспективных лидеров респонденты затрудняются назвать.

- *Именно потому, что мы не видим ни лидеров, ни программы. Люди не понимают, за что мы должны бороться, с кем. Это все очень невнятно. Для нас это не дело, за которое даже стоит выйти из дома, поэтому мы в такой растерянности находимся, не кому доверять (Москва, женщина, 31 год, высшее образование).*
- *Пока не видно лидеров достаточно харизматичных, чтобы за ними стоило идти, ни среди старых, ни среди новых, и не сформулирована программа, которую бы стоило защищать (Москва, женщина, 25 лет, высшее образование).*
- *Нет новых лидеров у нас. Большая часть людей, которые приходят на митинги, как мне кажется, несколько недовольна теми людьми, которые эти митинги организуют. Получается, что существующий как бы низовой протест, он не находит полностью выражения в людях, которые занимаются организацией этих самых протестных мероприятий (мужчина, 32 года, высшее образование).*
- *Люди не готовы выходить на улицу на протест организованных людей, которые им непонятны или которые формулируют недовольство не так, как это осознается самими людьми. Само недовольство никуда не ушло (мужчина, 32 года, высшее образование).*

4. Во всех фокус-группах наблюдалось единодушное отрицательное восприятие пиар-активности В.Путина. У респондентов постоянно звучала

мысль о том, что вместо серьезных государственных дел он по-прежнему занимается второстепенными вопросами, не имеющими серьезного значения для населения (например, новой реформой изменения сезонного времени, чрезмерное обсуждение в СМИ ситуации с участницами «Pussy Riot» и так далее.).

Особенно негативно воспринимаются такие пиаровские акции В.В.Путина, как находки амфор, полет с журавлями. В недалеком прошлом такие акции воспринимались как правило шутливо-добродушно, настраивали респондентов на веселый лад. Но осенью 2012 г. типичная массовая реакция населения на такие акции следующая: президент, вместо того, чтобы решать важные государственные проблемы, «занимается неизвестно чем». По-прежнему не решаются проблемы здравоохранения, образования, промышленности и сельского хозяйства и многие другие вопросы.

А. Полет В.Путина с журавлями

- *Да, конечно, посмешище. Ну, представляете человека, который летает с журавлями, если он президент и должен заниматься другими вещами? (Владимир, мужчина, 26 лет, без высшего образования).*
- *Как он сам очень любит нам напоминать, что у нас все стабильно, хорошо. Но, с одной стороны, он уже половил рыбу, поиграл на рояле, полетал с птицами – то есть вроде уже ниже некуда падать. Но, возможно, новые законы помогут уронить этот рейтинг (Владимир, мужчина, 29 лет, без высшего образования).*
- *Возможно, рейтинг падает из-за некоторых, так скажем, неудачных ходов его пиар компании. Например, эпизод, когда он вел за собой стаю журавлей, было смешно. Очень много людей посчитали это идиотизмом и, наверное, кто-то потерял доверие к Путину (Москва, женщина, 49 лет, высшее образование).*

Б. Обсуждение в СМИ хулиганства участниц группы «Pussy Riot»

- *Потом какие-то события, вот девочки прыгали в церкви которые, Pussy Riot, тоже, может быть, повлияли. Вот смотришь новости, отслеживаешь, и, наверное, немножко чересчур много этому уделяется внимания. Это все муссируется на первых каналах, во всех новостях, как будто обсуждать в стране больше нечего (Москва, женщина, 33 года, высшее образование).*
- *Эти репрессии против Навального, «Pussy Riot», которые девчонки там с малолетними детьми сели ни за что, можно сказать. Пусть они там что-то нарушили, но вот против Путина спели песенку в Храме Христа-Спасителя, и,*

естественно, получили сроки. За что? У нас за убийство 3, 4, 5 лет дают, а тут 2 года за то, что песню спели, это же не насильственные действия (Новокуйбышевск, мужчина, 35 лет, среднее образование).

- *Действия Путина и его команды, конечно, раздражают людей все больше и больше, закручивание гаек, скандалы, связанные с православной Церковью, с «Pussy Riot». Все это не в пользу Путина (Москва, мужчина, 34 года, высшее образование).*

В. Характеристика текущего положения дел в стране

- *За эти 12 лет он практически ничего, кроме крана, который открывает и закрывает за доллары, нефтяной, газовый, больше ничего не сделано – ни заводов не построено, ничего. Народ это видит, поэтому социально-экономическая обстановка, она не улучшается (Новокуйбышевск, мужчина, 45 лет, среднее образование).*
- *А вообще нашу страну разваливают последние десять лет. Все убили, образование, науку, армию. Одни энергетические ресурсы остались. Коррупция везде и во всем. Страна разваливается целенаправленно. Ее хотят довести до нищенского состояния. Это очень обидно. Духовность убивают, вот что самое страшное. Ведь именно духовность сплачивает людей. Вот ее и убивают (мужчина, 36 лет, высшее образование).*
- *Я не думаю, что они это могут сделать просто потому что вся система управления, которая была выстроена Путиным на протяжении 12 лет его пребывания у власти, она не способствовала тому чтобы у него была сильная команда, которая реально проводила бы какие-то реформы, реально решала бы ситуацию в стране. Я не вижу в окружении Путина людей, которые способны что-то изменить. Более того, я не вижу его самого в плане что-то изменить в существующей ситуации. Т.е. те взаимодействия во власти, которые он устраивал, которые основаны не на профессионализме, а на других качествах – наличие преданности, грубо говоря, они его полностью устраивали. И непонятно почему он должен их менять (Москва, мужчина, 42 года, высшее образование).*
- *Что позитивного произошло за эти десять последних лет? Рост цен, и инфляция. Люди ждут какой-то стабилизации, а цены растут и растут, но зарплаты при этом не растут (Москва, женщина, 33 года, высшее образование).*

5. Респонденты весьма негативно воспринимаю законы об ужесточении правил проведения митингов, законы о клевете, деятельности

некоммерческих организациях и т.д., затрудняющие действия легальной оппозиции. Многие участники фокус-групп негативно оценили принятия закона о митингах и о клевете, расценив это как очередной шаг в ликвидации в стране свободы слова и волеизъявления граждан. Важно отметить, что об этих законах достаточно хорошо осведомлены не только москвичи, но и жители регионов, включая респондентов из так называемой «глубинки».

- *Я слышала о том, что готовятся некоторые новые законопроект. Это ему не на руку. В частности, уже нельзя собираться где-нибудь на площади больше 50 человек, это считается уже все. Это считается несанкционированный митинг, и людей сажают в машины с мигалками и увозят (Новокуйбышевск, женщина, 42 года, среднее образование).*
- *Если будет бунт, его задавят на корню. Не зря же сейчас придумали закон о клевете. Получается, что если я высказала, что Путин то-то, то-то, я наклеветала. Докажи. Все. Не зря уже такие законы принимают (Самара, женщина, 38 лет, без высшего образования).*
- *Он придумает пару новых законов, типа закона о клевете, некоммерческих организациях. Или что-то новое вместо этого Общенационального народного фронта и каким-то иным ходом что-нибудь объединив и консолидировав, полетав еще 10 раз со стерхами и поплавав еще 5 раз с моржами, 5 раз покатавшись на «Ладе Калине», мне кажется, все равно он продвинет свое политическое детище, как бы оно не называлось – Единая Россия или что-либо еще, в следующую думу на первом месте (Москва, мужчина, 28 лет, высшее образование).*
- *Ожидания стабильности и улучшений не оправдались, или, может быть, происходят какие-то события, негативно отразившиеся на его репутации, вот эти новые законы, про клевету, и многие другие нелепые законы, это возмущает конечно (Москва, женщина, 38 лет, высшее образование).*
- *Прошло уже почти полгода с того момента, как он стал президентом в который раз – ничего пока я не увидела, чтобы он сделал хоть один какой-то глобальный положительный шаг. Ничего не изменилось. Если что-то и делается, то вызывает недоумение. Мне вот непонятно что закон о клевете. это значит каждого можно теперь будет подставить человека, ничего не докажешь (Москва, женщина, 33 года, высшее образование).*

6. Резко изменилось отношение к Д.А.Медведеву, которое весной было ироничным, но достаточно добродушным. Сегодня нельзя говорить о негативном или озлобленном отношении к Д.А.Медведеву. Отмечается иное явление: фигура Д.А.Медведева, председателя правительства РФ, вообще не

звучала в фокус-групповых обсуждениях. Специально вопросы о Д.А.Медведеве не задавались, а спонтанно его фамилия упоминалась чрезвычайно редко и в довольно унижительном для него контексте: несколько раз прозвучала мысль о том, что Путин своим возвращением все-таки сделал одно полезное дело, а именно избавил народ от Медведева.

- *Не может же Путин ничего не делать 6 лет только потому, что избавил нас от Медведева» (Новокуйбышевск, мужчина, 45 лет, без высшего образования).*
- *Медведев это вообще четыре года безвластия. Он просто отсиживался. Ни решений никаких не принято, ни действий (Москва, женщина, 38 лет, без высшего образования).*
- *А Путин, который, типа, пришел и спас от Медведева. Очень такая шуплая мотивация, поэтому его рейтинг не очень, по-моему. Хотя понятно, что Медведев никуда не годен, конечно (Москва, мужчина, 37 лет, без высшего образования).*
- *Медведев сейчас это просто пустое место. Когда его показывают, как он на совещании, видно, что он ничего сам не предпринимает, ничего не значит, ни действий от него, ни пользы (Самара, женщина, 37 лет, без высшего образования).*

7. Во всех фокус-группах звучало единодушное и безоговорочное негативное отношение к «Единой России». Ранее (еще весной) оно было не столь однозначным.

- *Во время декабрьских выборов партия Единая Россия полностью себя дискредитировала с этими не честными выборами. И Путин очень тесно ассоциировался с этой партией. Собственно поэтому и минимум. А расти начало собственно потому что пиарщики Путина стали активно впахивать и к выборам президента, должны были выдвинуть на максимально возможный уровень, чем они и занимались (Москва, мужчина, 41 год, высшее образование).*
- *Единая Россия это не партия, а блеф, она ничего уже из себя не представляет. Ее уже ничего не спасет, Путин уже отстранился, они просто разворовывали все это время бюджет (Владимир, мужчина, 45 лет, без высшего образования).*
- *Эта партия сейчас уже просто позорная, она уже просто ничего не значит. Вообще у нас с партиями плохо, а Единая Россия все развалила, нет там не лидеров нормальных, ничего, выборы все показали (Самара, женщина, 41 год, без высшего образования).*
- *Единая Россия как партия уже изжила себя полностью. Раньше хоть кто-то за них голосовал, сейчас кроме раздражения ничего*

не вызывает (Владимир, мужчина, 55 лет, без высшего образования).

8. Во всех фокус-группах (не только в Москве, но и в регионах) респонденты почти ничего не говорили о прошлых заслугах В.В.Путина, хотя весной он них вспоминали достаточно часто. Ныне о них фактически забыли, хотя реально за 12-летний срок правления В.В.Путина уровень жизни массовых групп населения значительно возрос. Респонденты полагают, что теперь Путин должен заново, практически «с нуля», доказывать свою полезность народу. Большинство участников фокус-групп негативно характеризовали текущую деятельность В.В.Путина: много обещает, но не делает ничего.

- *После выборов мы все чего-то ждали, видимо не оправдал доверия большинства народа, будем так говорить. Чего-то от него ожидали, а воз и ныне там. Цены растут и везде цены растут, тарифы повышаются, а народ ожидал все же как-то в лучшую сторону, а лучшего-то нет (Гусь-Хрустальный, мужчина, 49 лет, без высшего образования).*
- *Такой период создан сейчас в стране, когда идут эти обещания, а они не выполняются в большинстве своем. И ситуация эта кардинально не изменяется или даже ухудшается, ничего не происходит, все только хуже (Владимир, женщина, 38 лет, без высшего образования).*
- *Текущая ситуация очень плохая, потому что ничего не меняется, все обещания Путина так и остаются обещаниями. Плюс еще Крымск, плюс еще, что еще там было за это время? Да много было неприятных вещей. Крымск, наверное, самая серьезная ситуация (Москва, мужчина, 32 года, высшее образование).*
- *Стране нужны перемены, перемены как в политической области, так и в экономической. Однако реально ничего не делается. Одни обещания мы слышим. Поэтому тот электорат, который ищет перемен, естественно, от Путина отходит (Москва, мужчина, 55 лет, высшее образование).*
- *Было естественное разочарование после выборов, потому что ни одно обещание, которое он давал, оно не было выполнено пока. Более того, в обещании было сразу сказано, что будет сделано ровно наоборот, то, что касается пенсионной реформы, то, что сейчас обсуждается, то, что она будет проходить не очень хорошо. Либо повышением налогов, либо отъемом накопительной части, ну и по остальным делам (Москва, мужчина, 36 лет, высшее образование).*

9. Как показали результаты московских фокус-групп среднего класса, отношение к В.В.Путину в этой среде изменилось от негативного к враждебному и отчужденному.

- *Почему-то я была очень зла именно на то, как ведется избирательная кампания, которая происходила в декабре-январе-феврале. Мне показалось, что эти «шахматные игры» с народом настолько циничны. За кого угодно, но не за Путина (Москва, женщина, 38 лет, высшее образование).*
- *Действительно, просто черта какая-то подошла. И последние выборы очень нагло он себя продвигал, он очень нагло себя ведет. Это было просто очень неприятно. Я сам тогда очень сильно возмущался, мне очень не хотелось, чтобы он был президентом (Москва, мужчина, 39 лет, без высшего образования).*
- *На Путина уже смотреть противно. Если раньше более ли менее терпимое было отношение, хоть без любви, конечно, ну а сейчас просто невыносимо. Людей считает за полных идиотов, просто совершенно в открытую (Москва, женщина, 33 года, высшее образование).*
- *Это не власть для народа, она никогда наша власть особо не болела за людей, а сейчас они где-то сами по себе, люди сами по себе. И Путин главное. Просто уже по разные стороны баррикад, это показывают и митинги, и настроения людей, окружение (Москва, женщина, 38 лет, высшее образование).*

10. Особо следует затронуть тему о роли Русской православной церкви (РПЦ) в обществе. Эта тема не была заложена в программу данного исследования. Однако при обсуждении вопроса, почему падает рейтинг В.В. Путина, помимо других ответов, спонтанно возникла тема о том, что на рейтинге В.В.Путина отражаются многочисленные скандальные ситуации, связанные со священнослужителями, к числу которых относятся история с часами Патриарха и суд над «Pussy Riot», который происходил при очевидном вмешательстве РПЦ и федеральной власти. Эти и другие истории негативно повлияли как на имидж РПЦ (точнее, ее руководства), так и на имидж самой власти.

Эффект роста недоверия к руководству РПЦ ярко проявился, частности, в прожективных (психологических) фокус-группах. Так, респонденты сравнивали служителей церкви с лисами – 12 упоминаний, шакалами - 9, шавками - 5, гиенами - 3, воронами - 4, волками – 3, крокодилами – 1, с психиатрической больницей - 1. Звучали также высказывания о том, что власть пытается превратить РПЦ в современный партком, безуспешно пробуя таким образом заполнить идеологическую пустоту.

На этих материалах можно сделать вывод о том, что власть и сама РПЦ взяли ошибочный курс на определение своей роли в обществе. Об этом уже говорилось в предыдущем докладе ЦСР: восприятие РПЦ, как одного из

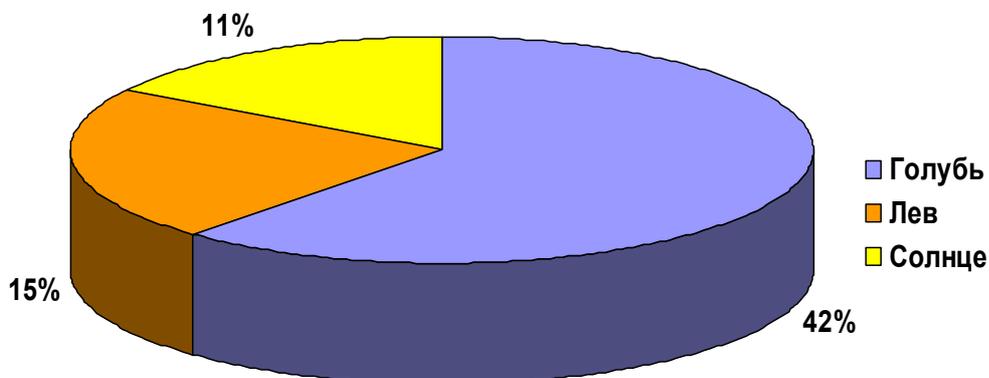
важнейших общественных институтов, сочетается с четким представлением в обществе о его приемлемых социальных границах. Подавляющее большинство россиян разделяет мнение о том, что церковь должна находиться вне политики и что *ее роль должна сводиться преимущественно к укреплению нравственных основ общества*. Попытки непосредственного влияния РПЦ на политические установки россиян, являются не только малоэффективными, но и, как показало настоящее исследование, контрпродуктивными.

- *Церковь не совсем чисто, нечестно воспринимается. В свете последних событий, может быть. Это - то же самое государство в государстве, та же самая власть.*
- *Они (священники) вообще себя ведут не по культуре православной.*
- *Я считаю, что они должны не показывать свою роскошь.*
- *Церковь агрессивная сейчас. Сейчас, при нынешнем патриархе, по крайней мере.*
- *А почему церковь – больница? – Потому что там психически больные люди есть, и они еще пытаются лечить других.*
- *У нас, извините меня, этот перекоп в мракобесие, уже все говорят, что наша страна скатывается просто в Средневековье с этой церковью. Я никого не хочу ущемить, но у нас церковь отделена от государства. А у нас насаждение веры. А ведь это мракобесие, что все должны верить.*
- *В советское время была коммунистическая партия, были градации: октябренок, пионер, комсомолец, коммунист. А теперь на пустое место, парткомов сейчас нет, к нам пытаются подселить церковь. Вместо парткома – священник, в каждой больнице – молельный дом. Так власти пытаются заполнять идеологическую пустоту. Но нам этого не надо. У нас все-таки светское государство.*
- *Еще мне кажется, есть момент с церковью. То есть государство стало слишком сближаться с церковью – это отрицательный момент. Ничего хорошего я не вижу, когда церковь вмешивается в дела государства.*

Отношение к РПЦ, описанное выше, было продемонстрировано в психологических фокус-группах. Позитивное восприятие церкви отметили 68%, негативное отношение – 32%. Таким образом, можно констатировать, что в отношении РПЦ массовое сознание оказалось расколотым на два неравнозначных по размерам лагеря с антагонистическими взглядами. И хотя по всем опросам большинство респондентов все еще доверяет РПЦ, в общественном сознании образовался значительный сегмент, придерживающийся противоположного мнения. Его потенциальные размеры могут составлять около трети взрослого населения. Судя по приведенным

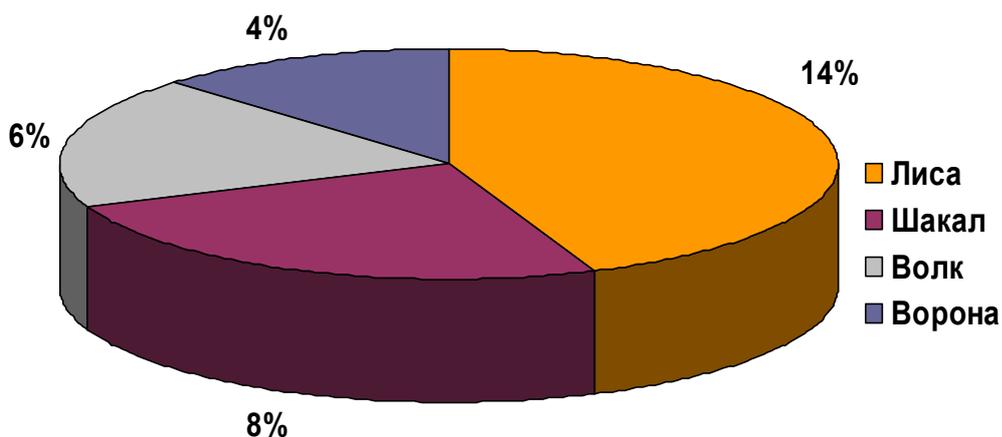
выше цитатам из фокус-групп, формирование такого сегмента связано, по мнению самих респондентов, с огосударствлением церкви и превращением ее в «новый партком»

Рисунок 2. Позитивное восприятие церкви



- Голубь – несет мир, успокаивает, дает надежду.
- Солнце – всех обогревает.
- Лев – его все почитают, ходят к нему за советом.

Рисунок 3. Негативное восприятие церкви



- *Лисы – хитрые и изворотливые, как наши церковнослужители, особенно Гундяев.*
- *Шакалы – унылые и серые, и наша церковь сейчас такая же.*
- *Церковь – это волки, потому что у них есть традиции, которые они используют, чтобы грести все под себя.*
- *Церковь – это вороны, они накидываются на все, что плохо лежит и хотят отхватить кусок пожирнее.*

2.3. Специфика восприятия положения в стране российским «средним классом»

Хотя доля среднего класса в Москве заметно превышает долю аналогичного слоя населения в регионах, в целом можно говорить о российском среднем классе, исходя из общности его положения в обществе и сходства политических взглядов.

Если говорить о восприятии средним классом нынешней политической ситуации в стране по сравнению с остальным населением, можно, по-видимому, констатировать отсутствие принципиальных отличий в этих оценках, с той оговоркой, что на высказываниях представителей этого класса сказались два фактора:

- высокий уровень образования, приближающий мнения этой части населения к экспертному;
- более высокие материальные возможности, позволяющие с той или иной степенью серьезности говорить о целесообразности уехать из «этой страны».

В отличие других слоев населения, большинство представителей среднего класса давали высококвалифицированную оценку положению дел в стране, включая экономику и внутреннюю и внешнюю политику. Была очевидна высокая информационная включенность и высокая осведомленность о событиях в стране и в мире. Очевидно, что уровень образования и экспертной осведомленности представителей этого класса намного превышает аналогичные показатели большинства новостных телеведущих (по крайней мере, если видеть их такими, какими они представлены на основных каналах ТВ). И если представители остального населения выражают просто недоверие к тому, что говорят телеведущие, то многие представители среднего класса способны квалифицированно опровергнуть утверждения официальных СМИ, подкрепляя свою позицию цифрами и фактами. Можно с уверенностью говорить о том, что средний класс по всей России полностью вышел из-под влияния официального телевидения.