

Глава 3. Результаты психологических фокус-групп

В данном разделе описаны результаты психологической части исследования. Методики, по которым проводились исследования, подробно изложены в Приложении 1.

3.1. Представление населения о современной российской власти и целях ее деятельности

3.1.1. Цели российской власти

На вопрос о том, какова цель сегодняшней российской власти 29% ответили, что власть не может объяснить свои цели народу, 26% опрошенных ответили, что цель власти – личное обогащение, еще 22% – что власть, не хочет объяснять свои цели народу, 15% считают, что власть хочет построить сильное авторитарное государство, и 12% думают, что власть хочет построить сильное демократическое государство с либеральными ценностями (см. табл. 2). В результате, если просуммировать первые четыре позиции, получается, что 88% опрошенных считают, что власть так или иначе работает в своих интересах, и лишь 12% в интересах всего народа путем построения демократического государства. Поэтому особый интерес вызывает первая позиция, набравшая 29% - власть не может объяснить свои цели народу: то ли сама не понимает, по какому курсу ведет страну, то ли боится сказать народу, то ли вообще не умеет внятно озвучивать свою позицию и публично ее отстаивать.

Таблица 2. Цели российской власти

Цели власти	Ответы
Власть не может объяснить свои цели народу	29%
Цель власти – личное обогащение	26%
Власть не хочет объяснять свои цели народу	22%
Власть хочет построить сильное авторитарное государство	15%
Власть хочет построить сильное демократическое государство с либеральными ценностями	12%

- *Власти хотят устроить полицейское государство, лезть в личную жизнь, прослушивать и следить.*
- *Власть хочет все контролировать и стремится к авторитаризму, но, к счастью, не имеет такой возможности.*
- *Сегодняшние власти хотят построить демократию, но что-то не понимают, и у них не получается.*
- *Власть хочет стабильности и процветания России, чтобы у нас было лучше, чем в Америке.*

- *Они хотят уверенности в завтрашнем дне, но для себя. Им своих детей надо обеспечивать, тут не до народа.*

3.1.2. Положительные и отрицательные характеристики существующей власти

В соответствии с методикой оценки положительных и отрицательных характеристик российской власти, были получены следующие результаты: заслугами сегодняшней российской власти, отмеченными более чем половиной респондентов, являются:

- стремление решить демографическую проблему - выплаты на рождение ребенка, материнский капитал, попытка поднять рождаемость в стране (57%);
- способность красиво говорить (54%);
- борьба с терроризмом (53%);
- развитие высоких технологий (51%).

К худшим проявлениям российской власти, также отмеченным половиной и более чем половиной опрошенных, относятся:

- постоянный рост цен на ЖКХ (94%);
- плохое решение жилищного вопроса (81%);
- развал экономики и сельского хозяйства (75%);
- постоянные разговоры о борьбе с коррупцией и отсутствие реальных действий (70%);
- стремление любыми путями удержаться у власти (67%);
- клановость (66%);
- введение ЕГЭ (64%);
- неумение наладить законность и порядок в стране (62%);
- плохой контроль над исполнением указаний (62%);
- стремление делать как лучше для себя (58%);
- снижение количества бюджетных мест в ВУЗах (58%);
- несоблюдение законов собственной страны (57%);
- неэффективная социальная политика (53%);
- оглушение народа (52%);
- оторванность от народа (51%);

Примечательно, что в предлагаемом списке были указаны 88 различных характеристик (44 положительных и 44 отрицательных), 87 характеристик были отмечены хотя бы 1 раз, ***но такая характеристика, как «власть хорошо знает, что делать дальше» не была отмечена ни одним из опрошенных***, т.е., население полагает, что власти плохо представляют себе пути дальнейшего развития, что, как будет показано ниже, серьезно

отражается на социальном настроении, вызывая социальный депрессивный синдром.

Полный список характеристик российской власти см. в Диаграмме в конце данного раздела. Обращает на себя внимание также и то, что средняя величина положительных характеристик составила 22%, а отрицательных – 48%. Налицо резкое превалирование последних.

На первые места в «рейтинге худших характеристик» выходят рост цен, развал экономики и сельского хозяйства, плохое решение жилищного вопроса. Из полученных данных можно предположить, что народ боится ухудшения ситуации в этих и других областях. В отличие от настроения людей в горбачевскую и ельцинскую эпохи, когда люди, после эпохи застоя готовы были к резким переменам в надежде на бурное развитие и резкое повышение уровня жизни. Народ был уверен в себе и в своих способностях справиться с нестабильностью.

Но к 2012 г. уверенность в себе была утрачена. Сильнейшее расслоение общества привело к озлоблению (получается, что могут достичь благополучия далеко не все, а те, кто могут – добиваются всего благодаря связям, клановости, коррупции, в которых упрекают власть). При этом, начиная с 2000 г. сумели приподняться те, кто в 90-е годы оказался в «лузерах» - бюджетники. И если в 90-е годы владелец пары овощных ларьков чувствовал себя намного комфортнее учителя, врача, научного сотрудника, то в 2000-е тенденция изменилась на прямо противоположную. Теперь народу очень хочется перемен к лучшему, но его страшит возможность потерять то, что уже имеется. А такая возможность существует («что мы можем сделать, если Ходорковский, при его деньгах, ничего не смог»).

Основные столпы, на которые опирается любое демократическое общество – закон, выборы свобода предпринимательства, частная собственность – в фокус-группах почти не упоминается. Отчасти упоминается только закон, и то в контексте того, что власть должна соблюдать законы, изданные ею самой. Более того, свобода предпринимательства и частная собственность вызывают раздражение.

Народ требует повышения мер государственного контроля. При этом население не осознает, что повышение госконтроля над всем потребует расширения бюрократического аппарата, что совершенно не сочетается с ненавистью к чиновникам.

- *Полное отсутствие внимания сельскому хозяйству. Сельское хозяйство вообще равно нулю. Совершенно отсутствует работа в медицине, в образовании. И поэтому, естественно, народ разочаровался, потому что обещания были, а ничего не выполнено. У нас что? У нас Сочи строится, да? У нас покупаются футболисты за миллионы. А люди голодные, без работы.*
- *Товарищ Путин у нас не Бэтмен, не Господь Бог, он везде не поспеет. Но, придя к власти 12 лет назад, практически получая на руки разрушенное государство, он сохранил стратегические*

предприятия, и до сих пор поддерживает государство в таком состоянии, что мы вовсе не хотим ради абстрактной новизны потерять, то, что имеем.

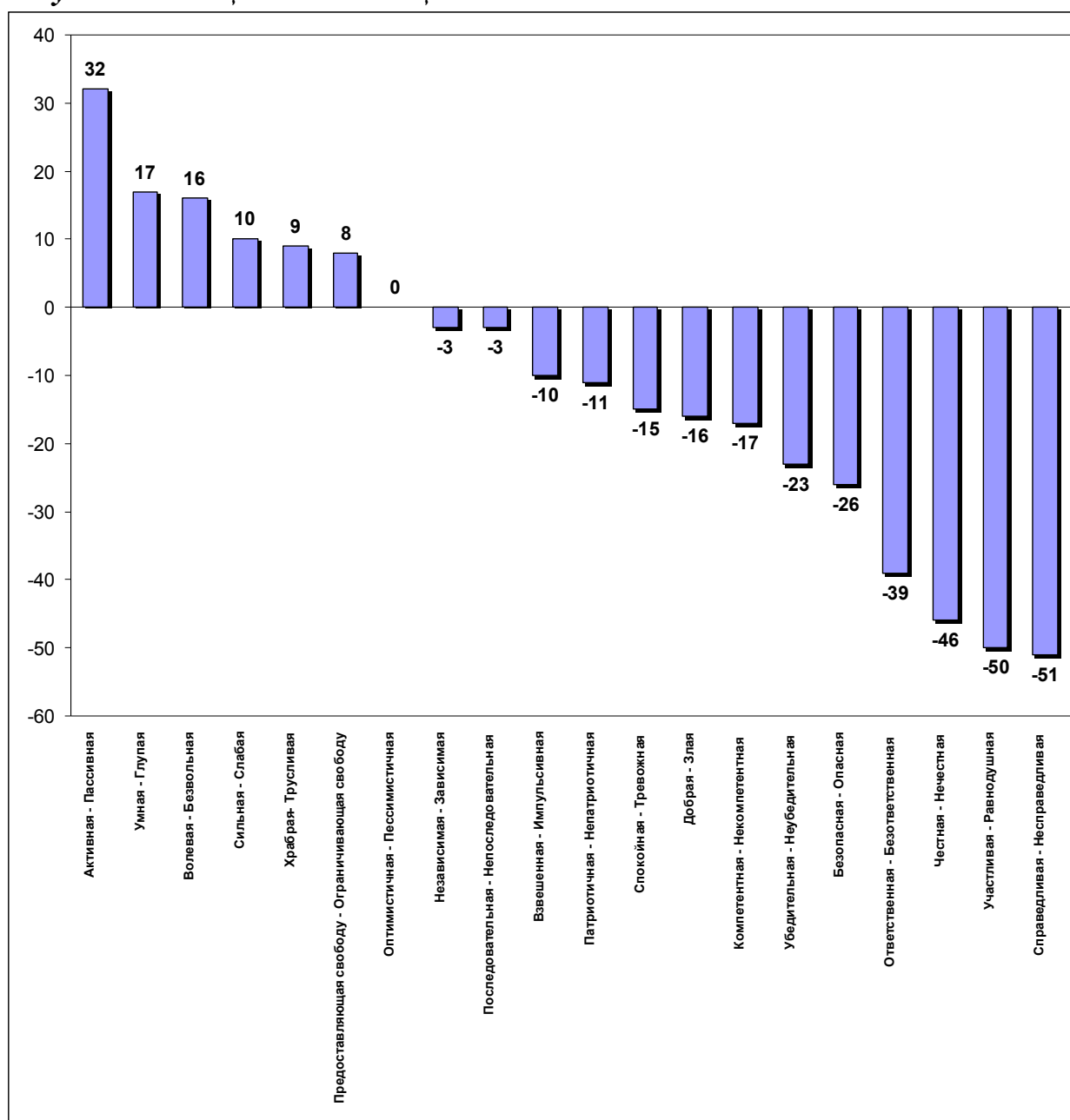
- *Если я выбираю Путина, то я знаю, что на выборах мой кандидат не провалится, потому что я знаю, что он себя покажет, представит народу свою программу, красиво ее обоснует, он вообще говорит очень красиво. Женщинам нравится его слушать.*
- *Естественно, что рейтинг Путина падает. В первую очередь, это касается реформы ЖКХ – все недовольны и все знают, что это от него идет.*
- *Обещаний было много, но не видно, чтобы что-то было сделано. Да, он ездит, общается с людьми, ведет интересную насыщенную жизнь – то знакомится с байкерами, то полет журавлей, то уссурийские тигры, а работы не видно.*

3.1.3. Восприятие власти на эмоциональном уровне

Метод семантического дифференциала позволил выявить, как на эмоциональном уровне воспринимается сегодняшняя российская власть. Превалируют, к сожалению, крайне негативные характеристики: безучастная, нечестная, несправедливая, безответственная и опасная. Последняя характеристика усиливается тем, что при этом власть в представлении населения является сильной, активной, умной и волевой. При ином сочетании характеристик последние могли бы восприниматься, как положительные, однако их сочетание вынуждает принять иную трактовку. Власть воспринимается как очень небезопасный субъект, поэтому такие положительные качества как сила, ум, воля, активность в сочетании с выраженными качествами типа нечестности и несправедливости приобретают выраженный отрицательный оттенок, что было подтверждено проективными рисуночными тестами (см. ниже).

На рисунке 5 представлены результаты эмоциональной оценки населением сегодняшней власти.

Рисунок 5. Эмоциональная оценка населением власти



- У нас в стране очень мало внимания уделяется социальному обеспечению. Все развитые страны ставят перед собой задачи социального обеспечения детей, инвалидов, пенсионеров, малообеспеченных, что уж говорить о здравоохранении! В развитых странах это все на высоком уровне. У нас это не то, что не на высоком – ниже нуля просто. У меня слепая соседка, она за чертой. Вообще за чертой. Конечно, какие-то дела, может быть, сделаны хорошо. Я не могу сказать, что все плохо. Но как-то получается, что они не очень видимые. Да, я видела, как он*

журавлей поддерживает, летал на дирижабле. Но это не президентские задачи.

- *Народу делается с каждым днем все хуже и хуже, от любых решений, от любых указов – гайки закручивают, чиновники творят, что хотят, а нам что остается – терпеть?*
- *Да, Путин - мощный человек как политик, как человек, как гражданин, но его бездействие... Куда-то другим странам отправляет гуманитарную помощь, а здесь? Выделяет деньги на что-то, а деньги-то не доходят. При дальнейшей проверке этих денег нет. Куда они ушли? Министры, чиновники расхватают, а проверки нет. На словах одно, а на деле совсем другое.*
- *Наплевательское отношение к народу плюс пустые обещания – это две причины, по которым у Путина упал рейтинг. Вначале обещаний было много, да. В начале, когда он только стал Президентом, он был сильным, а сейчас что? По-прежнему обещания, но это же безответственно!*
- *Он (Путин) как встал у власти, так перестал что-то делать: «А зачем? Выбрали. Я сильный, я поставил себя так. Все». Для него главное что – раз он сильный, значит, его будут слушать. Но по отношению к народу это нечестно, нам ничего не объясняют, просто ставят перед фактом – теперь у нас будут новые цены на бензин, на ЖКХ, на проезд.*

3.1.4. Восприятие взаимодействия власти с народом на глубинном уровне с использованием прожективных рисуночных тестов

В прожективных методиках (рисуночные тесты) – современная власть ассоциируется главным образом с хищниками (у 88% респондентов), либо с другими агрессивными существами или объектами (такими как кабан, черный козел, танк (еще 8% респондентов, всего агрессивных образов 96%). Другой вариант восприятия, составляющий явное меньшинство (4%) сравнивают власть с такими «несерьезными» объектами, как мыльный пузырь или летучая мышь, что, вероятно, символизирует несерьезность власти.

По данным тех же психологических тестов можно говорить о том, что народ, как правило, чувствует себя жертвой – «власть волк – народ овцы», «власть орел – народ воробей», которую власть (безучастная, безответственная, несправедливая, нечестная, но в то же время активная, умная, волевая и злая) в любой момент может уничтожить.

Таким образом, подавляющее большинство респондентов воспринимает власть, как серьезную и опасную (хищник, танк). Народ в этих случаях оказывается либо овцами, либо козлами отпущения и другими слабыми существами, что подчеркивает его подчиненное положение (см. табл. 3).

Таблица 3. Ассоциативные сравнения народа и власти при оценке существующей власти

Власть ассоциируется	Народ ассоциируется	Количество в %
Волк	Овцы, зайцы	30%
Лев	Овцы, зайцы, собаки	18%
Тигр	Овцы, мартышки, шакал	12%
Орел	Воробьи, колибри, голуби, вороны	10%
Медведь	Собаки, овцы	6%
Удав	Осел, мартышки, макаки	6%
Крокодил	Овцы	4%
Кабан	Собака, муравей	4%
Змей Горыныч	Лошадь	2%
Черный козел	Овцы, у которых черный козел - вожак	2%
Танк	Глобус	2%
Летучая мышь	овцы	2%
Мыльный пузырь	Козлы отпущения	2%

- *Бедные овечки, которых никто не пасет.*
- *Мы все – козлы отпущения.*
- *Народ – это осел, который власть-тигр эксплуатирует, как хочет.*
- *Народ – Заяц, всего боится, вылезает поесть, когда хищники спят.*
- *Народ – это шавки, которые тявкают, а их никто не слушает, но они злые.*
- *Народ – собака, «которая подбирает за властью-кабаном крошки с барского стола, и кабан знает, что она все сожрет.*
- *Народ – это шакал по аналогии с Шерханом и Табаки из сказки «Маугли».*
- *Мартышки боятся власть-тигра.*
- *Макакам власть-удав говорит: «Подойди поближе!» А макака ему может поверить, понимаете, и власть ее сожрет.*
- *Не знаю, правильно ли я Вас понял, но у меня власть ассоциируется со словом “жопа”. – А народ? – А народ – это макака, которая два класса образования получила, которая и хочет учиться дальше, но ей не показывают пути, куда идти, для чего и зачем. – Попробуйте, все же сравнить власть с животным. – Тогда, это удав.*
- *Народ – это вороны, которые хватают где что могут, а власть – орел, который высоко летает, а ничего не видит.*
- *Народ - муравей, которого Кабан-власть задавит и не заметит.*

- *Народ - это лошадь, на ней все паирут, а змей Горыныч (власть) может ее спалить в один миг, если захочет.*
- *Народ – это глобус, который вертят, как хотят.*

Обращает на себя внимание то, что на всех рисунках отсутствует какая-либо связь между народом и властью. В результате тестирования были представлены рисунки в виде отдельных подписанных изображений, расположенных на противоположных концах листа, между которыми нет никакой связи (не соприкасаются, не пересекаются, отсутствуют элементы связи типа линий или стрелок).

3.1.5. Восприятие взаимодействия власти и народа на глубинном уровне с использованием цветовой классификации М. Люшера

Методика цветовой классификации М. Люшера подкрепляет полученную в рисуночных тестах дихотомию, которая здесь условно будет названа «волки-овцы».

Власть, как правило, нарисована черным или красным и в пространстве листа расположена выше народа. Народ чаще изображается синим или зеленым цветом (68%), реже красным (32%).

Изображение власти черным цветом выражает отношение к власти как к авторитету, но авторитету, несущему угрозу, что вызывает негативизм (цветовое сочетание «черный-красный»), стремление уйти из ситуации (цветовое сочетание «черный-синий»), либо способность терпеть ограничения, соглашаться с условиями (цветовое сочетание «черный-зеленый»). Изображение власти красным цветом выражает ее стремление к достижениям, власти, доминированию, а также агрессию.

По соотношению цветов, изображающих народ и власть, в отношении народа можно, согласно М. Люшеру, сделать вывод, что синий цвет означает пассивность, зависимость от внешних влияний; зеленый цвет означает оборону, стремление удержать имеющееся, красный – активность, агрессию, сопротивление внешнему давлению; Цветовая пара «красный-синий» выражает лабильность, изменчивость чувств и настроений, неспособность находить удовлетворение в самих себе.

Цветовая пара «красный – зеленый» выражает стремление красного к достижениям, власти, доминированию, при сдерживающем влиянии зеленого. Зеленый — тип «консерватора», по классификации Люшера, избегающий любых нововведений. Он держится традиций и добропорядочен, не делает ничего предосудительного и неожиданного с точки зрения здравого смысла. Зеленый дает отпор только, когда дело касается лично его, в противном случае остается безразличным.

Но, как мы помним, народ изображается и красным цветом, оставаясь при этом в роли жертвы. Это, согласно Люшеру, обратная сторона цвета. Поэтому в паре «красный-красный», красный цвет, обозначающий народ,

демонстрирует невозможность проявления «красного поведения», что порождает в качестве способа защиты от фрустрации «несчастливого страдальца». Другие ездят в шикарных автомобилях, сорят деньгами, а несчастный страдалец оказался на обочине с ощущением беспомощности. Ему остается только обижаться на весь мир и жалеть себя. На первый план выходит раздражительность, слабость, быстрая утомляемость. Поведением движет отчаяние, поэтому действия такого человека нередко, безрассудны, что подтверждается многочисленными случаями подобного безрассудства, зачастую направленного на случайный объект. От прежнего красного остается стремление привлечь к себе внимание, но другим способом — «пусть они увидят, как мне плохо, как я страдаю».

Полный перечень цветовых сочетаний, символизирующих власть и народ, согласно результатам исследования, приведена в таблице 4.

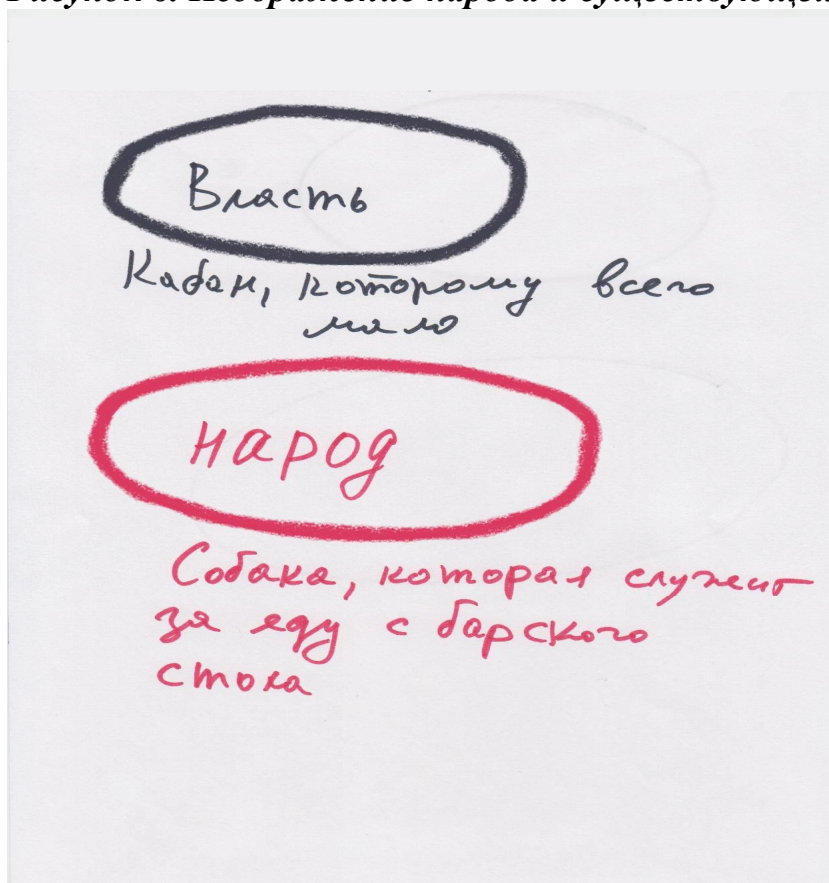
Таблица 4. Цветовое сочетание народа и существующей власти

Цвет власти	Цвет народа	Значение цветового сочетания	Кол-во в %
Красный	Красный	Красный цвет власти – ведущий. Красный цвет, обозначающий народ, демонстрирует невозможность проявления доминантного поведения, что порождает в качестве способа защиты от фрустрации «несчастливого страдальца».	32%
Черный	Синий	Власть - авторитет, несущий угрозу, что вызывает стремление к пассивному уходу из ситуации, стремлению ни во что не вмешиваться	28%
Черный	Зеленый	Власть - авторитет, несущий угрозу, что вызывает необходимость терпеть ограничения и даже унижения, соглашаться с условиями	16%
Красный	Синий	Красный цвет власти ведущий. Синий без красного лишается реального, жизненного источника удовлетворения, пассивный и не ропщущий приспособленец	12%
Красный	Зеленый	Красный – ведущий, стремится к власти и доминированию при определенном сопротивлении зеленого. При этом зеленый может	8%

		дать отпор только тогда, когда дело касается лично его, в противном случае остается безразличным	
Черный	Красный	Власть - авторитет, несущий угрозу, что вызывает у красного негативизм и в определенной мере агрессию, но чаще в фантазии, чем в реальности. Вместе с тем существует возможность импульсивных и безрассудных агрессивных поступков.	4%

На рис. 6. представлено изображение народа и существующей власти

Рисунок 6. Изображение народа и существующей власти



3.2. Представления российского населения об идеальной власти

С целью выявления представлений населения об идеальной власти и идеальном взаимодействии «власть-народ», из числа описанных выше были использованы следующие методы: