

		преодолеть упрямство зеленого, который не хочет никуда идти	
Синий	Красный	Красный – ведущий. Синий без красного лишается активности, «жизненной силы»	4%
Зеленый	Красный	Красный – ведущий, стремится к власти и доминированию при сдерживающем влиянии зеленого.	4%
Синий	Желтый	Синий и желтый направлены в различные стороны, поэтому данная пара выражает лабильность, изменчивость чувств и настроений. Синий отличается глубиной, желтый – поверхностностью.	4%

На рис. 7. представлено изображение идеальной власти и ее взаимоотношений с народом.

Рисунок 7. Изображение идеальной власти и ее взаимоотношений с народом



3.3. Современное психологическое состояние русского народа

3.3.1. Неверие во власть и в будущее страны

В процессе проведения психологических фокус групп, респонденты явно проявляли неверие во власть и в будущее страны.

Выдержки из фокус-групп:

- *Я не вижу будущего у этой страны.*
- *Наша жизнь и все, что в ней происходит, кажется мне наигранным. Власть не делает того, что должна делать: много безработных, много нищих, живут только большие города. Ни сельское хозяйство, ни аграрная промышленность, ничего вообще не работает, ничего.*
- *Мы живем одним днем, люди боятся за будущее, мне так кажется. То есть страшно жить дальше, неизвестность. А неизвестность всегда пугает.*
- *Мы на грани, возможностей у людей уже нет, сил нет. Все это идет непонятно, к чему: либо к гражданской войне, либо к чему-то плохому, нехорошему это приведет.*
- *У нас ни у кого здесь нет прав. Ни у кого. Путин сделал все, чтобы не было ни у кого прав.*
- *Люди просто устали от обещаний. Недоверие очень большое у людей.*
- *Собственно рейтинг Путина держался на плаву, потому что никто особо не возмущался. Потому что у нас нет сил, чтобы портить себе настроение еще этими всеми вещами, будто своих проблем не хватает? Это действительно так. У людей действительно очень много своих проблем.*
- *Если мы соберемся и пойдем что-то требовать, то они выставят армию.*

Данные высказывания подтверждают наличие у населения описанного выше социального синдрома выученной беспомощности.

Синдром выученной беспомощности предрасполагает к зависимости. Беспомощному нужна защита, нужно, чтобы кто-то сильный оберегал его от угроз, исходящих от жизни. В случае народа это может быть власть, это может быть Бог, это может быть алкоголизация, это может быть надежда на то, что где-то там, где нас нет – живут хорошо.

Бог, в виде современной РПЦ, не способствует решению проблемы. Власть, к сожалению, тоже проблемы не решает.

Одним из решений является алкоголизация:

- *Алкоголиков было меньше раньше, чем сейчас.*
- *Сейчас вон, смотрите, все валяются вон, напиваются до беспредела вообще.*
- *Все пьют вообще, особенно молодежь. Женщины пьют наравне с мужчинами. Выйдите на улицу вечером, посмотрите.*

- *Всегда у нас пили, но сейчас, мне кажется, больше. Наркотиков стало много, а в советское время я такого у нас не видела.*

Наконец, существует надежда на то, что переезд в другую страну поможет решить проблему:

- *Людей просто выживают из страны.*
- *Не надо говорить ничего с высоких трибун. Надо делами доказывать. Вот просто с обычными простыми людьми я поговорила в Белоруссии. Что делает президент? Для сельского хозяйства делается все. Мы ехали на автобусе – ни одного участка запущенного нет. Ни одного! Каждый участок обрабатывается. Нет ни бурелома, ни пустошей. Вся земля обрабатывается. Все в сельское хозяйство. Молодые специалисты едут в сельскую местность – врачи, учителя, – потому что им сразу дают дом. Не квартиру, а дом. И 15 лет ты живешь в этом доме и выплачиваешь какую-то денежку, а потом это тебе переходит в собственность. В Белоруссии 83% белорусов, и еще там 15% населения – славян. Лукашенко делает все для людей, белорусов, своих людей, чтобы они работали сами. Ни одного гастарбайтера я не увидела на улицах ни Витебска, ни Минска.*
- *У нас не было ни одного строя, при котором было бы идеально, за всю нашу историю. А вот возьмите Швецию или Норвегию. Ощущение стабильности. Стабильности во всем. Что тебя не обманут ни на работе, тебе заплатят все официально, тебе дадут пенсию. Ну да, она, может быть, скромная пенсия, но на нее можно жить.*
- *Создали такие условия жизни, что люди начинают думать о том, чтобы сдать квартиру в России, и на вырученные деньги жить за границей, где жизнь дешевле.*

Таким образом, в фокус группах была выявлена выраженная социальная депрессия, из которой народ не находит конструктивного выхода. Деструктивные выходы – это алкоголизация и фантазии об отъезде, реально осуществить которые могут лишь немногие представители среднего класса.

3.3.2. Социальный синдром выученной беспомощности⁶

Для количественной проверки гипотезы о наличии синдрома выученной беспомощности была использована разработанная исследователями методика опроса, характеристики которой и результаты опроса представлены в таблице.

Таблица 8. Социальный синдром выученной беспомощности

Вопрос	Да, скорее да	Нет, скорее нет
Испытываете ли Вы ощущение, что политика в стране никак не зависит от действий народа (голосование на выборах, народные митинги и пр.)?	82%	10%
Есть ли у Вас ощущение разочарованности от российской политики?	81%	9%
Есть ли у Вас ощущение, что жизнь народа в стране соответствует пословице «куда ни кинь – всюду клин»?	74%	7%
Испытываете ли Вы растерянность и пессимизм по поводу будущего нашей страны?	66%	15%
Есть ли у Вас ощущение несостоятельности российской политики?	63%	16%
Есть ли у Вас ощущение, что, по сравнению с другими странами, в России так и не получится сильного демократического государства?	58%	19%
Есть ли у Вас ощущение непредсказуемости российской политики?	55%	21%
Вы удовлетворены сегодняшней жизнью нашей страны?	11%	74%

Таким образом, количественные данные подтверждают полученные в фокус-группах предположения о неверии во власть и о социальном синдроме выученной беспомощности у российского населения.

Наличие этого синдрома позволяет сделать следующие выводы. Поскольку, по мнению населения, бесполезны любые попытки что-либо изменить, то на сегодняшний день население не готово к конфронтационным

⁶ 12 августа 2010 года авторитетный американский демограф и политэконом Николас Эберстадт, специалист по России, представил в вашингтонском Гудзоновском институте доклад «Российский демографический кризис мирного времени: масштабы, причины, последствия» (Russia's Peacetime Demographic Crisis: Dimensions, Causes, Implications), в котором он отмечает общий пессимизм жителей России и их склонность к депрессии.

(по отношению к власти) сценариям развития, но такого рода сценарии начинают приобретать вероятность, поскольку и социологическая, и психологическая части исследования ясно показывают, что в восприятии народа резко снизилась легитимность законных (конституционных) способов обновления власти.

Время, когда люди действительно готовы что-то менять, а не просто надеяться на изменения или занять фаталистическую позицию, в настоящий момент еще не наступило. Одни не ходят на выборы, т.к. не видят альтернативы, другие доверяются власти, потому что «все равно за нас все давно решено и выберут того, кого им (власти) надо», третьи голосуют протестным образом, заранее будучи убежденными, что результаты будут сфальсифицированы. Таким образом, люди либо не верят в перемены путем выборов, либо не видят тех, за кого стоит голосовать.

Поэтому не случайно реакция на президентские выборы оказалась намного слабее, чем на выборы в Государственную Думу – с этими выборами население уже не связывало никаких ожиданий. В результате отношения между народом и властью оказались в тупике.

Оппозиция, не имея никакого политического, социального или иного влияния, не может предложить ничего, кроме слов, в которые народ уже давно не верит, поэтому оппозиционная борьба выливается в борьбу против власти, а не за поддержку населения. В этом фундаментальная слабость российской оппозиции, из которой население делает вывод, что оппозиция просто «хочет отхватить свой кусок власти» или «присосаться к кормушке», поэтому не имеет смысла ее (оппозицию) поддерживать. Таким образом, недовольство властью сохранилось и растет, но оппозиция не поддерживается, поскольку фактически ничего не предлагает.

Из вышесказанного следует вывод, что у населения есть выраженный запрос на обновление власти (неважно, сверху или снизу). Если этого не произойдет, следует ожидать постепенного снижения социально-психологических барьеров для того, чтобы действовать. Здесь уместно вспомнить Ф. Хайека⁷, который утверждал, что главное преимущество демократии – это обеспечение ненасильственной смены власти. Пока же мы наблюдаем, что власть делает все для насильственной политической трансформации общества, хотя население пока еще не может ее совершить.

3.4. Представления о существующей и идеальной власти у представителей иных национальностей, проживающих на территории России

Многие политологи считают, что этнические общины различного национального состава могут сыграть существенную роль в политическом будущем России. Культурный менталитет этих народов значительно

⁷ Хайек Ф. А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма — М.: Новости, 1992.