

результатов исследования этот тезис регулярно подтверждается новостями из СМИ.

3.5. Представления о существующей и идеальной власти у московских подростков

Распад СССР и возникновение современной России оказались культурным шоком для людей всех возрастов, прошедших социализацию в Советском Союзе.

В 90-е годы выдвигалась гипотеза, что последствия этого культурного шока касаются, в основном, пожилых людей, и что новые поколения, вступающие в трудовой возраст, будут иметь иную ментальность, более приспособленную к условиям рынка и демократии. Эта гипотеза оказалась не вполне точной. По-видимому, фактор родительского влияния (и, возможно, некие иные факторы)⁹ оказался настолько мощным, что процесс изменения ментальности нового трудоспособного поколения растянулся на 20 лет и в настоящее время еще далек от завершения.

Отчасти это объясняется двумя факторами. Во-первых, появление принципиально новых установок, измененных по сравнению с прошлыми поколениями, которые, появившись, остаются как устойчивые ориентиры (например, в Советском Союзе осуждалась рыночная торговля, сейчас у российского населения существует устойчивое мнение, что рыночная торговля – необходимый элемент демократического общества). Изменения такого рода всегда вызывают в обществе серьезные напряжения. Во-вторых, объективные процессы взросления и жизненные трудности, с которыми сталкивается подрастающее поколение, оказывают влияние на формирование общих установок. В этом смысле нет ничего удивительного, что значительная часть поколения 90-х годов под влиянием этих трудностей во многом сохранила советский менталитет, хотя это же поколение дало генерацию предпринимателей, играющих очень существенную роль в современной российской экономике.

Сегодня, в начале 2010 годов, подрастает новое поколение, обладающее совершенно иными стартовыми условиями. Вместе с тем, выйдя из подросткового возраста, эта возрастная когорта столкнется с разнообразными

⁹ Например, американский исследователь Д. Истон полагает, что политические установки, взгляды и ценности вырастают из неполитических оснований, таких как отношения власти в семье, в социальных, особенно подростковых, группах, в которые входят индивиды. Вырастая, люди переносят эти известные им установки на политические процессы. Кроме того, существуют традиции национальной политической культуры, эталонные представления об идеальной власти и сопоставление реальных представителей власти с эталонными образцами. Истон Д. «Категории системного анализа политики»// Политология: Сост.: М.А.Василик, М.С.Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. С. 319–331.

жизненными трудностями различной этиологии (включая долгосрочные последствия глобального экономического кризиса). На сегодняшний день нет данных, которые позволили бы предсказать, какой из этих факторов возобладает, или к какому результату приведет взаимодействие этих факторов: «советскому» или «модернизационному». Тем не менее, существует реальная возможность изучить сегодняшний политический менталитет подростков, который, как минимум, станет весомым фактором в формировании политических и иных установок этой генерации в будущем.

Исходя из этих соображений, исследователями была проведена пилотажная фокус-группа с московскими подростками (учащимися средних общеобразовательных школ) в возрасте 12 - 13 лет с целью выявления их политических установок.

Исследование выявило существенные отличия политических установок подростков от взрослого русского населения Москвы.

3.5.1. Представления о существующей власти

3.5.1.1. Цели власти

Относительно целей существующей власти большинство подростков считают, что цель власти – либо личное обогащение, либо власть не хочет объяснять свои цели народу (см. табл. 16).

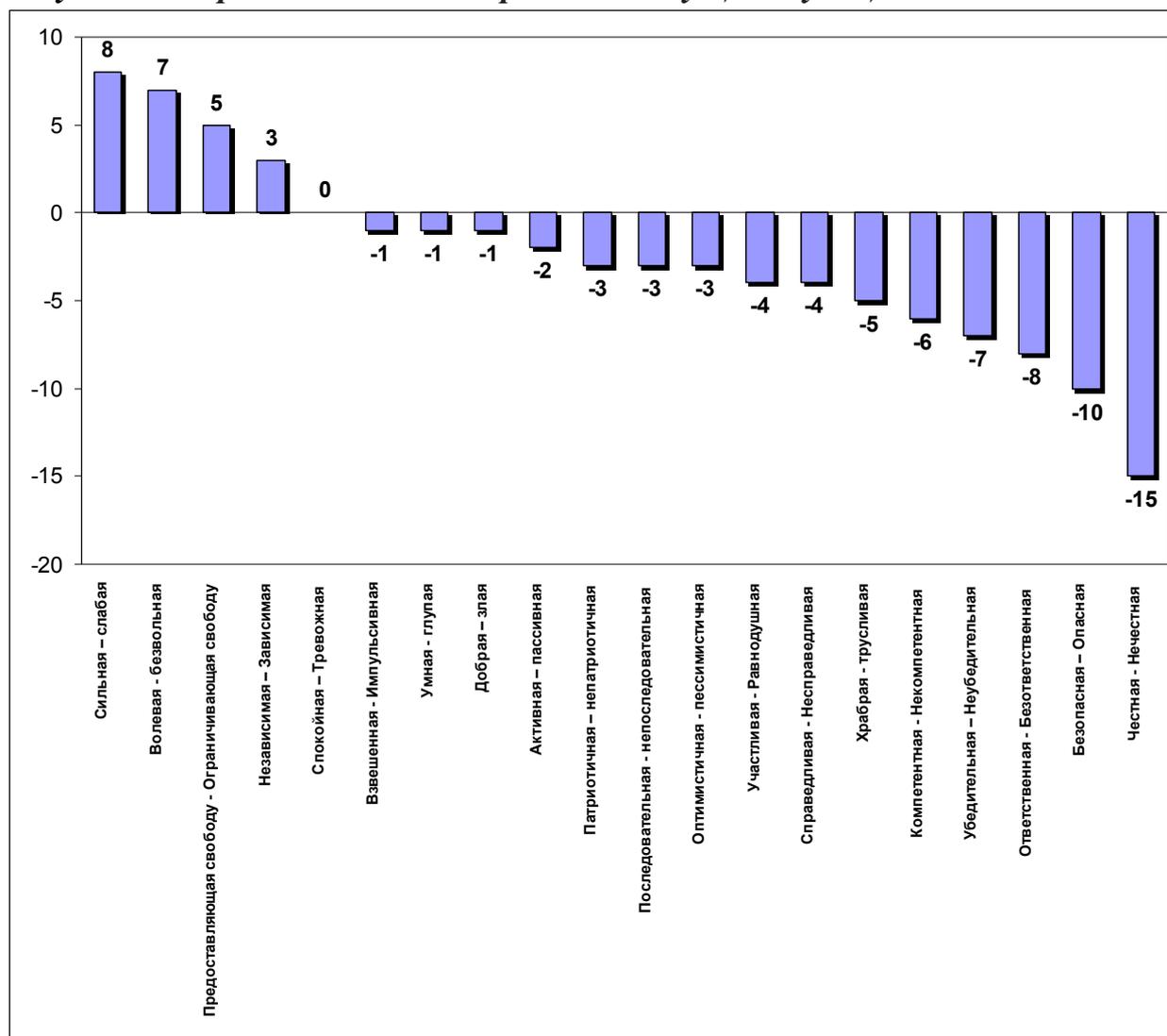
Таблица 16. Цели существующей власти в представлении подростков

Цели власти	Ответы
Цель власти – личное обогащение	40%
Власть не хочет объяснять свои цели народу	40%
Власть хочет построить сильное демократическое государство с либеральными ценностями	10%
Власть хочет построить сильное авторитарное государство	10%
Власть не может объяснить свои цели народу	0%

3.5.1.2. Восприятие власти на эмоциональном уровне

В представлении подростков сегодняшняя власть является сильной, волевой, предоставляющей свободу и независимой, но при этом опасной, нечестной и безответственной (см. рис. 11).

Рисунок 11. Представления подростков о существующей власти



3.5.1.3. Восприятие взаимодействия власти с народом на глубинном уровне с использованием прожективных рисуночных тестов

Проективные рисуночные тесты позволили выявить следующее восприятие народа и власти в фокус-группе подростков (см. табл. 17).

Современная власть ассоциируется с хищниками (40% респондентов), такими опасными животными как кабаны – 20% респондентов, с неприятными животными (крысы, козлы) – 30% респондентов. Народ воспринимается как жертва в 30% - ежи, кролики, тушканчики. В 60% народ представляется подросткам также злым, и лишь в 10% народ – это муравьи-трудолюбивые.

Эти данные хорошо сочетаются с данными, полученными в группе подростков методом семантического дифференциала, где власть видится им, как волевая, сильная и предоставляющая свободу, что позволяет народу

также быть агрессивным, но безответственная, небезопасная и нечестная, что заставляет народ «рвать свой кусок».

Ни на одном рисунке нет связи народа и власти.

Таблица 17. Ассоциативные сравнения народа и власти при оценке существующей власти подростками

Власть ассоциируется	Народ ассоциируется	Количество в %
Волки	Муравьи, тушканчики	20%
Лев	Гиены, лисы	20%
Кабаны	Ежи, бездомные собаки	20%
Козлы	Крысы, гиены	20%
Зебры	Кролики	10%
Крысы	Лисы	10%

- *Власть – это волки, они опасные хищники, один волк может сожрать десяток тушканчиков, и вообще волки хорошо на тушканчиков охотятся.*
- *Власть – волки, у них есть свои традиции, которые используются, чтобы грести под себя, а народ – муравьишки, волки их даже не замечают, - пусть себе копошатся.*
- *Власть – это козлы, они очень нагло себя ведут, а народ – это крысы, они будут рвать свой кусок с ожесточением.*
- *Власть – это козлы, ведут себя глупо, делают все для себя, а народ превратился в гиен, которые не спасут друг друга в беде, а добьют ради собственного выживания.*
- *Власть – это лев, который живет за счет других, а народ – гиены, они уже готовы загрызть и уничтожить любого.*
- *Власть – лев, а народ – лисы, они наглые, хитрые и каждый сам за себя.*
- *Власть – это кабаны, наглые и сильные, а народ – бездомные собаки, которые готовы порвать за кусок мяса.*
- *Власть – это зебры, они задают свой темп, ничего не объясняют, поэтому их никто не понимает, и за ними не спешат. А народ – бедные кролики, слабые и трусливые.*
- *Власть - это кабаны, ведут себя «грязно», а народ – ежи, они чуть-что прячутся, если только тихо-тихо между собой шушукуются.*

3.5.1.4. Восприятие взаимодействия власти и народа на глубинном уровне с использованием цветовой классификации М. Люшера

Обработка рисунков в соответствии с цветовой классификацией М. Люшера позволила получить следующие данные (см. таблицу 18).

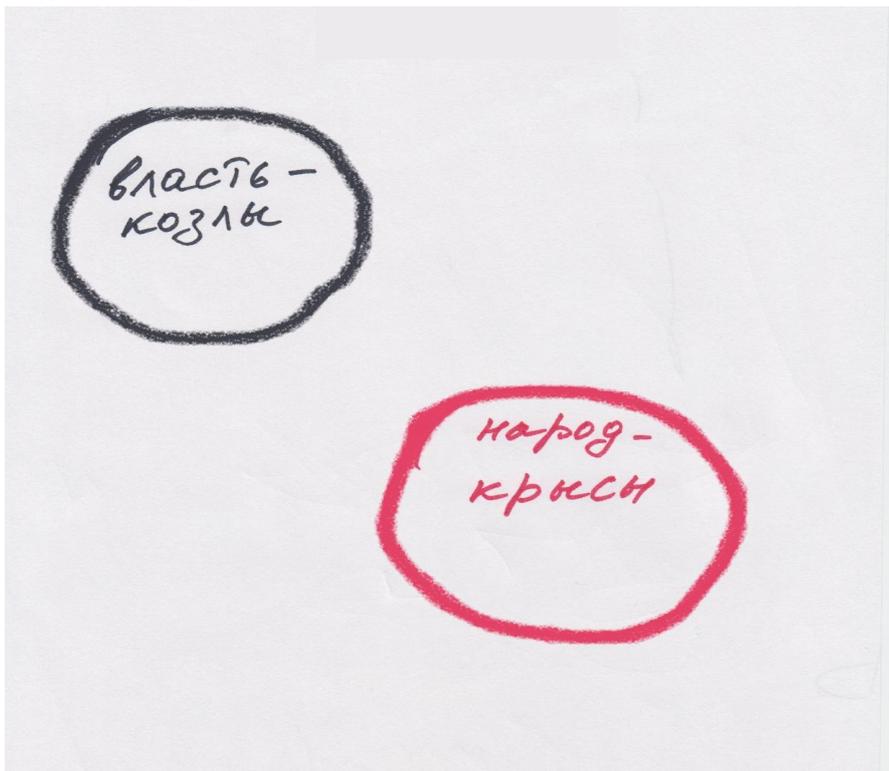
Таблица 18. Цветовое сочетание народа и власти при изображении подростками существующей власти

Цвет власти	Цвет народа	Значение цветового сочетания	Кол-во в %
Красный	Красный	Красный цвет, обозначающий народ, демонстрирует невозможность проявления доминантного поведения, что порождает в качестве способа защиты от фрустрации «несчастливого страдальца».	30%
Черный	Красный	Власть - авторитет, несущий угрозу, что вызывает негативизм	60%
Красный	Зеленый	Красный – ведущий, стремится к власти и доминированию при сдерживающем влиянии зеленого. При этом зеленый дает отпор только, когда дело касается лично его, в противном случае остается безразличным	10%

Обращает на себя внимание, что полученные цветовые сочетания в процентном отношении очень схожи с цветовыми сочетаниями, полученными в фокус-группе с дагестанцами, но русские подростки чаще представляют народ как жертву. Выраженный негативизм в отношении власти здесь может объясняться подростковым негативизмом в целом, но может и влиянием социальной среды, с которой подростки в этом возрасте уже активно взаимодействуют.

На рис. 12 представлено восприятие подростками взаимоотношений народа и нынешней власти.

Рисунок 12. Восприятие подростками взаимоотношений народа и нынешней власти



3.5.2. Представления об идеальной власти

3.5.2.1. Представления об идеальном лидере

Представления об идеальном лидере у подростков дают две шкалы с отрицательным значением (у русского населения – ни одной, у дагестанцев – одна - ограничение свободы). По мнению подростков, идеальный лидер должен быть скорее импульсивным, чем спокойным, и скорее безучастным, чем участливым, т.к. *«если он будет равнодушен ко всем, кто пришел пожаловаться на жизнь, работать невозможно будет»* и *«его работа – не жалеть страдальцев, а управлять государством, для этого нужна жесткость какая-то»*.

Наиболее значимые черты идеального лидера для русских подростков – патриотичность, честность, компетентность, и предоставление свобод. Эти данные совпадают с данными взрослого русского населения только в отношении патриотичности.

Наименее значимыми чертами идеального лидера оказались для подростков – доброта (0 баллов), оптимизм (0 баллов), храбрость и убедительность (по 3 балла). Доброта идеального лидера не является значимой ни для одного из опрошенных, и в этом подростки дают схожие со взрослыми результаты.

Существенное отличие в ответах подростков – это важность предоставления свобод, что оказалось несущественным для взрослого русского населения и перешло в отрицательный полюс – ограничение свободы - у дагестанцев. Но это отличие пока не может рассматриваться как существенное межпоколенческое и даже межкультурное (от социализма к демократии) отличие. Ответ на этот вопрос может дать только лонгитюдное исследование продолжительностью 6 – 8 лет.

Таблица 19. Представления об идеальном лидере у подростков

Характеристика	Выраженность по шкале
Патриотичный	20
Честный	19
Компетентный	19
Предоставляющий свободу	15
Справедливый	15
Независимый	14
Умный	14
Сильный	13
Волевой	12
Безопасный	10
Последовательный	8
Ответственный	5
Активный	4
Храбрый	4
Спокойный	3
Убедительный	3
Добрый - злой	0
Оптимистичный - пессимистичный	0
Импульсивный	-1
Безучастный	- 1

3.5.2.2. Представления об идеальной власти

Рисуночные тесты показали следующие результаты (см. Табл. 20).

У 100% (!) подростков существует связь между народом и идеальной властью. Ни в одном из ответов нет агрессии по отношению к идеальной власти, как и у взрослого русского населения.

Все подчеркивают общность целей народа и власти. В этом смысле ответы русских подростков ближе к ответам дагестанцев, чем взрослого русского населения.

Таким образом, для подростков идеальная власть – это система, в которую интегрированы общество и государство.

Таблица 20. Представления подростков об идеальной власти, полученные на основании проективных рисуночных тестов

Власть ассоциируется	Народ ассоциируется	Кол-во в %
Волк	Волчья стая	40%
Лев	Львиный прайд	30%
Муравьиная матка	Муравьи	20%
Слон	Тигры	10%

- *Власть – это волк-вожак, а народ – его стая. Волки – сильные животные, ведут себя справедливо, помогают друг другу, распределяют добычу среди тех, кто не может ходить на охоту..*
- *Власть – это лев, он следит за охраной своих границ, а народ – это львицы прайда, они обеспечивают себя и льва пропитанием, и процветанием.*
- *Вообще волки – умные и храбрые животные, один за всех, все за одного, никого из своих не дадут в обиду, и вожака выбирают действительно достойного.*
- *У муравьев каждый знает свое дело и выполняет свою задачу, никто не берется не за свое дело. А как они защищают свой муравейник и свою власть!*
- *Власть – это слоны, они сдержанные спокойные, сильные и справедливые, еще они думающие. А тигры – отважные и готовы защищать своих слонов и себя, при этом они и пропитание себе сами добывают, а не просят, чтобы слоны им поесть дали.*
- *Волки не допускают кровавых драк внутри стаи, только если с другими стаями, они выносливые работяги, при этом гордые и независимые.*

3.5.2.3. Восприятие взаимодействия власти и народа на глубинном уровне с использованием цветовой классификации М. Люшера

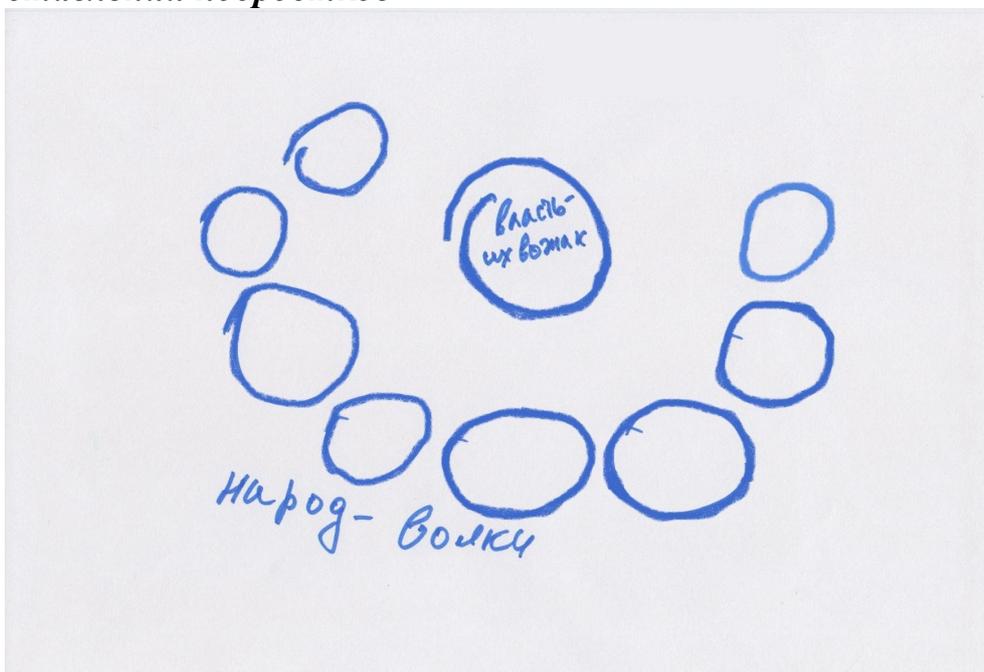
Обработка рисунков в соответствии с цветовой классификацией М. Люшера позволила получить следующие данные (см. таблицу 21).

Таблица 21. Цветовое сочетание народа и власти при изображении подростками идеальной власти и ее взаимодействии с народом

Цвет власти	Цвет народа	Значение цветового сочетания	Кол-во в %
Синий	Синий	Покой, удовлетворение, чувство единения, гармонии	90%
Красный	Зеленый	Красный – ведущий, стремится к власти и доминированию при сдерживающем влиянии зеленого. При этом зеленый дает отпор только, когда дело касается лично его, в противном случае остается безразличным	10%

На рис. 13 показана идеальная власть и ее взаимоотношения с народом в представлении подростков.

Рисунок 13. Идеальная власть и ее взаимоотношения с народом в представлении подростков



Как говорилось выше, мы не можем сказать, как будут меняться эти установки под влиянием жизненных обстоятельств, с которыми эти подростки столкнутся по мере взросления.

В целом, по результатам данной пилотажной группы можно предположить, что в России подрастает поколение, более готовое к идеям

рынка и демократии, чем все предыдущие. При этом данное поколение демонстрирует патриотизм и стремление к работе в единой команде «власть-народ», и не высказывает идей о том, что обязанность власти – кормить народ и думать за него. Поэтому авторы доклада считают правдоподобной гипотезу, что изменение политических установок в процессе смены поколений носит реальный и необратимый характер, хотя и является более медленным, чем предполагалось ранее.

Необходимо учитывать, что подросткам, которым сейчас от 12 до 16 лет, к 2018 году (году очередных президентских выборов в России) будет 18 и более лет, т.е. они составят определенную когорту избирателей, пусть не очень многочисленную, но, вполне вероятно, политически активную. Как показывает опыт других стран (от Франции 1968 г. до арабских стран 2010 г) студенческая молодежь, может играть очень большую роль в процессах протестной политической трансформации общества.

3.6. Склонность российского общества к идеям социализма и демократии

В процессе проведения фокус-групп с представителями русского населения и дагестанцами, респондентам задавались вопросы о том, как, по их мнению, может повлиять на народ пропаганда социалистических и демократических идей. Полученные результаты представлены ниже.

3.6.1. Пропаганда социалистических идей

На вопрос, может ли как-то повлиять пропагандистская накачка социалистических идей на народ, большинство респондентов ответили отрицательно.

Выдержки из фокус-групп:

- *На мой взгляд, на большинство населения это бы не повлияло никак.*
- *Я считаю, что коммунизм в чистом виде уже устарел, надо его дорабатывать.*
- *Просто не верит уже никто никому.*
- *Социалистическая, скорее всего, не повлияет. Давайте возьмем электорат КПРФ и прибавим туда Единую Россию.*
- *Многих людей пропаганда даже напугает, в какой-то степени, потому что сколько уже людей призывали к чему-то, но все равно нигде у нас ничего не работает, не идет.*
- *Ну, если создадут какую-то почву для нее, то возможно. Сейчас пропаганда сама по себе – это реклама.*