

рынка и демократии, чем все предыдущие. При этом данное поколение демонстрирует патриотизм и стремление к работе в единой команде «власть-народ», и не высказывает идей о том, что обязанность власти – кормить народ и думать за него. Поэтому авторы доклада считают правдоподобной гипотезу, что изменение политических установок в процессе смены поколений носит реальный и необратимый характер, хотя и является более медленным, чем предполагалось ранее.

Необходимо учитывать, что подросткам, которым сейчас от 12 до 16 лет, к 2018 году (году очередных президентских выборов в России) будет 18 и более лет, т.е. они составят определенную когорту избирателей, пусть не очень многочисленную, но, вполне вероятно, политически активную. Как показывает опыт других стран (от Франции 1968 г. до арабских стран 2010 г) студенческая молодежь, может играть очень большую роль в процессах протестной политической трансформации общества.

3.6. Склонность российского общества к идеям социализма и демократии

В процессе проведения фокус-групп с представителями русского населения и дагестанцами, респондентам задавались вопросы о том, как, по их мнению, может повлиять на народ пропаганда социалистических и демократических идей. Полученные результаты представлены ниже.

3.6.1. Пропаганда социалистических идей

На вопрос, может ли как-то повлиять пропагандистская накачка социалистических идей на народ, большинство респондентов ответили отрицательно.

Выдержки из фокус-групп:

- *На мой взгляд, на большинство населения это бы не повлияло никак.*
- *Я считаю, что коммунизм в чистом виде уже устарел, надо его дорабатывать.*
- *Просто не верит уже никто никому.*
- *Социалистическая, скорее всего, не повлияет. Давайте возьмем электорат КПРФ и прибавим туда Единую Россию.*
- *Многих людей пропаганда даже напугает, в какой-то степени, потому что сколько уже людей призывали к чему-то, но все равно нигде у нас ничего не работает, не идет.*
- *Ну, если создадут какую-то почву для нее, то возможно. Сейчас пропаганда сама по себе – это реклама.*

- *Социалистическая пропаганда, скорее всего, могла бы поднять людей. Люди бы прислушались, вспомнили те времена, и могли бы выйти на улицу, высказать свое мнение, в принципе это возможно.*
- *Я склоняюсь все-таки к идеям социализма и коммунизма. У меня изначально как-то душа больше лежит.*
- *Если найдется лидер, который возьмет коммунистическую партию в свои руки, это будет бомба.*
- *Если Путин возьмет партию коммунистов в свои руки – да, это повлияет.*
- *Если грамотно расставить акценты сумеют, на нужные болевые точки надавить, то социалистическая пропаганда сработала бы вполне.*
- *Компартия – партия будущего, потому что многие европейские государства все-таки приходят к коммунизму. Франция, Швеция и так далее действительно приходят на волне социальных проблем, связанных с миграцией, связанных с низкой заработной платой, с отсутствием рабочих мест и низкой социальной защищенностью.*
- *У них всегда слова, только слова. Нужно сначала что-то сделать.*
- *Я думаю, народ не поднимется. Мы боимся, мы уже ничему не верим.*

В целом, из 50 опрошенных, 16% готовы поддержать социалистические идеи, однако, даже эти респонденты говорят, что сами по себе идеи уже вряд ли смогут ни на них подействовать.

3.6.2. Пропанганда демократических идей

В процессе беседы с респондентами в фокус-группах сложилось впечатление, что респонденты слабо представляют себе саму суть демократических идей. Если, когда речь зашла о пропаганде социалистических идей, они отвечали, практически не задумываясь, что легко объяснимо тем, что народ знает, что такое социализм, то на вопрос о том, насколько они могли бы оказаться чувствительны к сильной и грамотной пропаганде демократических идей, мы получали следующие ответы:

- *Демократическая, скорее, ну скажем так, Шведско-демократическая, Норвежско-демократическая, с социалистическим уклоном.*
- *Мы уже расслоение общества получили, свободу получили, а в итоге, куда двигаться дальше, так и непонятно. И нет национальной идеи, к сожалению.*

- *Я думаю, что митинги, отчасти основанные на западных технологиях, когда какой-то придурок в очках идет специально в полицию, чтобы попасть на 15 суток, и тем самым делает выходку, непонятно, чего он этим добивается. Ну, покрутили у виска, ну, сходил, посидел, молодец. Второе, наверное, все-таки повлияют дела.*

То есть разговор опять возвращается в русло того, что единственное, что может повлиять сейчас на народ – это конкретные дела. Население слабо представляет себе, что такое демократия, поскольку нормальное демократическое общество в нашей стране за прошедшие 20 с лишним лет так и не было построено. Таким образом, при определенных условиях, народ готов откликнуться демократическую и рыночную на пропаганду, но лишь в том случае, если она ***будет основана на неких реальных действиях.***

- *Мы не верим словам, поверим только делам действиям, но ничего этого нет.*
- *В случае если мы действительно увидим, что кто-то делает дело, и это дело оказывается полезным для народа, то почему бы не попробовать.*
- *На большинство населения это бы не повлияло никак, никакая из сил, которая есть или которая может быть, не повлияла бы. Ну, скажут: «Нужно делать так!» – «Хорошо!» Сделаете – будет хорошо, не сделаете, ну и...»*
- *Я думаю, что люди, которые все-таки будут пропагандировать что-либо, если они все-таки с мозгами, они, наверное, помимо пропаганды что-то будут еще делать, то есть какие-то телодвижения, и если это будет, то повлияет, безусловно.*
- *Не верит уже никто никому, потому что сейчас придет трепач и будет говорить: «О, я сейчас это сделаю!» Кто угодно, просто никому не поверят. Благодаря тому, что уже очень сильный пресс. И единственное, что могло бы зацепить, провокационные выходки.*

3.6.3. Отсутствие интроецированного понимания демократии у российского населения

По результатам проведенного исследования создается впечатление, что национальное самосознание народа весьма инфантильно. Народ обижен на власть, жалуется на несправедливость и нечестность власти, на социальную незащищенность, чувствует себя обманутым, и уже ни во что не верит. В представлении об идеальной власти народ готов служить справедливому и

патриотичному лидеру, пусть даже ограничивающему свободу, который будет опекать его, кормить его и думать за него.

Две трети опрошенных испытывают социальный синдром выученной беспомощности, считают, что никак не могут повлиять на события, происходящие в стране, и уже не хотят ни на что влиять, демонстрируя пассивность и фатализм.

Несмотря на то, что в последние двадцать лет власть и СМИ постоянно говорят о ценности демократических идей, более того, само население также с удовольствием оперирует понятием «демократия», все то, на что реально опирается любое демократическое общество – закон, выборы, свобода предпринимательства, частная собственность – в фокус-группах практически не упоминается. Речь иногда идет только про закон и то в контексте того, что власть должна соблюдать законы, принимаемые ею самой. Более того, свобода предпринимательства и частная собственность вызывают даже раздражение. Таким образом, за прошедшие годы в стране так и не был создан образец демократического государства, который мог бы быть интериоризирован обществом. Не имея внутреннего образца демократического государства, население не может сравнивать предлагаемые ему идеи той или иной направленности с этим внутренним образцом.

Можно предположить, что и российская элита, также вышедшая из Советского Союза, понимая, что такое демократия в теории, тем не менее, не имеет внутренне сформированного интроекта демократического общества. Представляется, что для того, чтобы такой интроект был сформирован, должно смениться, как минимум, одно поколение.

Рисунок 14. Положительные характеристики российской власти

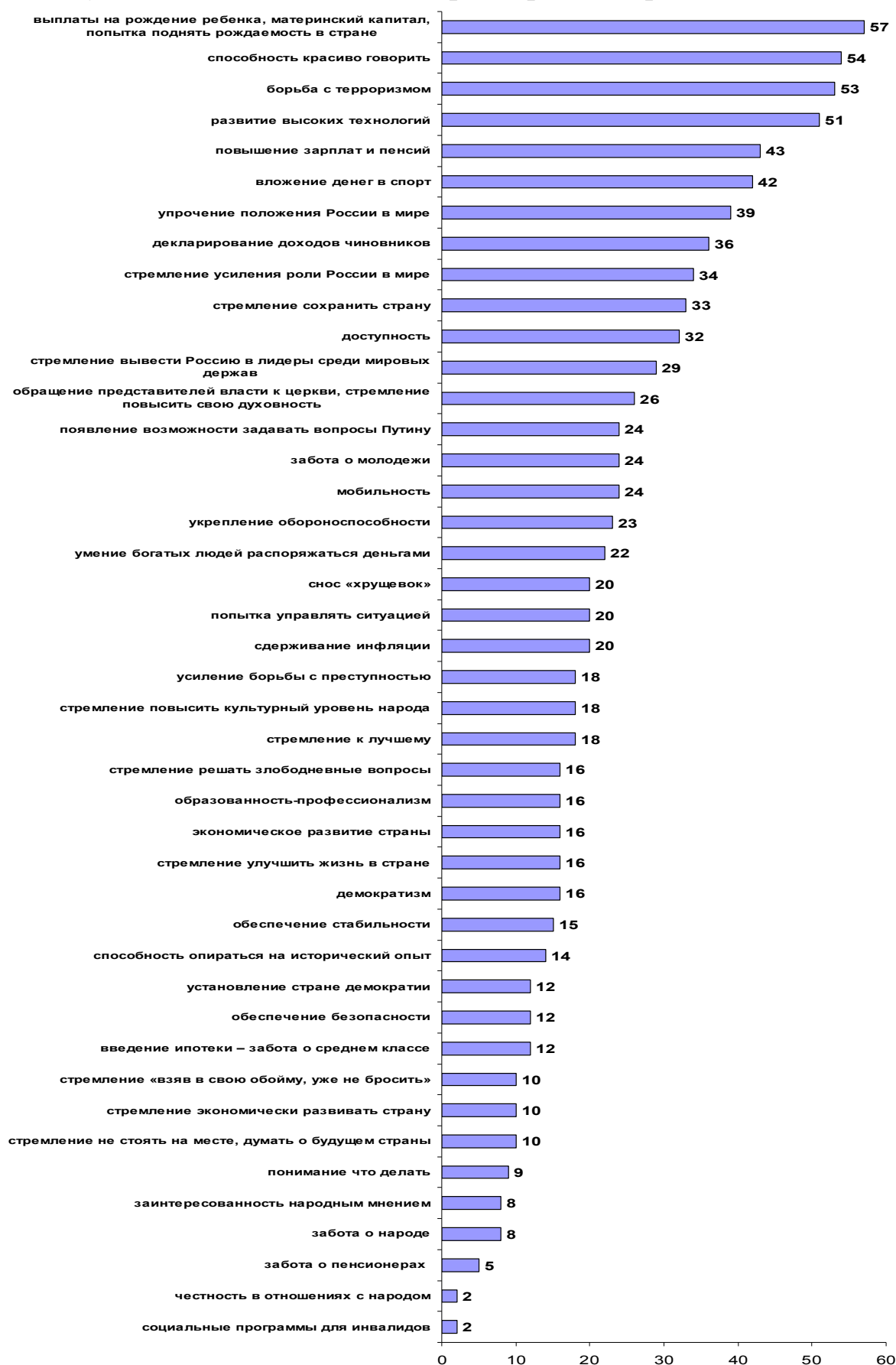


Рисунок 15. Отрицательные характеристики российской власти

