

Предисловие

Обращение к инновационным процессам в современной культуре – актуальная тема. Кто-то исследует инновации, видя в них выход из современного кризисного состояния общества; кто-то считает инновационное развитие основанием новых цивилизационных изменений с их обязательными, и положительными и отрицательными, социальными последствиями; кому-то кажется, что современные инновации способны проложить путь в ближайшем будущем к преобразованию самой природы человека и открыть чуть ли не эликсир молодости, а там рукой подать до бессмертия в той или иной форме (клон, замена отработанных органов и т.п.). Дело лишь за немногим – оптимизировать процесс, сделать человека технологически продуктивным.

XX век страшным опытом войн с их массовым уничтожением миллионов людей посредством высокотехнологического оружия и колоссальных затрат на его разработки все же преподал человечеству урок того, что является самоценным на этой земле. Урок пройден. Усвоен ли он? Это покажут приоритеты разворачивающихся инновационных процессов.

В сборнике проблема инновационного развития ограничивается двумя аспектами.

Во-первых, речь идет об инновациях с их гуманитарной составляющей, которой посвящен первый раздел сборника «Человек в современном инновационном процессе». Здесь собраны статьи, рассматривающие как предысторию исследования инновационных процессов, так и современное их состояние. Осмыслению начальных этапов инновационных процессов в творчестве академика И.Т.Фролова, которые в 80-е гг. прошлого века определялись термином «хай-тек», посвящена статья Г.Л.Белкиной и С.Н.Корсакова. В статье подчеркивается основная идея, принадлежащая создателю академического Института человека, – высокие технологии важны не сами по себе, а лишь в «высоком соприкосновении» с возможностями совершенствовании гуманистических отношений и с развитием принципов гуманизма в человеческом обществе. Т.Артемова и М.Микешин, анализируя современную англоязычную литературу, показывают основные точки роста в мире инноваций, которые сопряжены с человеком, его интересами, потреб-

ностями и актуальными возможностями. В статье И.Ашмарина эта же тема продолжает обсуждаться в полемическом и социально-критическом аспекте. Несколько иначе, с позиций деятельностного подхода, исследует проблему Г.Степанова, полагая, что инновационные процессы требуют и базируются на успешной совместной деятельности людей. В совместной статье двух последних авторов анализируются результаты социологического обследования, проведенного в современной студенческой среде, которые показывают вырабатываемую за годы учебы у активно ориентированных студентов готовность к участию в инновационном развитии общества. Совсем иной, гуманитарно-медицинский аспект современных инновационных технологий и стратегий исследуется в статье И.Андрева, И.Шабановой «Микробиологические аспекты восстановительной медицины».

Во-вторых, в сборнике проблеме инноваций придан широкий историко-культурный и социальный смысл, который дает ретроспективу инновационной деятельности, являющейся основой социокультурного механизма взаимосвязи и взаимозависимости традиций и новаций. Разработка этих тем посвящена вторая часть сборника «Традиционность и новаторство в прошлом и настоящем: многообразие возможностей». Эта часть открывается статьей В. Келле, который анализирует целостную картину исторического процесса от его начальных этапов до современных состояний, акцентируя внимание на методологических проблемах исторического многообразия в аспекте традиционного/новационного. Ю.Гранин обращается к исследованию традиций и новаций в современных национальных государствах в контексте неолиберальной глобализации. Методологические проблемы интересуют также Ю.Резника, который рассматривает человека в границах системности в связи с традиционной, но всегда актуальной проблемой трансперсональности. Личность в отношении к власти описывается А.Разумовым в историко-культурном контексте с акцентом на отечественные социальные реалии, где всякая новация тянет за собой глубокую традицию. Исследование Т.Чумаковой посвящено истории развития российской университетской науки второй половины XIX в., в котором показано, что научные открытия связаны с потребностями университетского самоуправления, созданием практических институций (лабораторий) в учебном процессе и становлением этоса

ученого-исследователя. Сборник включает статья, автор которой, О.Шульман, обращается к несколько неожиданному материалу – уставам монашеских общин Августина Блаженного и Бенедикта Нурсийского. В этом историко-культурном анализе интересующая нас проблема традиции и новации имеет свое звучание. В монашеской общине Августина как сообществе друзей можно предполагать мотивы эпикурейского Сада, объединяющего друзей и единомышленников, бенедиктинский же монастырь, культивирующий школу внимания, скорее ориентирует на схоластические новации будущего европейского Средневековья.

Сборник не предполагает, разумеется, исчерпывания темы, а лишь претендует на ее развитие в указанных аспектах. Полагаем, что дальнейшие исследования авторов позволят со временем вернуться к данной теме, тем более что инновационный процесс сегодня лишь набирает силу и актуальность его исследования, безусловно, возрастает.

Марина Киселева