



Американский взгляд на проблему геноцида армян

Дмитрий Саноян

Одним из самых обсуждаемых событий в американской и мировой политике конца 2007 – начала 2008 гг. стала резолюция № 106, одобренная комитетом по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США 10 октября 2007 г. и переданная в Конгресс для обсуждения и голосования. В тексте резолюции содержится рекомендация президенту признать факт геноцида армян и учитывать его во внешней политике США. В документе, в частности, говорится: «Геноцид армян был задуман и осуществлен Османской империей в 1915–1923 годах, когда депортации были подвергнуты почти два миллиона армян, из которых полтора миллиона мужчин, женщин и детей были убиты, а пятьсот тысяч выживших были выброшены из своих домов» [Affirmation of the United States Record on the Armenian Genocide Resolution 2007]. По сообщению информационных агентств, заседание комитета, обсуждавшего проект резолюции, открыл католикос всех армян Гарегин II.

В поддержку резолюции уже высказались 226 (из 435) конгрессменов, что

достаточно для ее прохождения в Палате представителей. Ранее спикер палаты Н. Пелоси через своего пресс-секретаря заявила, что в случае положительного решения профильного комитета поставит резолюцию на голосование уже на текущей сессии Конгресса. Хотя резолюция носит лишь рекомендательный характер, не имеет юридической силы и не является обязательной для президента США, ее символическое значение несомненно.

За последние сорок лет подобные резолюции выносились на голосование в Палате представителей Конгресса США дважды — в 1975 и 1984 гг. Резолюция № 106, третья подобная резолюция комитета по иностранным делам, привлекла внимание общественности по нескольким причинам. Ни одна из предыдущих резолюций не пользовалась столь внушительной поддержкой конгрессменов. Кроме того, нынешняя резолюция, внесенная в Палату представителей конгрессменом А. Шиффом 30 января 2007 г., несколько отличается от резолюций 1975 и 1984 гг. В ней значительно расширены временные рамки геноци-

да — 1915–1923 гг. (а не только 1915 г., как указывалось прежде), названо примерное количество жертв — 2 млн. человек, из которых 1,5 млн. погибли. Основной акцент сделан на политико-юридической характеристике события. При этом подчеркивается, что армяне были уничтожены на своей исторической родине.

Резолюция № 106 вызвала ажиотаж в политических кругах США. Представители исполнительной власти с самого начала отрицательно отнеслись к «проармянской» резолюции. В заявлении Белого дома указывалось, что «администрация продолжает решительно возражать против этой резолюции, принятие которой нанесет огромный ущерб американо-турецким отношениям, а также интересам США в Европе и на Ближнем Востоке» [Голосование в Конгрессе приведет к войне? 2007]. В Конгресс были направлены рекомендательные письма госсекретаря К. Райса и министра обороны Р. Гейтса. «Резолюция может оказать крайне дестабилизирующее воздействие на наши [американские] усилия в Ираке и Афганистане», — подчеркнула глава американской дипломатии [см.: Бужинский 2007]. По мнению Гейтса, принятие резолюции о геноциде поставит под угрозу интересы национальной безопасности США. Совместное письмо с призывом не принимать резолюцию № 106 направили в Конгресс также 8 бывших госсекретарей США, включая Г. Киссинджера, К. Пауэлла, М. Олбрайт, Дж. Бейкера. С отдельным заявлением выступил президент США Дж. Буш — он призвал конгрессменов проголосовать против резолюции, подчеркнув, что вопросом о геноциде должны заниматься историки, а не законодатели. Позиция Буша не была неожиданностью: 5 октября 2007 г., за пять дней до принятия резолюции, официальный представитель админис-

трации президента Д. Перино подтвердила, что Буш не поддержит этот документ. Еще раньше, в конце января 2007 г., посол США в Турции Р. Уилсон отмечал, что Белый дом категорически не приемлет резолюции о признании факта геноцида армян. Причина этого очевидна: Турция — один из ключевых союзников США на Ближнем Востоке, одна из немногих мусульманских стран, поддерживающих Вашингтон как в борьбе против иракских повстанцев, так и в усилиях по недопущению Ирана к обладанию ядерным оружием. И эта поддержка Вашингтону необходима.

Почему же резолюция о геноциде армян появилась в повестке дня именно сейчас и почему конгрессмены поддержали ее? Можно выделить несколько факторов. Прежде всего, на 2006 и 2007 гг. пришелся пик лоббистской активности армянских общественных и благотворительных организаций в Европе и США. В октябре 2006 г. парламент Франции принял закон, предусматривающий уголовную ответственность за публичное отрицание геноцида армян в Османской империи в 1915 г. В 2007 г. факт геноцида армян в Турции был официально признан Великобританией, ближайшим союзником Вашингтона. Таким образом, принятие резолюции № 106 стало логическим продолжением процесса, охватывающего все большее число стран. Армяне занимают многие ключевые посты в школах и университетах США, играют важную роль в науке, литературе и кинематографе. Не секрет, что многие конгрессмены, поставившие свои подписи под проектом резолюции, находились под сильным влиянием армянского лобби.

Нельзя не учитывать и того, что резолюция была принята в период обострения отношений между Турцией и США. «Началось все с того, что Анкара в очередной

раз пригрозила пойти войной на иракских курдов — за то, что они поддерживают курдов турецких, устроивших новую серию терактов и нападений на войска недалеко все от того же озера Ван. Американцы... вместо того, чтобы поговорить с турками по-хорошему, предприняли “недружественный акт”: комитет по иностранным делам Конгресса США принял резолюцию о признании геноцида армян» [Гэлбрейт, Прокопьев, Черменский 2007]. Напомним, еще до начала последней иракской войны Анкара пыталась договориться с Вашингтоном о совместных действиях: американцам предлагалось открыть с территории Турции второй фронт против С. Хусейна в Северном Ираке. В этом случае турки получили бы возможность расправиться со своими давними врагами из Курдской рабочей партии. Но американцы тогда были слишком заинтересованы в поддержке иракских курдов и отказались от предложения Анкары.

Один из важнейших аргументов Н. Пелоси и других конгрессменов, проголосовавших за принятие документа, состоит в том, что посредством данной резолюции можно заставить Турцию возобновить дипломатические связи с Арменией, прерванные в связи с началом нагорно-карабахского конфликта и последующей оккупацией территории 7 районов Азербайджана армянскими войсками. Вывод армянских войск из Нагорного Карабаха и оккупированных территорий — главное условие нормализации отношений с Ереваном, выдвигаемое Анкарой.

Еще одна возможная причина принятия рассматриваемой резолюции — расчет на то, что ослабление роли Турции в регионе может сильнее привязать ее к Израилю, что сделает Израиль еще более надежным союзником Соединенных Штатов на Ближнем

Востоке. Интересно, что 7 из 8 «проеврейски» настроенных членов комитета по иностранным делам Палаты представителей Конгресса поддержали «проармянскую» резолюцию.

Наконец, в последнее время в США активно обсуждается тема геноцида как явления в целом. Все больше американцев хотят знать, что же на самом деле произошло в Дарфуре, Камбодже, Руанде и в Турции. Данный фактор также нельзя списывать со счетов.

Реакция Турции не заставила себя ждать. Пытаясь приостановить прохождение законопроекта через Конгресс, Турция уже несколько раз направляла делегации в США. 5 октября 2007 г. в телефонном разговоре с Бушем премьер-министр Турции Т. Эрдоган предупредил президента США о возможных негативных последствиях принятия резолюции для американо-турецких отношений. «Некоторые американские политики ... предприняли попытку принести интересы большой политики в жертву маленьким политическим играм», — заявил президент Турции А. Гюль, видимо, намекая на то, что конгрессмены погнались за головами армянской общины, имеющей влияние в нескольких важных штатах [см.: Гэлбрейт, Прокопьев, Черменский 2007]. Вскоре после принятия резолюции посол Турции в США Н. Шенсой выступил с аналогичным заявлением. Представители МИД Турции заявили в эфире местного телевидения, что турецкий премьер-министр был разочарован решением Конгресса США. 10 октября сотни граждан Турции участвовали в акциях протеста у американского посольства в Анкаре. Странники левого крыла Рабочей партии Турции развесили рядом со зданием посольства антиамериканские лозунги. Сотрудники посольства призвали своих соотечественников, находящихся в Турции,

к осторожности в связи с возможными проявлениями антиамериканизма. 11 октября посол Турции был отозван из США, после чего турецкий парламент одобрил военную операцию в Ираке.

Принятие резолюции вызвало огромный резонанс в Армении. Глава армянского парламента Т. Торосян выразил благодарность американским конгрессменам. Это решение поддержал и МИД Армении. По словам вице-спикера армянского парламента В. Ованнисяна, одобрение конгрессменами резолюции № 106 является серьезным стимулом для развития армяно-турецких отношений. Он отметил, что голосование в комитете утверждает историческую справедливость. Президент республики Р. Кочарян также приветствовал резолюцию, выразив надежду на то, что этот процесс приведет к полному признанию Соединенными Штатами факта геноцида армян.

На сегодняшний день 40 из 50 штатов США официально признали и осудили факт геноцида армян и объявили 24 апреля Днем памяти жертв геноцида армянского народа. С конца 1970-х годов каждый год 24 апреля президенты США выступают с телеобращением к армянам Америки. Признанию факта геноцида на законодательном уровне в большинстве штатов предшествовала лоббистская деятельность армянских общественных, политических и благотворительных организаций. Крупнейшая армянская лоббистская структура — Армянская Ассамблея Америки (AAA), представляющая интересы армян не только в Конгрессе, но и в администрации президента, существует с 1972 г. Одним из ее отцов-основателей стал американский бизнесмен армянского происхождения Г. Овнанян. В «послужном списке» Овнаняна — программы гуманитарной помощи, обеспечение программ

военного сотрудничества Армении и США, финансовая поддержка Армении и Нагорного Карабаха и т.д. Армянская ассамблея Америки добилась принятия резолюции о режиме наибольшего благоприятствования в торговле между США и Арменией, основала музей и мемориал геноцида армян, а также Армянский национальный институт в Вашингтоне. Признание геноцида для Ассамблеи — одна из приоритетных задач, и здесь она добилась немалых успехов. Если к концу 2003 г. факт геноцида признавали лишь 10 штатов (Коннектикут, Мичиган, Нью-Джерси, Вирджиния, Южная Каролина, Нью-Йорк, Массачусетс, Калифорния, Джорджия, Северная Каролина), то к середине ноября 2007 г. это число выросло в 4 раза. При этом успех часто зависит не от количества представителей Ассамблеи в том или ином штате, а от их активности. Во многих штатах с незначительным армянским населением работает всего несколько представителей Ассамблеи, однако эти люди смогли добиться больших успехов. Так, в Канзасе армян очень мало, но благодаря усилиям представителя Ассамблеи А. Котоянца губернатор штата подписал декларацию, признающую факт геноцида армян.

Другая общественная организация, добивающаяся от властей США признания факта геноцида армян, — Армянский национальный комитет Америки (АНКА). После начала президентской кампании 2000 г. АНКА развернул кампанию, разослав миллион почтовых открыток с призывом к пяти ведущим кандидатам в президенты США поддержать официальное признание Соединенными Штатами факта геноцида армян и осудить отказ Турции признавать это преступление. Кампания стала первой в серии инициатив, позволивших установить связь с кандидатами в президенты, к

ней оказались «подключены» сотни тысяч американцев армянского происхождения. По инициативе АНКА 7 октября 2000 г. в Сан-Франциско прошла региональная конференция для учителей на тему «Исследование реакции на геноцид и массовое насилие». На конференции обсуждался вопрос о признании США факта геноцида армян в Османской империи в 1915 г. Во многом благодаря лоббистской деятельности АНКА газета «Нью-Йорк Таймс» в 2004 г. пересмотрела свою многолетнюю политику, предусматривавшую отказ от использования выражения «геноцид армян».

Армянская диаспора США накопила солидный опыт по лоббированию своих политических и экономических интересов. Создано несколько активно действующих организаций, в том числе и международного уровня. Среди них — Всеобщий армянский благотворительный союз и Объединенный армянский фонд США, в работе которого участвует один из богатейших людей мира американский миллиардер армянского происхождения К. Киркорян. В 2005 г. по случаю 90-летия геноцида Объединенный армянский фонд США и другие армянские организации Америки организовали массовое шествие из Фресно в Сакраменто под лозунгом «Во имя человечества». Несколько десятков человек прошли 350 километров, после чего собрались у здания законодательного собрания штата и выразили признательность законодателям штатов, официально признавших факт геноцида армян.

В январе 2004 г. страховая компания «Нью Йорк Лайф» согласилась выплатить 20 млн. долл. по искам потомков армян, убитых в Османской империи. По сообщению адвокатов, компания удовлетворит около 2 400 исков, а также создаст благотворительный фонд для армянской

общины. Данное соглашение касается заявлений, поданных в суд Лос-Анджелеса в 1999 г. В исковых заявлениях содержались требования произвести выплаты по страховым полисам этнических армян, погибших в Турции в начале XX в. Многие из наследников держателей полисов живут в Калифорнии (по некоторым данным, в Большом Лос-Анджелесе проживает около миллиона армян). Решение страховой компании «Нью Йорк Лайф» стало важным прецедентом, значение которого нельзя недооценивать.

Следует отметить, что вопрос о признании Соединенными Штатами и мировым сообществом факта геноцида армян выносился на рассмотрение американской общественности не только этническими армянами. В 2005 г. с призывом четко квалифицировать события 1915 г. как геноцид армян выступил посол США в Республике Армения Дж. Эванс и другие влиятельные американские чиновники. В октябре 2006 г. мэр Лас-Вегаса О. Гутман одобрил предложение установить в городе памятник жертвам геноцида. В 2006 г. губернатор штата Калифорния А. Шварценеггер подписал законопроект о возведении в административном центре штата городе Сакраменто мемориала памяти жертв геноцида армян 1915 г. «Мы никогда не забудем бесчеловечность и безжалостность, допущенные во время Геноцида армян. Этот мемориал будет напоминать калифорнийцам о тех невыносимых страданиях, которым подверглись жертвы», — сказал Шварценеггер [В американском штате Калифорния будет воздвигнут мемориал... 2006].

Вместе с тем усилия армянского лобби наталкиваются на мощное противодействие президентской администрации и других органов исполнительной власти Соединенных Штатов. Под давлением Турции государс-

твенный департамент и американские президенты из обеих партий в течение более двадцати лет избегали использовать слово «геноцид», когда говорили о трагических событиях 1915–1923 гг. Это слово не фигурировало и в традиционном ежегодном обращении к армянам Америки Б. Клинтона в бытность его президентом. Нынешний президент в ходе своей предвыборной кампании пообещал публично признать факт геноцида армян, но, став президентом, обещание так и не выполнил. Между тем в своем выступлении от 24 апреля 2004 г. Буш призвал Армению и Турцию к миру и взаимопониманию и выразил поддержку тем, кто стремится урегулировать экономические, политические и культурные отношения между двумя государствами. Кроме того, он заявил, что гордится крепкими связями между США и Арменией, и высоко оценил участие Армении в борьбе с терроризмом. Отметим, что ранее с призывом произнести слово «геноцид» к Бушу обратились 169 американских конгрессменов.

Политика Буша в этом вопросе не менялась и на протяжении второго срока его президентства. Так, в сентябре 2006 г. посол США в Армении Эванс был отозван в связи с тем, что употребил слово «геноцид», говоря о событиях в Османской империи 1915 г. Президент США представил на этот пост кандидатуру Р. Хогланда, который в своих выступлениях публично выражал сомнение в целесообразности признания факта геноцида армян. Кандидатура Хогланда была дважды отклонена Конгрессом.

Вопрос о признании факта геноцида — важное средство борьбы за голоса армянских избирателей. В США проживает, по некоторым данным, до 4 млн. армян (1,5% населения страны), большинство из кото-

рых принимают участие в избирательных кампаниях и выборах. Этим объясняется повышенный интерес кандидатов в президенты к «армянскому вопросу» на этапе предвыборной гонки. Яркий пример подобного внимания — послание к армянской общине США (декабрь 2003 г.) генерала У. Кларка, боровшегося за выдвижение в качестве кандидата в президенты США от Демократической партии. В своем обращении Кларк квалифицировал резню 1915 г. как «геноцид». Аналогичную позицию занял и другой претендент на выдвижение кандидатом от Демократической партии сенатор Дж. Керри. В своем заявлении, приуроченном к 89-й годовщине геноцида армян, он отметил, что присоединяется к армянской общине США, чтобы отдать дань памяти жертвам геноцида, и призвал правительства и народы мира официально признать эту трагедию. По его словам, только изучением этого «черного периода истории» и работой по предотвращению повторения геноцидов в будущем можно действительно почтить память невинно убитых.

Однако, попадая в Белый дом, государственные деятели — как республиканцы, так и демократы — занимают куда более умеренную позицию. Можно предположить, что, какое бы решение ни принял Конгресс, позиция нынешней американской администрации по данному вопросу останется неизменной, и обязательства о признании факта геноцида армян на государственном уровне и дальше будут брать на себя кандидаты — но не президенты. Мост через реку Аракс, разделяющую Турцию и Армению, едва ли станет в обозримом будущем мостом подлинной дружбы и мира между двумя народами с очень непростой судьбой.

примечания

Бужинский А. 2007. «Армянский вопрос» // «Московский Комсомолец», 11.10.

В американском штате Калифорния будет воздвигнут мемориал памяти жертв геноцида армян в Османской Турции. 2006. 03.10: http://www.arminfo.info/news_ru-issue1483.shtml

Голосование в Конгрессе приведет к войне? 2007 // «PRESS-UZ.info», 12.10: <http://www.press-uz.info/index.php?title=home&nid=1393&my=102007&st=0>

Гэлбрейт П., Прокопьев И., Черменский А. 2007. За ними курды и Арарат // «Русский New-sweek», № 43(167), 22–28.10.

Affirmation of the United States Record on the Armenian Genocide Resolution (Introduced in House). 2007: <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c110:H.RES.106>:

Российский государственный гуманитарный университет

проводит 19–21 марта 2009 г. в Москве международную научную конференцию

«РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА XXI ВЕКА: НЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОТЕНЦИАЛЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО»

В ходе конференции предполагается обсудить следующие вопросы:

- новые стратегии и методологии осмысления политического;
- неполитические основания модернизации правового государства;
- трансполитические практики современности (угроза терроризма, использование военной силы, криминалитет);
- частная жизнь и политика: ограничение власти и/или экспансия политических технологий;
- демографические конфигурации политики: антропоток и сообщества в динамике политических тенденций и ситуаций;
- медиакратия и коммуникативные технологии влияния;
- неполитические приватизации политического: в поисках новых форм интеграции личного и общественного интереса;
- социальное проектирование и управление обществом: рациональность и политическая воля;
- прототипы политического в мирах культуры: от институциональной педагогики к социальному экспериментированию;
- политическая виртуалистика и реальная политика: новые границы и локалитеты.

Адрес Оргкомитета: 109012, г. Москва, ул. Никольская, д. 11, каб. 203 (кафедра общей политологии и специальных политических дисциплин).

Тел.: (495) 606-01-38 (Алексеева Анастасия Юрьевна). E-mail: kopispd@yandex.ru