

## О НОВЫХ КНИГАХ ОТДЕЛА ЭПИСТЕМОЛОГИИ И ЛОГИКИ ИФРАН

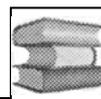
*Е. О. ТРУФАНОВА*

Отдел эпистемологии и логики Института философии Российской академии наук возник в 1990-е гг. и на сегодняшний день состоит из четырех секторов: сектора теории познания, сектора эволюционной эпистемологии, сектора социальной эпистемологии и сектора логики.

Старейшим сектором не только отдела, но и всего Института, является сектор логики, созданный в 1947 г. Настоящего расцвета сектор достиг, когда его возглавлял В.А. Смирнов в 1987–1996 гг. При нем в 1993 г. впервые выходит в свет ежегодник «Логические исследования», в котором публикуются важнейшие достижения логической науки и который продолжает выходить и по сей день. Сектор прославили такие философы, как П.В. Таванец, Д.П. Горский, Б.Н. Пятницын, Е.А. Сидоренко, Г.И. Рузавин и Е.Д. Смирнова. С 1955 по 1976 гг. там работал выдающийся российский философ, автор оригинальной логической

концепции А.А. Зиновьев. На данный момент сектором логики руководит доктор философских наук А.С. Карпенко.

Следующий по старшинству – сектор теории познания – возникший в 1977 г. на базе бывшего сектора диалектического материализма, которым с 1969 г. заведовал В.А. Лекторский. Академик РАН В.А. Лекторский до сих пор руководит этим сектором и возглавляет Отдел эпистемологии и логики. Начиная с 60-х годов в секторе диалектического материализма, а затем теории познания, работали такие выдающиеся философы, как Э.В. Ильенков, Г.С. Батищев, Е.П. Никитин, Н.Н. Трубников. В 60-е и 70-е гг. в сектор пришли В.С. Швырев, Н.С. Автономова, В.П. Филатов, И.Т. Касавин, В.Н. Порус, М.А. Розов, Ф.Т. Михайлов и др.



Сектор эволюционной эпистемологии был создан в 1992 г. на базе сектора философских проблем мышления и творчества, образованного в Институте философии АН СССР в 1986 г. Возглавил сектор и руководил им до 2008 г. доктор философских наук И.П. Меркулов. В настоящее время сектором заведует доктор философских наук Е.Н. Князева.

Самый молодой сектор – сектор социальной эпистемологии – появился в 2005 г. Его возглавляет член-корреспондент РАН И.Т. Касавин. Институционализация направления социальной эпистемологии в виде отдельного научного подразделения является новшеством не только в российской, но и в мировой философской практике, несмотря на то что направление социальной эпистемологии получило широкое распространение в мире, прежде всего, в англо-американской философской традиции. На базе сектора выпускается журнал Института философии РАН «Эпистемология и философия науки».

Ежегодно отдел выпускает порядка двух десятков книг. Темы, которые интересуют авторов, разнообразны, и отдел активно сотрудничает с представителями других направлений философии и других дисциплин, что можно заметить по авторскому составу коллективных трудов, выпускаемых в отделе. Фундаментальная база теории познания и логики сочетается в этих работах с междисциплинарными исследованиями, и сотрудники обращаются

в своих научных трудах к актуальным темам, касающимся не только развития самой философии и новейших тенденций в теории познания, но и различных сфер научной, культурной и общественной реальности.

Мы предлагаем ознакомиться с обзором последних работ, которые были подготовлены в рамках отдела.

### СЕКТОР ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

**Познание, понимание, конструирование. Отв. ред. В.А. Лекторский. М.: ИФРАН, 2008.**

В этом коллективном труде приняли участие сотрудники сектора теории познания. Ключевой темой всего труда стало изучение двух противостоящих тенденций в теории познания: реализма и антиреализма, а также проблема конструирования и мифотворчества, их соотношение с познанием. Предлагается новый взгляд на дискуссии относительно фундаментальных наук о природе, обществе и человеке. В рамках заданной проблематики рассматриваются ценностный аспект познания, проблема релятивизма в современной философии, связь философии и гуманитарного познания (через анализ механизмов языковой деятельности и символов) и др.

**Конструктивизм в теории познания. Отв. ред. В.А. Лекторский. М.: ИФРАН, 2008.**



В основу данной книги легли материалы конференции «Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке», организованной сектором в октябре 2007 г.

В книге представлены избранные доклады с наиболее интересными фрагментами дискуссий, возникших в ходе их обсуждения. Центральная тема данной книги – конструктивизм как направление в теории познания и близких дисциплинах. Вновь поднимается проблема противостояния реализма и конструктивизма, предлагается разрешение этой проблемы через введение конструктивного реализма (подход, предлагаемый В.А. Лекторским), дается анализ основ конструктивистского подхода, а также приложение его к отдельным проблемам – в социальном познании, в культуре, в философии сознания.

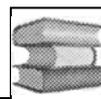
**Когнитивный подход. Отв. ред. В.А. Лекторский. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2008.**

В этой работе собраны статьи, написанные членами разных секторов отдела эпистемологии и логики, а также приглашенными авторами. Центральной темой обсуждения стал когнитивный подход, к которому обращаются не только различные так называемые когнитивные науки (когнитивная психология, исследования искусственного интеллекта, когнитивная лингвистика, когнитивные нейронауки), но который применяется в последнее время также в социальных науках, в

теории биологической эволюции и др. Интересно, что в авторский коллектив включены психологи, которые более полно раскрывают проблему когнитивной науки в рамках своих профессиональных исследований.

**Автономова Н.С. Познание и перевод. Опыт философии языка. М.: РОССПЭН, 2008.**

Работа ведущего научного сотрудника сектора доктора философских наук Н.С. Автономовой посвящена проблеме перевода, и особенно философского перевода. Автор делится своим богатым опытом по переводу работ французских структуралистов и постструктуралистов (Н.С. Автономовой принадлежат первые в России публикации о М. Фуко и Ж. Лакане, а также переводы таких работ, как «О грамматиологии» Ж. Дерриды (пер. 2000 г.), «Слова и вещи» М. Фуко и др. (пер. 1994 г.) и др.), и на его основе демонстрирует эпистемологическую значимость проблемы перевода, показывая как фундаментальные стороны этой проблематики, так и частную специфику перевода философских текстов в России и выработки концептуального языка российской философии при переводе основных философских понятий. Автор подчеркивает особую важность перевода для рецепции иноязычных философских концепций на примере восприятия переводных работ французских философов в России.



## СЕКТОР ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ

**Визуальный образ. Междисциплинарные исследования.** Отв. ред. И.А. Герасимова. М.: ИФРАН, 2008.

Этот коллективный труд посвящен необычной теме визуального образа и его роли в познании. Это действительно междисциплинарное исследование, в котором визуализация рассматривается как сугубо с эпистемологической точки зрения, так и в синергетических концепциях, в искусстве, в политических и культурных дискурсах, в связи с проблемой телесности и т.п. Множество позиций и методологий авторов дают представление о сложности и разнообразии исследуемой тематики. В труде приняли участие как члены сектора, так и приглашенные авторы. Различные трактовки проблемы визуализации рассматриваются на примерах иконописи, образов природы в русской живописи, архитектурного образа Петербурга, проблемы экранизации литературных произведений, роли одежды и интерьера в пространственной структуре телесности и др.

**Противоположности и парадоксы (Методологический анализ).** Отв. ред. И.А. Герасимова. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». М., 2008.

Работа посвящена проблеме двойственности в самой широкой ее трактовке. Двойственность проявляется как поляриза-

ция, дополнительность, антиномия, па-радокс. Вопросы познания противоположных начал рассматриваются в историко-культурном, методологическом, когнитивном, лингвистическом аспектах. Проблема двойственности (или ее отсутствия) рассматривается на примерах западных и восточных философских и культурных традиций, в различных логических системах, в синергетических процессах и даже в поэтической лексике. Одной из ключевых тем является тема парадокса в научных и культурных практиках.

В качестве парадоксов рассматриваются чань-буддистские коаны, а западному учению о противоположностях противопоставляется холизм даосского учения об Инь-Ян и ряда других восточных концепций, в которых, в свою очередь, выявляется близость к синергетике. Целый раздел посвящен логическим аспектам проблемы парадоксов – от классической логики и апорий Зенона до парадоксов китайского софиста Гуньсунь Луна и исследования космологических принципов.

**Многомерность истины.** Под ред. А.А. Горелова, М.М. Новоселова. М.: ИФРАН, 2008.

В коллективном труде собраны статьи, посвященные фундаментальной эпистемологической проблеме – проблеме истины. В нем рассматриваются различные концепции истины, возникшие в разное время в истории философии; роль проблемы истинности



в научном знании, в языке, в мифологии, в эволюции; соотношения истины и интерпретации. Проводится анализ научных и вненаучных традиций познания, предлагаются новые аспекты в определении истины. Рассматривается понятие истины в синергетических и конструктивистских концепциях.

**Майданов А.С. Методология научного творчества. М.: Издательство ЛКИ, 2008.**

Монография доктора философских наук ведущего научного сотрудника сектора А.С. Майданова посвящена анализу процесса научного творчества. На основе обширного историко-научного материала автор рассматривает комплекс методологических проблем, связанных с научным мышлением. Автор предпринимает попытку ответить на такие интересные вопросы: как совершается научное открытие? как в науке возникает принципиально новое знание? Он подробно рассматривает понятие открытия, его логику, а также типологию открытий.

**Шульга Е.Н. Понимание и интерпретация. М.: Наука, 2008.**

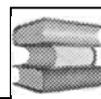
В центре данной книги, написанной доктором философских наук, ведущим научным сотрудником сектора Е.Н. Шульгой, стоит классическая эпистемологическая проблема понимания. Главную роль в работе играет историко-философский анализ герменевтической традиции – от древнейших форм толкования

мифов и снов до классической герменевтики христианских текстов и толкования буддистских писаний. В заключительной части рассматривается проблема герменевтики в современной философии и когнитивных науках. Автор предлагает анализ разных типов понимания в их соотношении с разными моделями рациональности.

### **СЕКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ**

**Проблема сознания в философии и науке. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009.**

В коллективном труде представлены работы большого коллектива авторов, включающего как философов, так и представителей точных наук (психологии, медицины, физики, биологии). В качестве приглашенного участника статью представил также известный британский философ Ром Харре. В труде освещается широкий спектр тем, связанных с проблемой сознания. Поднимается вопрос о материалистическом понимании сознания, анализируется связь сознания и познания, проблема субъективной реальности, самосознания и сознания другого, проблема нейронных сетей, морального сознания, компьютерных моделей сознания, проблема самоотождествления в качестве одного из главных механизмов сознания. Рассматривается также необычная тема



«философских зомби». Сознание анализируется с точки зрения феноменологии, дискурс-анализа, универсального эволюционизма, социального конструкционизма. В работе представлены практически все возможные аспекты современной проблематики сознания, что делает ее особенно актуальной.

**Понятие истины в социогуманитарном познании. Под ред. д-ра филос. н. А.Л. Никифорова. М.: ИФРАН, 2008.**

Члены сектора социальной эпистемологии – авторы статей сборника рассматривают общие проблемы современной теории истины. Первая часть книги посвящена проблеме истины в эпистемологии. Анализируется классическая теория истины и указываются трудности, связанные с ее применением; предпринимаются попытки уточнить ее. Авторы рассматривают основные теории истины – корреспондентную, прагматистскую, когерентную, дефляционистскую; отмечают необходимость разного подхода к истине в классической и неклассической науке; изучают вопрос о соотношении понятий истина и знание. Во второй части анализируется проблема истины в общественных науках и рассматривается возможность применения понятия истины в социальной философии (понятие истины в данном контексте связывается с герменевтикой, социологией познания, психологией и др.), в экономической теории, в ре-

конструкции исторического процесса.

**Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд. Под ред. И.Т. Касавина. М.: ИФРАН, 2008.**

Проблема демаркации разных видов знания принадлежит проблемному полю классической философии науки, которое на рубеже XX и XXI веков, казалось бы, утрачивает актуальность. Однако взаимодействие философии науки и философии религии в изучении взаимоотношений философии, науки, религии и теологии вновь привлекает внимание к этой проблеме. Ограничена ли сфера знания исключительно наукой? Возможны ли критерии научности, в которые укладывалась бы теология как гуманитарная наука *sui generis*? Какой смысл вкладывается в понятие истины, если оно применяется для характеристики религиозно-теологического взгляда на мир? Предоставляет ли исторический анализ генезиса эмпирической науки основания для современного сближения научных и религиозных форм знания? Есть ли в теме взаимоотношения науки и религии элементы, не сводимые к идеологии? Можно ли комбинировать научные и религиозные ценности в образовательном процессе? Эти и другие вопросы обсуждаются в книге, среди авторов которой философы, теологи и ученые ряда московских и региональных научно-исследователь-



ских институтов и университетов.

**Касавин И.Т. Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008.**

Заведующий сектором, член-корреспондент И.Т. Касавин в своей новой книге анализирует последствия «лингвистического поворота» для ряда наук, и прежде всего – для эпистемологии. Уделяя особое внимание языковой репрезентации знания, автор демонстрирует, что языковые формы репрезентации знания не только влияют на его содержание, но и сами, в свою очередь, определяются условиями познания, деятельности и общения, расположенными за пределами языка. В монографии предлагается анализ ряда проблем, существующих в социологии, психологии, социальной антропологии, лингвистике, литературоведении, – с точки зрения социальной эпистемологии. В качестве примеров автор обращается к богатым литературным источникам – от У. Шекспира и В. Гете до И. Бродского и А. Белого. Работа И.Т. Касавина представляет фундаментальное исследование заявленных проблем с точки зрения социальной эпистемологии.

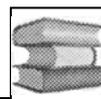
**Никифоров А.Л. Философия и история науки. М.: Идея-Пресс, 2008.**

Учебное пособие, подготовленное главным научным сотрудником, доктором философ-

ских наук А.Л. Никифоровым, охватывает ключевую проблематику философии науки, а также предлагает очерк истории основных научных идей, начиная со средних веков. Автор затрагивает такие вопросы, как представления о строении вселенной, строении вещества и биологической эволюции. Он рассматривает основные концепции философии науки XX века (К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд, логический эмпиризм), вопрос о том, что является наукой, понятие научного факта, анализирует эмпирические методы научного познания, а также строение и функции научной теории. Отдельная глава посвящена раскрытию понятия научной рациональности. Пособие ориентировано, в первую очередь, на аспирантов всех специальностей и снабжено кратким словарем основных терминов.

**Порус В.Н. У края культуры: Очерки о русской философской мысли от Владимира Соловьева до Густава Шпета. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008.**

В книге доктора философских наук ведущего научного сотрудника В.Н. Поруса предлагается обзор русской философии серебряного века и анализируются работы таких философов как Л.И. Шестов, В.С. Соловьёв, С.Н. Булгаков, П. Флоренский, Г. Шпет, С.Л. Франк. Вторая часть посвящена проблематике философии науки – вопросам определения круга проблем этой дисциплины, этики науки, поня-



тия рациональности, особенностей синергетической интерпретации науки. В заключительной, третьей, части книги автор предлагает свои размышления о духовной культуре современной России и России недавнего советского прошлого.

**Маркова Л.А. Человек и мир в науке и искусстве. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008.**

В своей монографии ведущий научный сотрудник сектора, доктор философских наук Л.А. Маркова рассуждает о проблеме познающего субъекта в дискурсах научного и художественного творчества. Автор показывает, как переосмысливается в философии науки и искусстве XX века роль субъекта. Выдвигается идея, что феноменологическим основанием нового типа мышления, пришедшего на смену способу мышления Нового времени, является уже не наука, но искусство. В анализе науки автор обращается к работам Т. Куна, П. Дюгема, Р. Рорти, Х. Патнэма, Р. Тома, а анализируя искусство привлекает труды В.С. Библера, Ж. Делёза, Г. Зедльмайера, В.В. Кандинского.

**Колпаков В.А. Социально-эпистемологические проблемы современного экономического знания. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008.**

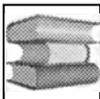
В своей монографии старший научный сотрудник сектора, кандидат философских наук В.А. Колпаков рассматривает с точки зре-

ния социальной эпистемологии экономическую науку переходных периодов – перехода к постиндустриальному обществу на Западе, к индустриализму – на Востоке, перехода в посткоммунистическом мире – к капитализму, и перехода мировой экономики к эпохе глобализма. Автор проводит историческую реконструкцию экономической теории от А. Смита к неосмитизму и определяет сущность и причины экономического кризиса. Второй ключевой темой является анализ судьбы капитализма – его исторической эволюции и возможного будущего.

## СЕКТОР ЛОГИКИ

**Карпенко А.С. Фатализм и случайность будущего: логический анализ. М.: Издательство ЛКИ, 2008.**

Эта книга является исправленным переизданием монографии 1991 г., написанной доктором философских наук, заведующим сектором логики А.С. Карпенко. Центральную роль в книге играют дискуссии о логическом и теологическом фатализме. Автор предлагает исторический обзор этих дискуссий, рассматривает логические аргументации фаталистических воззрений, а затем опровержения этих аргументаций опять же с помощью логики. Автор раскрывает связь фаталистского подхода и тоталитаризма и демонстрирует средства, имеющиеся в неклассической логике,



способные разрушить подобную аргументацию.