



Василий Рыжов

доктор психологических наук, профессор, ректор
Санкт-Петербургского христианского университета

О РЕФОРМАЦИИ СОЗНАНИЯ: НРАВСТВЕННО- ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ — НОВАЯ ПАРАДИГМА СОЗНАНИЯ

Если под реанимацией понимается возвращение жизни, то реформация, можно полагать, означает возвращение формы. Вопрос в том, какой формы и формы чего? А если говорить о мышлении, как наиболее существенной характеристике сознания, то какого формата мышления?

Полагаю, что главное в этих вопросах — осознание того, *что в центре Вселенной бьется сердце Иисуса Христа*, Сына Божьего, чрез которого Бог и «веки сотворил» и которому «дана всякая власть на небе и на земле». Власть эта — не власть силы, насилия, борьбы, разрушения или революции. Это — власть любви и свободы, власть *сердца* любящего и сострадающего, это нежный гром... Он зовет к возвращению в Отчий дом и озабочен успешностью этого пути...

Названная цель должна быть связана с кардинальным изменением направленности сознания людей с антропоцентрического на тео- и хри-стоцентрическое сознание. И это сознание должно быть экоориентированным, с более адекватным отражением состояния ЭКОСА (нашего дома, нашего обиталища) в ценностно-нравственных установках, потребностях и деятельности людей, их внутреннего мира. Творец дал нам *экос*, описанный Им Самим словами «Хорошо весьма» (Быт. 1:31). Это «хорошо весьма» относилось не только к внешнему окружающему человека миру, но и к самому человеку, его внутреннему миру «по образу и подобию Божию». Сегодня, однако, внешнее стало, говоря словами сатирика, «большим унитазом», а внутреннее, подчас, и того хуже.

Совершенно очевидно, что пренебрежение экологией вещественной ведет к нарушению *телесного здоровья*. Игнорирование законов и требований психической, духовной и нравственной экологии ведет к моральной, культурной и интеллектуальной деградации. Сегодня со всей очевидностью стоят проблемы *экологизации сознания людей, формирования экологической культуры и становления экоцелостной личности*.

Реформация в этом контексте связана с рядом условий. Наиболее важные из них, на наш взгляд:

а) осознание людьми экологических проблем, кризисов и катастроф как последствий нарушений в духовно-нравственной сфере;

б) соответствующее экологическое и нравственно-экологическое образование и воспитание;

в) кардинальные изменения в системе ценностей и нравственных установок людей, смена ценностной парадигмы;

г) системное оздоровление образа жизни;

д) выработка у людей устойчивости к неблагоприятным воздействиям внешней среды.

Имеющиеся научные данные свидетельствуют о чудовищном неблагополучии в решении этих вопросов¹.

Оценка состояния нравственно-экологического сознания современных россиян, позволяет говорить о преобладании в нем таких аспектов, как боязнь прямой угрозы жизни и экономическая выгода, доминирование потребностей прагматического и материального характера. Например, проведенное среди населения Ставропольского края В. И. Горовой и её соавторами исследование (выборка составила 1200 человек) позволило выстроить так называемую шкалу угроз. На первом месте оказалась

¹ Горовая В. И. Экологизация сознания в контексте культурологического подхода и концепции экоцелостной личности / В. И. Горовая, О. А. Линенко // Вестник университета. 2009. № 4. С. 41-44. См. Соловьева Н. В., Соломина Н. С.

угроза военных действий, на втором — угрозы экономического характера, а угрозы экологического кризиса, его причин и последствий, путей его преодоления почти никого из опрошенных особенно не волнуют.

Впрочем, при исключительной популярности самого понятия «экология», его содержание оказывается сильно размытым. Скажем, для преподавателя-биолога экологичность тождественна природосообразности, для химика или технолога экологичность — это чистота и замкнутость технологических процессов. Случается, что экологичность и вообще теряет свое содержание, превращаясь в синоним чего-то очень хорошего, противопоставленного чему-то очень плохому — неэкологичному и т.п. Но главное, почти не стоит вопрос об экологии внутреннего мира человека, экологии души и духа.

Игнорирование законов и требований психической, духовной и нравственной экологии ведет к моральной, культурной и интеллектуальной деградации.

Реформация сознания и возвращение к «хорошо весьма» неизбежно связаны не только с «генеральной уборкой» *экоса*, но и с капитальной «очисткой» *внутреннего мира* человека от психологических загрязнений. В этой части статьи предлагаются к рассмотрению следующие вопросы, кратко обозначенные ниже.

Системное оздоровление образа жизни людей

Собственно психологическим компонентом образа жизни является индивидуальная система взглядов, норм, ценностных ориентаций, мотивов и оценок, самосознания личности и Я-концепции, проявляющихся в конкретной индивидуальной жизнедеятельности человека, в его поведении и деятельности. Это также определенный способ переживания жизненных ситуаций, преодоления человеком трудностей и решения жизненных проблем².

В национальной доктрине образования Российской Федерации одной из основных целей развития образования до 2025 г. определено воспитание *здорового образа жизни*. Чтобы правильно понять феномен «здоровый образ жизни», нужно прежде принять определенное понимание *жизни*, определенное понимание *здоровья*, и наконец, определенное понимание *образа*, по которому должна строиться жизнь.

² Зинченко В. П. Человек развивающийся: Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. М., 1994. См. Василюк Ф. Е. и Чумаков Б. Н.

Если понимать жизнь как процесс поддержания жизнедеятельности организма через питание, а здоровье как нормальное состояние органов обеспечения так понимаемой жизни и ее воспроизведения, то здоровый образ жизни точнее всего можно описать словами Библии о временах Ноя перед потопом *«ели, пили, женились и выходили замуж... и не думали»* (Мф. 24:38-39). К счастью, сегодня многими учеными представления о здоровом образе жизни связывается с понятием здоровья в широком (интегральном) его понимании, включающем физическое, психическое и психологическое здоровье.

При рассмотрении здоровья в широком смысле выделяются три уровня здоровья человека³:

1) высший уровень — личностно-смысловой или уровень личностного здоровья, который определяется качеством смысловых отношений человека;

2) уровень индивидуально-психологического здоровья, оценка которого зависит от способностей человека построить адекватные способы реализации смысловых устремлений;

3) уровень психофизиологического здоровья, который определяется особенностями внутренней, мозговой, нейрофизиологической организации актов психической деятельности.

Подчеркивается, что в системах оздоровления, оптимизации условий жизни человека все больше и больше внимания должно отводиться духовному совершенствованию, направленному на формирование позитивной мотивации, духовной доминанты, здорового образа жизни.

Понятие и классификация психологических загрязнений сознания

В процессе становления и развития отношений человека с окружающей миром, мы постоянно сталкиваемся с опасностью нарушения экологичности среды, а также экологичности и «чистоты» внутреннего мира человека, его психики. Во всех этих случаях речь идет о психологических загрязнениях в структуре сознания, мышления и целостной личности человека. В нравственно-экологической парадигме их уместно интерпретировать именно как загрязнения, а в качестве важнейшей задачи формирования нравственно-экологического сознания ставить задачи не только преодоления этих загрязнений, но и развития психологической устойчивости к неблагоприятным воздействиям, способным вызвать эти загрязнения.

³ Братусь Б. С. Нравственное сознание личности. М., 1985.

Особенность *загрязнения* состоит в том, что действие загрязнителя ведет к упрощению системы, ее деградации. Сказанное относится не только к веществу или энергии, попавших в материальную систему, но и к информации, поступившей в психику, а также к любому другому воздействию на человека внешней среды, в процессе взаимодействия с которой происходят разного рода психологические загрязнения⁴. В исследованиях по экологической психологии их классифицируют следующим образом:

1. *Повреждения, загрязнения картины мира.* Выпадение из картины мира естественных природных объекты и замена их искусственными, виртуальными суррогатами является повреждением и деградацией психики. У многих современных городских жителей, особенно, детей, теряющих или еще не имевших непосредственной связи с объектами живой природы, наблюдается упрощение картины мира⁵.

2. *Загрязнения канала информации об окружающей среде.* Неблагоприятные условия существования приводят к искажению процессов восприятия и к формированию искажений картины мира. При этом чрезмерно экстремальные воздействия сами по себе оказывают на психику разрушающее влияние. Так, сильная боль практически блокирует все другие каналы, сосредотачивая внимание на себе.

3. *Загрязнения канала общения и массовой коммуникации.* Экологичным можно считать такое общение, которое не ведет к деградации системы отношений, но способствует их обогащению, усложнению, гармоничности. Психологическим загрязнением в этом канале будет такое общение, которое приводит к деградации, примитивизации отношений, их обеднению⁶. Информационный образ мира, поступающий по каналам массовых коммуникаций, в значительной мере поврежден, что сказывается на формирующейся с его помощью индивидуальной картине мира в сознании людей. Эти повреждения:

⁴ Бганба-Церера В. Р. Экология души: ненасилие — путь в грядущее. СПб., 1994; Калмыков А. А. Введение в экологическую психологию: Курс лекций. М., 1999; Рыжов В. В. Психологическая устойчивость личности к информационным воздействиям: монография. М., 2011; Рыжов В. В. Формирование нравственно-экологического сознания студентов: учебное пособие. М., 2010.

⁵ Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону, 1996. См. Калмыков А. А.

⁶ См. Братусь Б. С. и Калмыков А. А.

- а) упрощенная, примитивная модель бытия;
- б) потеря чувствительности к высшим проявлениям бытия, духовным и трансцендентным реалиям, утрата этических и эстетических ценностных ориентиров;
- в) обесценивание знания, преобладание прагматического подхода к нему;
- г) перегруженность СМИ готовыми образцами и схемами жизни, ведущими к утрате самостоятельности. Все это признаки психологического загрязнения.

Учитывая их системный и глобальный характер, можно говорить о психоинформационном экологическом кризисе. Главным условием «очищения», на наш взгляд, должно стать наполнение его духовно-нравственным и ценностно-смысловым содержанием.

4. *Эмоциональные загрязнения.* Здесь можно назвать такие эмоционально-личностные образования как страх неудачи, страх отвержения, чувство вины и стыда, явления стресса и эмоционального выгорания.

5. *Мотивационно-волевые загрязнения,* связанные с прагматизацией и примитивизацией мотивов и устремлений человека, безволием и дурными привычками, бездуховностью целей и ведущих ориентаций деятельности и поведения, препятствующих личностному росту⁷.

6. Наиболее глобальными являются *загрязнения, повреждения ценностно-смысловой и нравственно-духовной сфер личности.* Искажения системы ценностей, бездуховность, низкий уровень ценностно-смысловых ориентаций в личностной (нарушения я-концепции), межличностной (деформации эмпатии, толерантности), трансцендентной сфере (безверие, атеизм, безнравственность) Библейским термином, обобщающим все эти загрязнения, является понятие греха, и Бог через свое Слово призывает людей к очищению.

Анализ загрязнений нравственно-экологического сознания ставит проблему их возникновения и проникновения в сознание людей. Совершенно очевидно, что важнейшим каналом не только передачи, но и искусственного создания загрязнителей является информационное пространство. Поток информации, поступающий по каналам массовой коммуникации, а также из сферы науки и образования, наиболее сильно влияет на массовое сознание и формирует комплекс эстетических, этических, мировоззренческих вкусов и предпочтений. Все это ставит проблему психолого-экологической безопасности личности, а также задачи

⁷ Горбачев А. Л. Психологические условия и механизмы духовно-нравственного развития личности: дисс. канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2009; Шадриков В. Д. Происхождение человечности: учебное пособие. М., 2001.

формирования нравственно-экологического сознания и устойчивости личности к неблагоприятным воздействиям среды. Именно устойчивое и действенное нравственно-экологическое сознание призвано обезопасить личность от проникновения в психику и структуру личности всего вредного и потенциально опасного, способного их разрушить.

Формирование нравственно-экологического сознания и экоцелостной личности

Здесь речь идет о формировании *нравственно-экологического мышления*; о системе представлений, составляющих *экоориентированное, или экологическое мировоззрение*, о воспитании *нравственно-экологической ответственности*, о становлении многомерной *экоцелостной личности*.

Нравственно-экологическое мышление — это нравственно осмысленный мыслительный акт, необходимый для разумного решения конкретной экологической задачи. Разумность здесь определяется мерой отношения к Экоосу и его Создателю. *Нравственно-экологическое мировоззрение* — это целостная система, объединяющая знания о месте человечества в природе и значении эко-факторов и систем в его социально-экономическом и личностном развитии. *Нравственно-экологическая ответственность* — нравственное качество, проявляющееся, прежде всего, в адекватном, ответственном отношении личности к природе и вбирающее в себя все основные признаки таких категорий, как отзывчивость, бережливость, рачительность и др. Но главное — это понимание того, что тварный мир — это не скопление вещества, а целостный живой организм, где и человек занимает свое определенное место. И в этом организме, в самом центре его бьется сердце Творца, Иисуса Христа. Природа может отвечать и отвечает на безнравственное поведение людей серьезными предупреждениями, природа может давать позитивный ответ на нравственно оправданные поступки и деяния людей.

Иначе говоря, речь идет о многомерной *экоцелостной личности*, обладающей системой экологических знаний, владеющей разнообразными

Поток информации, поступающий по каналам массовой коммуникации, а также из сферы науки и образования, наиболее сильно влияет на массовое сознание и формирует комплекс эстетических, этических, мировоззренческих вкусов и предпочтений.

видами экологической деятельности, опытом творческой деятельности в области окружающей среды, опытом эмоционально-ценностного отношения к окружающей природной среде, нравственно-экологического отношения к себе.

Концепция экоцелостной личности — это, прежде всего, система образов-понятий: жизнь, экоцелостность, экознание, экосознание, экокультура, духовность, нравственность, творчество, человек, развитие. В русле этой концепции лежит одна из труднейших задач — *экологизация личности и формирование нравственно-экологического сознания*. Духовно-нравственный человек — человек свободный, способный ограничить удовлетворение прагматических потребностей, способный проявить гражданское мужество, благодаря которому будут отвергнуты ставшие сомнительными ценности и придет освобождение от диктата потребления.

Смена парадигм

Решение всех этих вопросов неизбежно связано со сменой парадигм. А смена парадигм неизбежно связана с кардинальными трудностями реформации сознания. И здесь важно увидеть механизм преодоления этих трудностей. В этой связи мы рассматриваем два типа поведения и организации активности людей; и три формы взаимосвязи людей.

Активность:

а) *реактивная*, при которой на всякое воздействие человек сразу отвечает соответствующей реакцией;

б) активность *проактивная*, когда между воздействием (стимулом) и реакцией у человека есть право и свобода выбора поведения, независимо от стимула. Понятно, что реактивная личность является зависимой от стимула (воздействия); проактивная — свободна от него.

Формы взаимосвязи:

Взаимозависимые люди объединяют свои усилия с усилиями других людей, чтобы достичь наибольшего результата.

а) *Зависимость* выражается *ты-парадигмой* мышления и сознания личности: *ты обо мне заботишься; ты добиваешься чего-то ради меня; в неудаче я обвиняю тебя;*

б) *независимость* выражена *я-парадигмой* сознания и мышления: *я могу это сделать; я несу ответственность; я полагаюсь на самого себя; я могу выбрать.*

в) *взаимозависимость*, выраженная *мы-парадигмой*: *мы можем это сделать; мы можем*

взаимодействовать; *мы* можем, объединив наши способности и возможности, создать что-то более значительное.

Зависимым людям необходима помощь других, чтобы получить то, что им нужно. *Независимые* могут получить все, что им нужно, благодаря собственным усилиям. *Взаимозависимые* люди объединяют свои усилия с усилиями других людей, чтобы достичь наибольшего результата.

Если я, например, зависим в физическом смысле — парализован или имею какой-то физический недостаток, — я нуждаюсь в твоей помощи. Если я зависим в эмоциональном плане, мое чувство собственного достоинства и уверенности в себе зависит от твоего мнения обо мне. И если я тебе не нравлюсь, это доставляет мне страдания. Если же я зависим в интеллектуальном смысле, я рассчитываю на то, что ты будешь думать за меня, найдешь решение моих проблем.

Исходя из этих положений, можно полагать, что для *взаимозависимого* существования мало одной только независимости мышления. Независимые люди, *недостаточно зрелые* для того, чтобы думать и действовать взаимозависимо. Они могут хорошо работать индивидуально, но никогда не станут хорошими лидерами или членами команды. Они не руководствуются парадигмой взаимозависимости, которая необходима для счастья в браке и семейных отношениях, для достижения успеха внутри какой-либо организации, у ниже может быть недостаточно сил для смены парадигмы.

Взаимозависимость — проявление гораздо большей зрелости. Если я взаимозависим физически, то, даже будучи уверен в себе и своей работоспособности, я понимаю, что вместе мы можем сделать гораздо больше, чем сделаю я один, даже если очень постараюсь. Если я взаимозависим эмоционально, мое чувство собственного достоинства не мешает мне ощущать потребность в том, чтобы любить других, а также быть любимым. Если я взаимозависим интеллектуально, я сознаю, что для обогащения своего ума я должен заимствовать все лучшее, что есть у других. Будучи *взаимозависимой* личностью, я имею возможность щедро и осмысленно делиться с другими всем, чем обладаю сам, и получаю доступ к неисчерпаемым ресурсам и возможностям других людей.

Но самое главное, все-таки, не в этом, а во *взаимозависимости с Богом, Иисусом Христом*. Такая взаимозависимость подключает нас к неисчерпаемому источнику благословения и успеха, о чем говорит нам Слово Божие: «Утомляются и юноши и ослабевают, и молодые люди падают. А надеющиеся на Господа обновятся в силе; поднимут крылья как орлы, потекут и не устанут, пойдут и не утомятся» (Ис. 40:30-31). «Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу» (Рим. 8: 28).

В основе нравственно-экологического мышления, нравственно-экологического мировоззрения, нравственно-экологической ответственности и в целом нравственно-экоцелостной личности лежит парадигма *«взаимозависимости с Богом»*. Переход к такой парадигме сознания является подлинной реформацией, возвращение к изначальному полному единству человека и его Создателя.