

*ВОЙНА ЗА «НАСТОЯЩИЙ ФЕМИНИЗМ»
(СЛУЧАЙ PUSSY RIOT)*

*Дискуссия 2011-2013 годов,
гендерный список рассылки ХЦГИ*

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>
Date: Sat, 12 Nov 2011 21:23:08

Зачем вы пиарите этот псевдофеминистский проект?

From: Svitlana Senenko <ssenenko_at_comcast.net>
Date: Mon, 14 Nov 2011 06:41:22

вы думаете, что я буду потреблять это “искусство”? Однако странная логика. Моя реакция иллюстрирует мое удивление тому, что феминистки (или считающие себя таковыми) хлопают в ладоши тем, кто портит и без того негативный имидж слова “феминизм”.

По поводу этой группы (Pussy Riot). Я про неё ничего не могу сказать, потому что ролик с их выступлением не смотрела. Хотя призыв кого-то убить, хоть и сексиста, я не поддерживаю и не одобряю. Особенно если учесть, что кристально чистые несексисты в сегодняшней культуре -- феномен редкий, если вообще встречающийся. Чуток поскреби живую личность, и что-то такое непременно вылезет, о чем говорят исследования.

From: Igor Yanovich <yanovich_at_mit.edu>
Date: Fri, 18 Nov 2011 05:05:34

Честно говоря, меня поначалу немножко удивила такая активная реакция на этих женщин. Но вот я подумал пару минут, и больше не удивляюсь - но то, что мне подумалось, совсем мне не нравится.

Что мы вообще знаем о происходящем на постсоветском пространстве с женскими правами? Например, в России есть довольно большое и активное движение молодых женщин, требующих детских садов для своих детей. Они устраивают голодовки в разных городах, с регулярностью раз в несколько месяцев как минимум. Что мы знаем об этом движении? Кто эти женщины, почему именно они это делают, можно ли им как-то помочь? А ничего практически не знаем. Никто не отвечает на эти вопросы. Никто не пытается с ними связаться, сделать социологическую статью, например, вообще что-то сделать. (Конечно, есть такая возможность, что кто-то это делает, просто я об этом не знаю).

Как минимум в России и, вполне вероятно, в Украине в последние лет 5 набирает силу, и выходит на новый этап развития низовой женско-церковный активизм - женщин-верующих набирают идеологи (мужчины в основном, естественно) для выполнения грязной и малооплачиваемой работы, в качестве “пушечного мяса” культурной войны. Чтобы они, например, занимались “антиабортным консультированием”, мешая другим женщинам реализовывать свои репродуктивные права.

Что мы знаем об этом явлении? Каковы его масштабы, какие механизмы, чем именно занимаются эти женщины, что они сами думают про свою работу?

А тоже ничего этого мы не знаем. Я думаю, многие в этой рассылке, например, вообще не знают, что в этой области что-то новое происходит.

Опять же в России группа женских организаций в коалиции с профсоюзами пытается вести борьбу за изменение схемы выплат материнских пособий - чтобы они платились напрямую государством, а не через посредничество работодателя. Ведет ли кто-нибудь из гендерных исследовательниц и исследователей хотя бы мониторинг того, что происходит в этой области? Хотелось бы надеяться, что да, но не очень понятно, где бы об этом узнать.

From: Svitlana Senenko <ssenenko_at_comcast.net>

Date: Fri, 18 Nov 2011 12:54:53

О, вот bravo! Отличные слова. И, к слову, голодающие матери тоже очень нуждаются в пиаре, иначе их акция не имеет смысла.

К слову, вот бы их соединить -- этих самых пусси и протестующих матерей. И вообще, напишу сейчас трюизм: в кооперации разных движений сила. Тогда как противопоставление: “вот это хорошие акции, правильные, очень прилично о них писать, в вот эти -- бяки, они недостойны нашего внимания” -- ослабляют общее дело.

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Mon, 21 Nov 2011 10:19:49

Нет никакого общего дела, если говорить о пусси.

Они, так же как и Фемен, паразитируют на идее.

From: Igor Yanovich <yanovich_at_mit.edu>

Date: Fri, 18 Nov 2011 12:26:31

Да нет, совершенно правильно это различать, а я не очень ясно выразился.

Знание уже является часто помощью в активистской работе. Это как с исследованиями в медицине: чтобы лечить людей, нужны не только врачи, но и люди, которые добывают точные данные. Они могут одновременно лечить людей тоже, а могут, скажем, быть биологами и сидеть себе изучать какую-нибудь бактерию, а это потом поможет сделать лекарство.

Так же, по-моему, и в гендерных исследованиях. Эта особенная область - в ней знание потенциально революционно. Поэтому просто хорошо сделанное исследование на тему, касающуюся жизни конкретных людей, может стать большой помощью, даже безо всякого активистского компонента.

Даже не нужно далеко ходить - если бы в России была более развита политическая наука (как исследования того, как именно в конкретных условиях принимаются политические решения), активистам из Питера, где приняли позавчера в первом чтении ужасный закон о “пропаганде трансгендерности”, было бы легче. Очень мало информации о том, какие именно интервенции со стороны гражданского общества имеют шансы сработать. А ведь это по сути научная проблема (хотя и не конкретно гендерная, конечно).

From: Шаригіна А.Б. <psuhe_at_ukr.net>
Date: Fri, 18 Nov 2011 14:09:06

Очень спасибо за комментарий - с ним для меня тема исчерпана.
Ну, очень напоминает сценарий Фемен...

From: Gala Petri <galapetri_at_gmail.com>
Date: Fri, 18 Nov 2011 21:00:09

тут вопрос выбора инструментария и мотора по доставке информации. Яркие вещи привлекают внимание многократно эффективнее - независимо от всех других характеристик и мотивов, такова жизнь.

From: Igor Yanovich <yanovich_at_mit.edu>
Date: Fri, 18 Nov 2011 12:17:06

Это так. Вопрос только в том, почему ролик про концерт на крыше троллейбуса - это ярко, а голодовки женщин от отчаяния из-за отсутствия мест в детских садах для их детей - неярко.

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>
Date: Mon, 21 Nov 2011 10:16:58

Я поддерживаю возмущение Игоря - информация о голодовках матерей, как правило, локальна и преходяща. Шум же о сомнительного качества панкершах не прекращается и наполняет интернет. И это - неправильно.

From: Svitlana Senenko <ssenenko_at_comcast.net>
Date: Tue, 22 Nov 2011 08:35:57

Позволю себе пошутить. Подумалось, что может Вы агент этих самых пуссей, раз не даете этой теме умереть естественной смертью и отзываетесь о них столь одиозно (критикуя сам факт сообщения о них), что вынуждаете знакомиться с ними и их акциями даже людей равнодушных к такому виду самовыражения (это я о себе).

2012/3/6 irasol <irasol_at_nsys.by>

Позволю себя обратить внимание ГИ сообщества, на факт того, что компании (см. ниже, инициированы совсем не феминистками.) Очень любопытное явление...

«СВОБОДУ НАДЕЖДЕ ТОЛОКОННИКОВОЙ И МАРИИ АЛЕХИНОЙ!

> МЫ ТРЕБУЕМ НЕМЕДЛЕННОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ИЗ-ПОД СТРАЖИ НАДЕЖДЫ
ТОЛОКОННИКОВОЙ И МАРИИ АЛЕХИНОЙ!

>

> СВОБОДУ АРЕСТОВАННЫМ АКТИВИСТКАМ!

>НАДЯ И МАРИЯ, МЫ - С ВАМИ! См.

https://www.facebook.com/**events/257879764293682/<<https://www.facebook.com/events/257879764293682/>>

>http://delphinov.net/blog/de/**412.html<<http://delphinov.net/blog/de/412.html>>

>

> http://www.novayagazeta.ru/**arts/51455.html<<http://www.novayagazeta.ru/arts/51455.html>>

>

http://maratguelman.**livejournal.com/2557698.html?thread=44781058<<http://maratguelman.livejournal.com/2557698.html?thread=44781058>>

>

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Tue, 06 Mar 2012 15:23:18 +0200

А почему вы считаете выступление протестным?

Как это выглядит с моей точки зрения: группа товарищей из эпатажной арт-группы “Война” как бы “ворвалась” в частное помещение, которое арендатор использует для собственных целей и совершила нечто, что арендатор не считает возможным совершать на территории, за которую он платит. Разумеется, вызов полиции, сизо и т.д. Если бы к вам в храм науки, скажем, ворвались гопники и в рамках протеста исписали вестибюль, например, университета, боюсь - вы бы тоже побежали за полицией.

From: Irina Zherebkina <irinaz_at_univer.kharkov.ua>

Date: Thu, 15 Mar 2012 12:21:47

Если дискурс/практики феминизма продолжать понимать как исключение любых “нечистых” в смысле запятанных каким-либо действием, парадоксальность или даже безумие которого нарушает “наш” общественный договор, то первая, кого мы должны были бы исключить - это Симона де Бовуар: во-первых, из-за ее бисексуальности и многочисленных лесбийских романов с ученицами; во-вторых, как злостную нарушительницу устоявшегося общественного договора, сформировавшую в противовес ему феминистский дискурс/практики. И Батлер, работающую с апориями, пришлось бы исключать. И Маркса с его классовой борьбой, и теоретиков постколониализма, и многих других - кто в культуре нарушал чью-то деловую этику и чьи-то корпоративные интересы. Вот Pussy Riot тоже нарушили определенный корпоративный интерес, и их тоже исключают.

From: Nadia Plu <nadiapl_u_at_gmail.com>

Date: Thu, 15 Mar 2012 15:14:51

Что касается феминистских позиций Нади Толокно, я думаю, что они заканчиваются на so-called перформансе про зацеловывание женщин-милиционерш, который представляет собой видеосъемку сексуального насилия, проданную потом в галерею на правах искусства.

За этим поступком последовала многостраничная эйфория, веселое обсуждение того, как беспомощно милиционерши пытались возражать и лепетать что-то вроде отказа, закрывались руками и т. д. Для России довольно характерно, что женщины низш. соц слоя не считают возможным протестовать против насилия и не распознают насилие как нечто недопустимое.

В определенном роде это же произошло и в храме, где по факту повседневно присутствуют только старухи или многодетные матери, но не чиновники от церкви и государства, насаждающие законодательный бред. Храм в России – это гетто для слабых, и протест в этом гетто может строиться только на их унижении, в отличие от варианта, в котором ПР ворвались бы в приемную патриарха или президента.

Надеюсь, что Толочко и Алехину отпустят, но привлечение внимания к феминизму (или каким бы то ни было соц идеям) с помощью прямого насилия над слабыми группами я считаю недопустимым.

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Thu, 15 Mar 2012 14:25:32

Не может называться феминисткой человек, отвечающий насилием на насилие, агрессией на агрессию, угнетением на угнетение. Пусси именно поэтому заслуживают обычного отношения - потому что использовали обычный для России метод “пни слабого чтоб повесить свою значимость”.

Вот как Арбатова в интервью для Радуловой определила эту мысль:

Группа “Pussy Riot” не имеет ни малейшего отношения к борьбе за равноправие полов и точно также, как группа платных украинских эксгибиционисток “Фемен”, примазывается к модному бренду. С точки зрения юридической, я считаю, что выходная ария неинтересна с исполнительской точки зрения выступление рок-группы в ХХС такое же хулиганство, как погром выставки “Осторожно, религия!” И судить обе компании необходимо по одним и тем же законам. Мы станем цивилизованной страной только, если верующие начнут уважать права неверующих, а неверующие - права верующих”.

From: Nadia Plu <nadiapl_u_at_gmail.com>

Date: Thu, 15 Mar 2012 22:02:31

2 Ольга Семенова. Я не считаю, что феминистки должны не отвечать на насилие. Отвечать обязательно нужно. Просто отвечать имеет смысл тем, от кого это насилие исходит, а не пинать уже и так подавленные социальные группы, настаивая на особом праве художника делать это безнаказанно.

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Fri, 16 Mar 2012 11:19:17

Надежда, ключевое слово - отвечать НАСИЛИЕМ на насилие.

В который раз убеждаюсь в стереотипности человеческого мышления, но О - это не Ольга))))

From: Larissa Belzer-Lissjutkina <lissjutkina_at_nexgo.de>

Date: Thu, 15 Mar 2012 12:55:54

Как Семёнова относится к арту, в частности к перформансу? Есть консервативные люди, которые весь жанр ненавидят. И к чему относится определение дешёвая, к жанру или к девушкам? Что она имеет в виду, когда так ругается? Тут многие считают, что девушки плохо поют, и посадить их можно вроде бы в том числе и за это. Логика такая: Мало того, что вы храм осквернили, так вы ещё и петь не умеете!

> От кого: “анна мягких” <ice1979_at_mail.ru>

> Кому: kcs_discussions_at_kcs.org.ua

> Дата: 23 марта 2012, 09:03:12

> Тема: [GS_DISC:] Re: [GS_DISC:] Re: [GS_DISC:] Re: [GS_DISC:] Re:

> [GS_DISC:] Re: [GS_DISC:] 8 марта 2012

>

>

>Человек, нарушивший закон,

>> должен быть наказан.

[GS_DISC:] прямой эфир о Pussy Riot на 5 канале

О. Семенова:

> Я считаю, что совершать заведомо

> наказуемое деяние, а попав за решетку,
> объявлять себя политзечками и узницами

> режима, да еще и детьми

> прикрываться - несколько безнравственно

> и недальновидно.

>> И я не считаю что “девочки” достали

> власть. Я считаю, что власть успешно

> использует девочек в своих интересах, в

> то время как сами девочки думают,

> что протестуют.

From: Dmitry Olshansky <olshansky_at_hotmail.com>

Date: Thu, 15 Mar 2012 13:16:03

странно, что никто не подумал, как эти барышни попали в головной офис РАО РПЦ, военный объект, охраняемый всеми православноголовными силами (там металлоискатели и менты на входе стоят, так что гитары и видео-технику внутрь пронести просто невозможно), и тем более, как они вышли (!!!) оттуда живыми. не кажется ли вам, что это всё спланированная провокация? кремлю очень нужны такие отморозки, чтобы говорить “посмотрите, и вот это наша оппозиция. если не путин, то кто? эти гопники что ли?” не стоит исключать, что это кремлёвский проект.

From: irasol <irasol_at_nsys.by>

Date: Fri, 9 Mar 2012 12:47:12

Как всегда:) у Елены Гаповой все красиво:))) – читайте:

“Если какие-то “дяди в черной юбке” “присвоили” себе булки (наклеив на них крест) и вы вынуждены брать другую булку - это нарушение ваших прав, и тогда можно требовать соблюдения закона. Если же это действительно “церковные” булки продаются (ну, как в Америке есть отделы с кошерной едой и с халяльной) - то имеют право продавать, а вы имеет право не покупать.

Раз общество, по вашим словам, должно жить по законам, то пусси райотс заслуживают наказания (я думаю, штрафа), т.к. они нарушили (светский) закон. Это закон предусматривает наказание за оскорбление мест, которые различными категориями населения считаются сакральными. Места эти ограничены, и граждане должны соблюдать закон. Требовать их не наказывать вообще означает требовать несоблюдения закона.”

Вот только Михаил Рыклин о другом написал книжку

«Свастика, крест, звезда. Произведение искусства в эпоху управляемой демократии»

Закон действует на постсоветском пространстве не так, как его описывает уважаемая Елена)))

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Fri, 09 Mar 2012 12:01:25

Ну да, именно в этом и суть.

Нарушение закона есть нарушение закона. И то, что закон нарушается якобы во имя некоей праведной идеи, не оправдывает нарушителя.

Защитники пусей же призывают отпустить “девушек” (кстати, их почти не называют женщинами в медиапространстве. Что странно, ибо у них даже дети есть, а они все девушки. Стесняются быть старше? Ведь это так несексуально?), мол, ничего особого они не совершили.

Как только кого-то повязали, тут же защита пошла под флагами “не троньте их - это же ЖЕНЩИНЫ и МАТЕРИ!” И смилостивиться над ними просят патриарха, того самого. Подписи собирают в сообществе «Феминистки». Интересно - участницам группы самим вот это не противно? Или собственная жопа всегда дороже принципов? Тоже в общем понятная позиция.... Но чего они лезли-то тогда?

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Tue, 13 Mar 2012 17:40:58

Апдейт для Ирины Соломатиной: я пишу о том, что создатели и участники группы “пусси райот” нарушили закон, за что им грозит наказание. Тут нужно честно принять удар и бороться честно, а не пищать “яжемать яже-женщина как вы можете”. Ну, если ты феминистка, как заявлено, а не дешёвая перформансистка.

From: Larissa Belzer-Lissjutkina <lissjutkina_at_nexgo.de>

Date: Tue, 13 Mar 2012 22:03:34

Вопрос к О. Семеновой: А что такое “дешёвая перформансистка”? В каком смысле “дешёвая”? Вы в целом жанр перформанса считаете “дешёвым”, или отдельных представительниц этого жанра, например девушек в предварительном заключении?

From: irasol <irasol_at_nsys.by>

Date: Mon, 16 Apr 2012 10:43:07

PR и дискредитация женского движения

<http://networkedblogs.com/wsDdq>

Иначе как попыткой дискредитации российского феминистского движения напечатанное в «Снобе» интервью А. Зобиной назвать нельзя. Российским феминисткам было «предъявлено», что они тупые, неграмотные, неосведомленные, неготовые к «семантической революции мышления» и неспособные понять «философско-феминистский» глубинный смысл акции Pussy Riot (далее по тексту - PR) в ХХС. Несолитарные, неактивные, опущенные, которым нравится, когда им «сапогом по морде». Российские феминистки «неправильно» ведут себя по отношению к PR, не принимают их, то ли завидуя популярности, то ли преследуя какую-то особую и исключительную «чистоту феминизма», то ли чувствуя себя неудобно от того, что за годы они не добились такого «резонанса», какого добились PR всего за ничего. Маркетинговая раскрутка PR на Западе идет параллельно с «критикой», то есть, с дискредитацией и обесцениванием женского движения в РФ. Причём ни с самим движением, ни с группами, ни с их деятельностью «критики» не дали себе труда ознакомиться с ситуацией - «Да вы ничего не добились! Да где ваши результаты? Да вы чего не в застенках-то?» Это при том, что до сегодняшнего дня российские феминистские группы действуют в международной изоляции, игнорируемые всеми, в том числе, организациями, напрямую занимающимися «женским вопросом».

From: Nadia Plu <nadiapl_u_at_gmail.com>

Date: Sat, 19 Jan 2013 15:15:34

Все дело не в суде, не в проблемах клерикализации, не в ужесточении гендерного давления в российском обществе, а в трех молодых женщинах, которые обманым путем, да еще и работая на обострение, добились от упирающейся власти дать им уголовный срок. Добились, игнорируя потребности своих детей. Ничего, что у этих детей есть отцы. Не могут же интеллигентные люди, считать, что отец может заботиться о ребенке так же, как мать. Конечно, если бы в тюрьму попали молодые мужчины, а жены остались на свободе с детьми, никто бы даже слова не сказал. Слава богу! Дети целы и невредимы, а умные люди спокойно решают политические вопросы.

В конце концов, если три девушки, которым и тридцати лет-то еще нет, вынудили российскую судебную машину - без всякой помощи со стороны халтурно работавших адвокатов! - принять противозаконное решение - каких же дел они натворят, когда выйдут?

From: OSemenova <7al_at_ukr.net>

Date: Fri, 18 Jan 2013 10:53:37

Пусси стОят власти, они сделали все чтоб добыть себе строгое наказание. Ибо если бы получили 2 месяца условно, то и выходка рассматривалась бы как детская шалость. А теперь, с серьезным сроком, это выглядит как героизм, девушки прославились, сувенирные лавки продают маски ПР и все уважающие свой пиар знаменитости считают хорошим тоном высказаться за.

From: Marina Sereda <genderinfo_at_yandex.ru>

Date: Mon, 19 Jan 2013 18:07:55

Уж чего-чего, а лупить друг друга по мордасам мы умеем. У нас любое отличное мнение, и тем более критическое, воспринимается как переход на личности, а переход на личности давно стал нормой. Грустно и бессмысленно. И еще грустнее от того, что ничего не меняется.

From: Gala Petri <galapetri_at_gmail.com>

Date: Mon, 21 Jan 2013 17:18:45

Надо пиариться - хоть кто, хоть как, хоть где! - лишь бы дискурс укрепился. Лишь бы на волне этой протолкнуть наше общее, магистральное, судьбоносное. Все разные, у всех мотивы, и карьеры присутствуют, их тоже делать надо молодым - но делают-то они их на феминизме - рыхля эту грядку, а не поливая бетоном! Продвигая общую идею, а не гнобя! Эту бы динамику - да на мирные цели!

Надо продолжать делать свое дело. Направления тут два, и они очевидны: стать самим "reputable media source" и пробиваться в оные. Одно другому не мешает.