

Социальная миссия образования: размышления социолога над книгой харьковских коллег

Г. Г. Силласте*

Social Mission of Education: Sociologist's Reflections on the Book of his Kharkov Colleagues

G. G. Sillaste

Эти слова выражают идейную сущность рецензируемой книги – «Курса лекций по социологии образования»¹, подготовленной коллективом Харьковского гуманитарного Университета – Народная украинская академия под руководством ректора академии, известного историка и социолога Валентиной Илларионовны Астаховой. Члены коллектива – опытные и известные не только в системе украинского образования коллеги, но и ученые, имена которых хорошо знакомы российским социологам своими трудами в области теории и социальной практики высшего образования. Отмечу: это второе издание учебного пособия. Уже сам по себе данный знаменательный факт означает, что книга заинтересовала не только специалистов социологов и педагогов, но и массового читателя. А значит, она представляет широкий общественный интерес, облегчая тем самым задачу рецензента.

Перед нами глубокое научное исследование, раскрывающее интеграцию социологии на Украине и в других странах в образовательный процесс. В данном случае особенно очевидна несостоятельность распространяющегося в последнее время противопоставления жанра учебного пособия жанру монографии, как, якобы, обладающей более высокой научной ценностью. Коллектив ав-

торов убедительно доказал, что критически используя зарубежный и национальный опыт развития института образования, можно создать труд под скромным названием учебного пособия, но с высокими научными достоинствами. Цикл лекций содержит контрольные вопросы, рекомендуемую литературу, короче, всю необходимую учебно-методическую атрибутику. Структура пособия соответствует программе учебного курса и включает в себя помимо методологических разделов социальные характеристики современного учебного заведения как объекта социологического исследования, анализ организационного строения образовательных систем, описание структур и функций учебных заведений в современных условиях, их зависимость от внешней среды, изучение систем образования как объектов управления и особенностей субъектов образовательного процесса. Представляются оригинальными разделы по самообразованию, анализу глобальных проблем образования и особенностей их разрешения в специфических условиях Украины; о реформировании образования как ведущей тенденции его развития в XXI веке. В конце пособия даны терминологический словарь и список авторских персоналий.

* Силласте Галина Георгиевна – доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии Финансового университета при Правительстве РФ. E-mail: galinasillaste@ya.ru

¹ «Курс лекций по социологии образования» – учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под общей редакцией доктора исторических наук, профессора В.И. Астаховой – Народная украинская академия, Харьков, изд-во НУА – 2009. – С. 462.

Свое изложение авторы начинают с проблемы давней, но и в наши дни актуальной и молодой: с определения предмета социологии образования как отрасли социологического знания. Удивительная вещь: дискуссия по этому вопросу остается острой. Почему? Ведь, казалось бы, речь идет об абстрактной (часто употребляют слово «академической») категории, ошибочно сводя академизм к абстракции в постановке вопроса. Авторы же наглядно показали, социология – изящный научный ключик, открывающий дорогу к познанию разносторонних социальных отношений и связей в обществе, порождаемых институтом образования или имеющих к нему отношение.

Как показывает рецензируемая книга, во второй половине XX – начале XXI века в связи с астрономически быстрым накоплением знаний, стремительным и научно-техническим прогрессом резко возросло значение образования как социального института. Качество образования уже стало и становится общепризнанным критерием места той или иной страны во всемирной системе экономических и политических отношений, показателем ее хозяйственного, культурного и даже военного потенциала.

Однако, как отмечают авторы, образование не является самоцелью, замкнутым процессом. Оно производит новые материальные и духовные ценности; воспитывает творческую личность с самостоятельным мышлением и высокими моральными качествами. Социологический подход к единству образования и воспитания авторы раскрывают на наиболее близком им примере – украинском.

«Сегодня, когда кризис современной духовной жизни в Украине усугубляется бесконтрольным распространением современной западной массовой культуры, способствующей внедрению в массовое сознание культура насилия, порнографии, бездуховности, коммерциализации многих художественных коллективов, учреждений культуры, издательств, низким качеством программ телевидения, первостепенной задачей, которую должна решить система образования, становится формирование нравственности общества, возрождение национальной культуры, предотвращение социальной деградации, переход от общества потребления к обществу созидания» (с. 76).

Вложения в человека, в развитие его личности, интеллекта, способности и умений – вот наиболее эффективные и самые выгодные для общества затраты. Этот принцип в

современных условиях становится все более универсальным, общепризнанным. Он получил обоснование и в рецензируемой книге.

Социологи, естественно, ставят вопрос: на каких социальных принципах в условиях глобализации должны строиться образовательные системы? Необходимость этих принципов обоснована. К ним относятся: непрерывность, преемственность образовательного процесса; его демократизм и гуманизм, свобода мысли и плюрализм мнений, подготовка специалистов широкого профиля, единство обучения и воспитания. Но авторы не ограничиваются констатацией этих общечеловеческих принципов и раскрывают их эволюцию на протяжении нескольких последних десятилетий. На первом плане стоит анализ идеи непрерывного образования. Она «пробивала себе дорогу практически на протяжении всего XX века, когда завершался этап индустриально-техногенного развития, и человечество постепенно выходило на новый виток: информационное общество» (с. 341).

Это значит, что принципиально меняется стратегия образования в целом и высшего образования – в особенности. Его целью перестает быть некая профессиональная, прикладная подготовка специалиста, а становится формирование нового типа творческой личности, способной овладевать знаниями всю свою жизнь. Для этой личности самостоятельность мышления и действий является жизненной необходимостью.

Как показывает анализ, система непрерывного образования, качественно меняет весь образ жизни личности в информационном обществе. Решающую роль играет сам человек, его способность к самоконтролю и к самодисциплине, его умение эффективно распределять время между работой и отдыхом так, чтобы не противоречили друг другу интересы общественные и интересы личные. Авторы справедливо подчеркивают ценность самообразования, рассматривая его как вид непрерывного образования. Самообразованию как социальной проблеме в курсе лекций посвящается отдельная глава.

Вместе с тем в книге отмечается, что самообразование не означает самоизоляции личности в обществе. Напротив, на помощь самообразованию приходит государство с его системой образовательных и воспитательных учреждений.

«К элементам системы воспитания следует отнести семью, общественные организации, занимающиеся вопросами формиро-

вания личности, социальные институты воспитания, среди которых дошкольное заведение, школа, вуз, культурно-просветительские заведения, научно-исследовательские институты, СМИ» (с. 306).

Социальным проблемам высшего образования в работе уделяется большое внимание. Один из наиболее интересных вопросов, освещаемых в книге, это особенности современного украинского студенчества. Поле его деятельности широкое. Однако главным направлением, как подчеркивают авторы, является учеба, ее качество и результаты. При этом мотивы получения высшего образования среди украинского студенчества изменились. Если еще несколько десятилетий назад уже наличие вузовского диплома являлось бесспорным признаком жизненного успеха, то сейчас определяющую роль играют заинтересованность в профессии и материальные выгоды, которые она приносит. По данным авторов, 47% украинских студентов (респондентов социологического исследования) считают главным материальное благополучие. По мнению 42%, образование обеспечит им новый, более высокий социальный статус. Должна заметить, что эти результаты в значительной мере совпадают с нашими социологическими данными. Образование приобрело характеристику инструментальной социальной ценности.

Интерес представляют и данные о социальной базе студентов. Доля студентов из имущих семей стала существенно больше, чем их доля в составе населения Украины. Студенты негосударственных вузов – преимущественно выходцы из семей предпринимателей, сотрудников частных фирм, руководителей госпредприятий и учреждений. В государственных вузах представлены студенты из среды гуманитарной и технической интеллигенции, рабочих семей. Одна из особенностей социального состава украинских студентов состоит в том, что он определяется не только социальными, но и поселенческими факторами. 2/3 украинских вузов находятся на Востоке страны. Согласны выехать из своего региона для получения высшего образования не более 20% юношей и девушек. Число студентов из сельской местности неуклонно сокращается.

Состояние студенчества находится в прямой зависимости от бюджетного финансирования системы образования. Авторы отмечают, что после распада СССР расходы на научные исследования на Украине сокра-

тились в несколько раз. Складывавшиеся десятилетиями научные связи между Украиной и бывшими советскими республиками распались. Большое число профессоров и преподавателей выехали за рубеж. Только из учреждений Украинской академии наук в 1991–1999г.г. выехали на постоянное место жительства за рубеж 3,5 тысячи докторов и кандидатов наук. Произошло сильное постарение профессорско-преподавательского состава высшей школы. Мировой финансово-экономический кризис усилил негативные процессы в системе украинского высшего образования.

Остро встали вопросы повышения уровня знаний, реформирование высшей школы, повышение качества подготовки специалистов. Многие принципиальные проблемы поставлены, но не решены. Так, нуждается в решении вопрос либо о создании новой системы образования, либо дело ограничится поправками, улучшениями, внесением новых учебных технологий и методов обучения и воспитания. Авторы отмечают, что на Украине отсутствует целостный подход к реформе образования. Речь идет об отдельных переменах в начальной, средней и высшей школе. Все эти перемены не связаны между собой и не представляют целостной системы реформирования образования. Поэтому, как пишут авторы, «актуальным остается вопрос: способны ли такие скорее количественные изменения привести к качественным и оказать существенное влияние на модель образования?» (с. 333).

Как известно, путь образовательных реформ не усыпан розами. Он тернист и богат социальными рисками. В книге анализируются эти риски, среди которых риск меркантилизма и прагматизма в сфере образования. Подавляющее большинство молодых людей приобретают знания не в интересах развития науки, не в поисках истины, а в качестве товара, имеющего стоимость на рынке. Предвижу реплику: это же естественный для рыночной экономики процесс. В чем его опасность для личности и общества? На мой взгляд, опасность в том, что погоня за прибылью не совместима с творчеством. Можно, конечно, избежать негативного развития событий. Но для этого необходимо создать специалисту такие условия жизни и труда, которые позволят ему сосредоточиться на профессиональном любимом деле. Но такой вариант дорого стоит, и как правило, невыгоден бизнесу и авторы раскрывают последствия этого процесса.

Риск профессиональной невостребованности молодежи особенно остро проявляется в условиях массовой безработицы, когда обнаруживается избыток специалистов одних профессий и недостаток в других. Вузы же не всегда имеют возможность своевременно и на перспективу согласовать свои планы по подготовке студентов с федеральными и региональными властями. Эта ситуация в условиях кризиса только осложнилась. В новых условиях вузы ищут гибкие формы профессионализации. Молодые специалисты стремятся получить второе образование, сменить профессию, переехать на другое место жительства.

Раскрывается и такой риск как рефеодализация. Под этим термином авторы книги вслед за западными исследователями понимают ситуацию, когда личность оценивают не по способностям, не по интеллекту, а по критериям «феодалной знатности» (богатства, социальный статус семьи, ее связи и материальные возможности). И путь современного аристократа или аристократки начинается с выбора престижной и хорошо оплачиваемой должности. У «золотой молодежи» открывается путь к завидной карьере и престижному статусу. В чем же риск подобного пути для общества? В том, что он неизбежно порождает коррупцию, усиливает социальное неравенство и снижает качество высшего образования.

Рецензируемую книгу завершает глава, посвященная социологическим исследованиям проблем образования. Это положи-

тельный факт, так как в главе обобщается большой опыт украинской образовательной системы и особенно Харьковского гуманитарного университета (НУА) по проведению социологических исследований в области образования. Еще в 1991–1992 г.г. в НУА был создан учебно-научный комплекс непрерывного образования. В его состав вошли детская школа раннего развития (обучение с 3-х летнего возраста), специализированная экономико-правовая школа (дети с 1 по 12 классы), гуманитарный университет с тремя факультетами и более чем 1,5 тысячами студентами, центр последипломного образования, аспирантура и докторантура, факультета дополнительных специальностей. Учебно-научный центр НУА обеспечивает последовательность содержания и координацию учебно-воспитательной работы на всех ступенях образования, формирует у молодых людей способность к самообразованию, создает интегрированные учебные планы и программы, обеспечивает качественную подготовку и конкурентоспособность выпускников. Это уникальный образовательный и воспитательный опыт, достойный изучения российскими коллегами и менеджерами российского образования. Одна из целей Центра – инновационный подход к учебно-воспитательному процессу и его индивидуализация. Благородные цели. Их осуществляют – как подтверждает рецензируемое пособие, – талантливые и энергичные люди.