

СОЦИОЛОГИЯ

Использование метода семантического дифференциала в исследовании этноконфессиональных отношений

А. В. Саблуков*

Аннотация. В статье на конкретном примере рассматриваются возможности социологической науки по расширению своего методического арсенала при решении новых исследовательских задач. Достаточно подробно описывается использование метода семантического дифференциала в процессе исследования такой актуальной в современных условиях проблемы, как этноконфессиональные отношения. Данная методика и приведенные в статье результаты социологических исследований могут быть интересны как профессиональным социологам, так и преподавателям и студентам других специальностей, интересующимся проблемами этноконфессиональных отношений.

Ключевые слова: метод семантического дифференциала; этноконфессиональные отношения.

Method of Semantic Differential in the Research of Ethno-confessional Relationships

A. B. Sablukov

Abstracts. At the concrete example in the article the opportunities of sociology as a science are viewed; to be more precise the opportunities of sociology to widen its methodological background in order to solve new research tasks. The article is focused on the methods of semantic differential in the processes of research of ethno-confessional relations, which is a vital topic nowadays. The methods given in the article as well as the results of sociological questionnaire may be of interest not only for professionals in this field, but for teachers and students who are interested in the issues of ethno-confessional relations.

Key words: method of semantic differential; ethno-confessional relationships.

В современном, быстроменяющемся мире важнейшей задачей науки является своевременное выявление, диагностика и выработка адекватных рекомендаций по решению вновь возникающих и обострившихся проблем общественной практики. Это ставит перед наукой проблему, с одной стороны, использования всего спектра уже наработанных научных

методов, с другой – постоянного обновления имеющегося методического научного арсенала. Поэтому не случайно, что сегодня все чаще и чаще мы становимся свидетелями того факта, что при исследовании сложных общественных явлений ученые используют адаптированные методики, наработанные в рамках смежных областей научного знания. Можно считать уже

* Саблуков Александр Валентинович – доктор социологических наук, профессор кафедры «Социология» Финансового университета при Правительстве РФ. E-mail: asablukov@mail.ru

сложившейся практикой использование при проведении научных исследований политологами, экономистами, культурологами, социальными психологами социологических методов сбора, обработки и анализа научной информации. Не является исключением в этом плане и сама социологическая наука. Так, достаточно распространенным среди социологов является заимствование методов и методик экономической науки, психологии и других наук.

В качестве примера можно привести использование современной социологией метода семантического дифференциала, к разработке и становлению которого причастна, прежде всего, социальная психология.

Метод семантического дифференциала относится к группе т.н. психосемантических методов. Психосемантические методы – это методы, основанные на построении и изучении семантического пространства, которое является моделью индивидуального сознания; т.е. на нахождении тех латентных факторов, на основе которых происходит восприятие окружающих объектов, их классификация, сравнение, оценивание и пр.

Собственно метод семантического дифференциала по своей сути представляет способ измерения эмоциональных компонентов социальных установок посредством определения смысла понятий и слов, используемых респондентами. Разработчик метода американский психолог Ч. Осгуд рассматривал его как возможность измерения заложенной в человеке реакции на те или иные стимулы.

Он основан на предъявлении респондентам некоторой серии пар прилагательных, с тем чтобы выявить, как данный индивид воспринимает определенное понятие или как к нему относится. Широкое распространение данный метод получил при изучении стереотипов в отношении как отдельных личностей, так и социальных групп.

Главный методический принцип заключается в том, что при познании другого человека или социальной группы субъект не только указывает на определенные качества, но и оценивает степень их выраженности у познаваемого объекта. В этом случае оценка качеств является отражением отношения познающего субъекта.

Как показала практика, метод семантического дифференциала особенно продуктивен

при проведении сравнительного исследования стереотипов двух – чаще всего своей и чужой – этнических групп, так как позволяет не только получить содержательное описание стереотипа, но и количественное измерение составляющих образа другого этноса.

Исследование по данной методике основано на рассмотрении эмоционально-оценочного компонента как доминирующего в структуре этнического стереотипа.

Именно эти особенности метода семантического дифференциала привлекают социологов при разработке ими методик по изучению различных аспектов межэтнических отношений.

Весьма показательно в этом плане использование метода семантического дифференциала при разработке частной методики по оценке особенностей межкультурного восприятия, источников и объектов межэтнической, а также межконфессиональной, напряженности в рамках научно-исследовательской работы по теме «Этноконфессиональные факторы укрепления единства России и расширения межкультурного диалога на пространстве СНГ», выполненной кафедрой социологии МГЛУ совместно с Северо-Кавказским университетским центром исламского образования в сентябре-октябре 2009 г. В рамках исследования в Москве было опрошено 800 человек. Ошибка выборки составила 3,5%. Опрос проводился методом квотно-случайной выборки. Основным критерий отбора – принадлежность к соответствующей интересующей исследователей группе.

Методика имела целью выявление семантического профиля восприятия различных этноконфессиональных групп, установление семантических связей и смыслового сходства, определяемых мерой сходства, близостью оценок этноконфессиональных объектов по биполярным шкалам.

Процедура измерения состояла в фиксации и измерении выборов респондентов по каждому прилагательному-антониму, отражающему отношение к той или иной этнической и конфессиональной группе.

В качестве объектов оценки были выбраны этнические (татары, русские, «представители народов Кавказа», «представители народов Средней Азии») и конфессиональные (православие, ислам) группы.

Авторы методики исходили из того, что бли-

Свое	3	2	1	0	-1	-2	-3	Чужое
Сильное	3	2	1	0	-1	-2	-3	Слабое
Близкое	3	2	1	0	-1	-2	-3	Далекое
Богатое	3	2	1	0	-1	-2	-3	Бедное
Активное	3	2	1	0	-1	-2	-3	Пассивное
Полезное	3	2	1	0	-1	-2	-3	Вредное
Спокойное	3	2	1	0	-1	-2	-3	Тревожное
Доброе	3	2	1	0	-1	-2	-3	Злое
Мирное	3	2	1	0	-1	-2	-3	Враждебное

зость (различие) в построенных этнических и конфессиональных профилях говорит о степени символической коррелированности в различных группах по их семантическому восприятию.

Общая оценка (показатель) интенсивности и направленности семантической установки по отношению к изучаемым этноконфессиональным группам рассчитывалась по формуле:

$$W = \frac{2 \sum \bar{x}_i}{i (z - 1)},$$

где $\bar{x}$ — среднее арифметическое по i -й шкале;

i — число шкал (в нашем случае $i = 9$);

z — число позиций шкалы (в нашем случае $= 7$).

Показатель W изменяется от +1 (полностью положительная установка) до -1 (полностью отрицательная установка).

В проведенном исследовании в качестве групп для сравнительного анализа семантического восприятия были выбраны две типичных для России группы:

- москвичи-славяне (русские, украинцы и белорусы; исповедующие преимущественно православие; составляющие большинство в столичном мегаполисе и России; являющиеся типичными представителями категорий «православие», «русские», «москвичи»);
- этнические мигранты Москвы (представители различных этнических групп; исповедующие преимущественно ислам; проживающие в иноэтнической и иноконфессиональной среде; являющиеся ти-

пичными представителями категорий «ислам», «мигранты»);

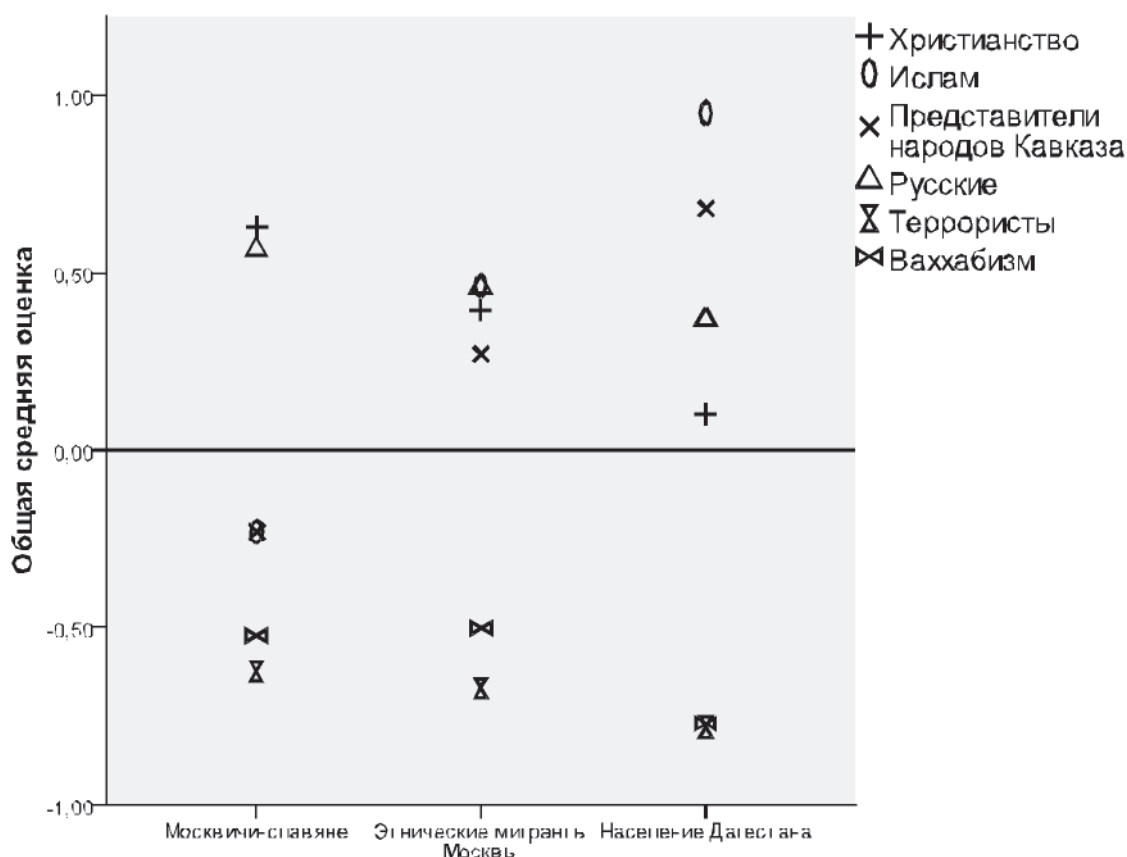
К числу анализируемых объектов (понятий) были отнесены категории, составляющие предмет исследования: терроризм, ваххабизм, ислам, христианство (православие), русские, представители народов Кавказа и пр.

Общая оценка направленности и интенсивности установок по отношению к понятиям в социальных группах «москвичи-славяне», «этнические мигранты Москвы» позволили выявить особенности восприятия ключевых понятий исследования (Рис.1).

Интерпретируя полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1. Понятия «террорист» и «ваххабизм» воспринимаются во всех анализируемых группах наиболее негативно. Семантические значения данных понятий имеют близкие отрицательные значения, что свидетельствует об одинаково высокой негативной оценке данных явлений в массовом и групповом сознании населения.
2. Среди славянской части москвичей, наряду с понятиями «террорист» и «ваххабизм», отрицательно воспринимаются также понятия «ислам» и «представители народов Кавказа», причем общая семантическая оценка двух последних понятий среди этнических славян полностью совпадает, что является признаком их одинаковой оценки или полной идентичности восприятия данных понятий. Отрицательная направленность и близкая по интенсивности оценка понятий «ислам», «представители народов Кавказа» и «террорист», «ваххабизм», свидетельствуют о том, что отноше-

Рис. 1. Общая оценка этноконфессиональных понятий в группах



ние москвичей-славян к представителям этих групп отличается скорее незначительно. Негативная оценка, а также близость конфессионального (ислам) и этнического (народы Кавказа) понятия к отрицательно воспринимаемым явлениям (терроризм, ваххабизм) являются признаком этнической и конфессиональной напряженности москвичей-славян по отношению к народам Кавказа и исламу.

3. В свою очередь этнические мигранты, проживающие в Москве, в целом положительно воспринимают русских и христианство. Отношение данных групп к русским положительнее, чем к понятию «христианство (православие)», что может свидетельствовать об отсутствии ощущения этнической напряженности у данных групп по отношению к русским.
4. Анализ оценок этнических мигрантов, проживающих в Москве, свидетельствует в целом о высокой степени этнической и конфессиональной толерантности данной социальной группы. Этноконфессиональ-

ные понятия «ислам», «русские», «христианство (православие)» и «представители народов Кавказа», имеют близкие положительные значения среди представителей данной социальной группы.

Негативная оценка категорий «ислам» и «представители народов Кавказа» у русской части москвичей подтолкнула исследовательскую группу к изучению семантических профилей объектов, вызывающих у представителей этнических славян отрицательные эмоциональные оценки и соответственно этноконфессиональную напряженность. Первичный сравнительный анализ семантических профилей данных объектов обнаруживает существенное сходство в восприятии (Рис. 2, 3)

Семантический анализ категорий «ислам» и «представители народов Кавказа» в оценках славян, проживающих в столице, предоставил возможность выявить характеристики, вызывающие отрицательные эмоции, связанные с данными объектами у славянской части столичного мегаполиса.

Рис. 2. Семантический профиль понятия «ислам» у москвичей-славян

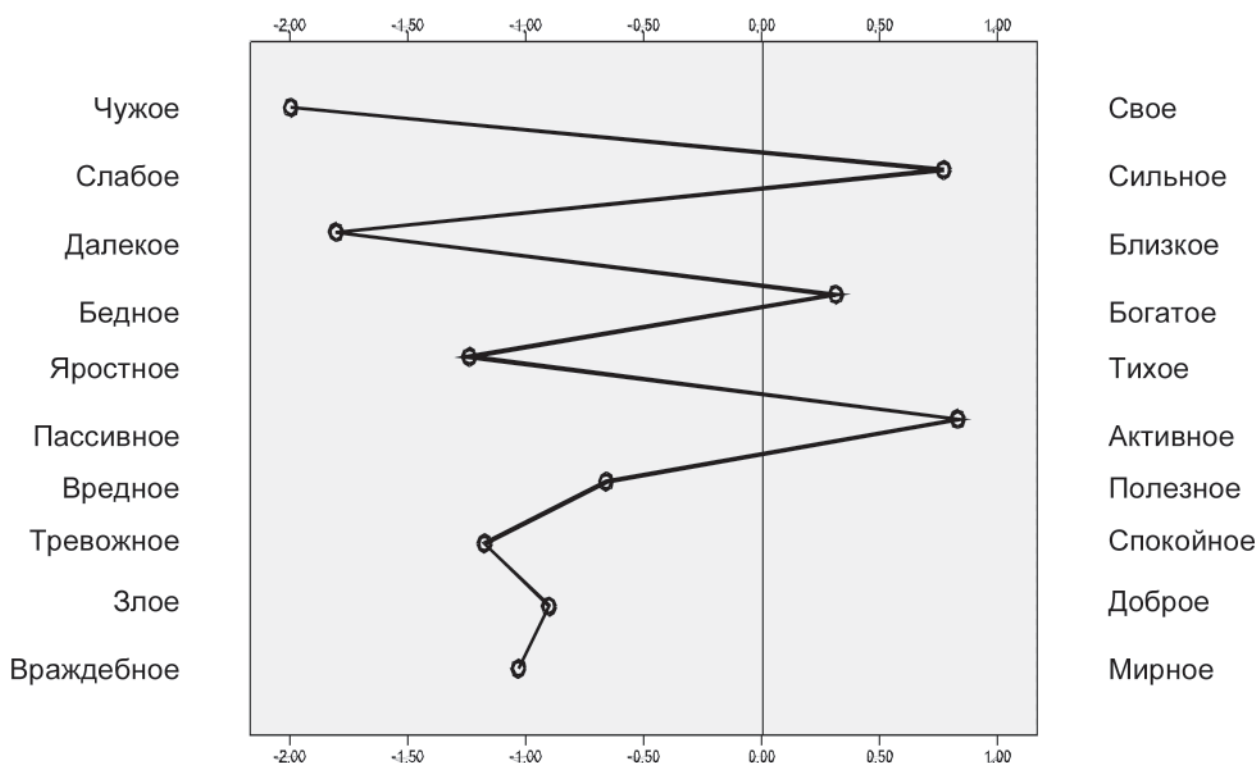
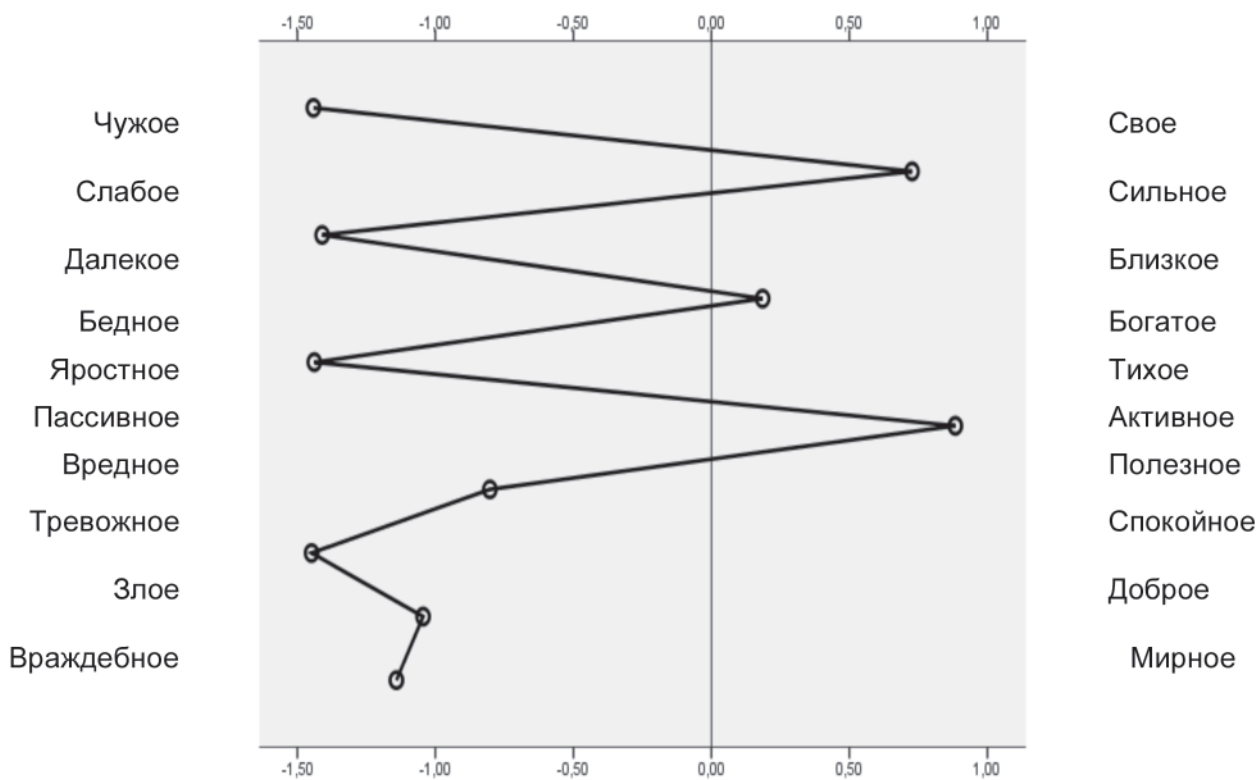


Рис. 3. Семантический профиль понятия «Представители народов Кавказа» у москвичей-славян



Высокие отрицательные значения по шкалам «чужое-свое» и «далекое-близкое», позволяют утверждать, что большинство москвичей-славян считает далекими и чужими для себя представителей этих этноконфессиональных групп.

Деятельность представителей ислама и народов Кавказа оценивается москвичами славянского происхождения чаще всего как активная, вредная и яростная, причем субъекты данной деятельности наделяются силой, что в совокупности создает у большей части москвичей очевидное ощущение опасности и угрозы от представителей народов Кавказа и ислама и соответственно этноконфессиональную напряженность при взаимных контактах.

Таким образом, общая оценка направленности и интенсивности семантического восприятия этноконфессиональных понятий в различных типологических группах позволила выявить общие и отличительные особенности.

Общая особенность заключается в одинаково отрицательном восприятии террористов и ваххабизма в массовом сознании.

Вместе с тем обнаружилась разница во взаимных оценках типичных представителей изучаемых этноконфессиональных групп. Так, представители народов Кавказа русских и православие оценивают в целом положительно, в то время как русские православные москвичи видят в исламе и народах Кавказа чужую культуру и, вероятнее всего, источник угрозы своей безопасности.

Источником негативного восприятия данных категорий у москвичей со славянским происхождением являются, очевиднее всего, сила и активность, сопряженная с качествами ярости, тревожности, враждебности и злости.

Сложившийся негативный образ понятий «ислам» и «представители народов Кавказа», их близость к отрицательно воспринимаемым объектам «терроризм» и «ваххабизм» в семантическом пространстве москвичей славянского происхождения, выступает существенным фактором формирования этноконфессиональной напряженности среди подавляющей части жителей столичного мегаполиса.

Таким образом, использование в исследовании методики семантического дифференциала, наряду с методикой Э. Богардуса, позволило рассчитать близость к различным социальным группам этноконфессиональных понятий и увидеть образ этнических и конфессиональных объектов, который складывается в групповом сознании различных групп. Использование данной методики позволило осуществить поиск точек «ментального соприкосновения» и агрегирования этнических и религиозных групп на основе одинакового восприятия событий и их отражения в семантических понятиях. Полученные данные субъективного восприятия объектов могут быть использованы в последующем для решения задач управления процессом развития отношений между этноконфессиональными группами и определения путей и механизмов снижения этноконфессиональной напряженности.