

# Актуальные проблемы совершенствования основных образовательных программ

Н. М. Розина\*, М. А. Федотова\*\*

*Аннотация.* Данная статья подготовлена на основе материалов Научно-методического семинара Финансового университета, состоявшегося в сентябре 2011 года.

*Ключевые слова:* федеральный государственный образовательный стандарт; академическая свобода; основная образовательная программа; направление подготовки; профиль бакалавриата; магистерская программа; дисциплины; научные исследования; работодатели.

## Topical Problems of Improving Basic Educational Programs

N. M. Rozina, M. A. Fedotova

*Abstracts.* The article covers the materials of the Scientific-methodical seminar of the Finance University held in September 2011.

*Keywords:* federal state educational standard; academic freedom; basic educational program; training direction; undergraduate specialization; Master's program; subjects; scientific research; employers.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (далее ФГОС ВПО), реализация которых массово началась в высшей школе Российской Федерации с 2011/2012 учебного года, предоставляют вузам большую академическую свободу действий в формировании рабочих учебных планов и программ дисциплин. Такая свобода налагает высокую ответственность на педагогические коллективы.

Следующее принципиальное отличие ФГОС от ранее действовавших государственных образовательных стандартов — это наличие в них требований к результатам освоения основных образовательных программ в форме проектируемых компетенций выпускника.

Педагогический коллектив Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, используя законодательную норму, перешел на формирование основных образовательных программ в соответствии с ФГОС ВПО раньше других вузов. Работа ка-

федр и факультетов по разработке рабочих учебных планов и программ дисциплин была начата в 2009 г. Университет один из первых в России перешел на двухуровневую систему подготовки кадров (бакалавриат и магистратуру), отказавшись от приема на пятилетние программы подготовки специалистов.

Уже в этом году по многим направлениям наши преподаватели разрабатывают рабочие учебные планы и программы дисциплин для четвертого курса бакалавриата. Таким образом, в следующем учебном году завершится первый цикл апробации образовательных программ подготовки бакалавров, который является очень ценным для осмысления с целью совершенствования содержания подготовки по ФГОС ВПО.

Опыт формирования вузом учебно-методической документации нового поколения позволяет сделать некоторые выводы, по нашему мнению, интересные для коллег из других вузов.

Необходимо отметить, что работу по фор-

\*Розина Нелли Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор по учебной и методической работе Финансового университета. E-mail: NRozina@fa.ru

\*\*Федотова Марина Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, проректор по научным исследованиям и разработкам Финансового университета, заведующая кафедрой «Оценка и управление собственностью». E-mail: fedotova@fa.ru

мированию рабочих учебных планов и программ дисциплин сопровождала деятельность по созданию соответствующих нормативных документов. В настоящее время в университете действуют следующие нормативные документы: положение о порядке разработки, подготовки к утверждению, контроля за реализацией учебных планов и их методическим обеспечением; требования к формированию рабочих программ учебных дисциплин; требования к формированию рабочих программ учебной и производственной практик при реализации основных образовательных программ уровневой подготовки; положение о научных семинарах в магистратуре; положение о базовой кафедре. Нормативные документы регламентируют участие в разработке учебно-методической документации кафедр, учебных советов факультетов, как ведущих подразделений при формировании профильной составляющей бакалавриата, а также учебно-методических управлений.

Однако при разработке учебно-методической документации, определяющей содержание образования, выявились некоторые противоречия, возможно, характерные для многих вузов:

- несмотря на наличие на факультетах учебных советов, основным звеном в образовательном процессе остается кафедра;

- межкафедральное сотрудничество по согласованию рабочих программ дисциплин, согласованию в них формируемых компетенций и исключению дублирования дидактического материала осуществляется сложно, при этом ученые советы факультетов на эти процессы влияют слабо;

- наблюдается разрыв содержания подготовки бакалавров и магистров с результатами научных исследований, которые проводит университет;

- отсутствуют механизмы влияния работодателей на содержание подготовки.

Несовершенство организации механизма разработки учебных планов и рабочих программ дисциплин, недостаточное межкафедральное взаимодействие неизбежно привели как к дублированию теоретического материала, так и обусловили дробление дидактического материала на мелкие дисциплины из-за претензий кафедр на учебную нагрузку.

Проблема мелкодисциплинарности в основных образовательных программах требует особого внимания. Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает возможность формирования вузом междисциплинарных модулей. Именно этим путем пошли многие европейские вузы в ходе реализации положений Болонского процесса. В российских учебных планах есть дисциплины, которые сами напрашиваются на соединение, на рациональное построение модуля и на разделение между двумя–тремя преподавателями тем и разделов. Это, например, характерно для теоретических дисциплин, сопровождающихся отдельным преподаванием информационных технологий в какой-либо области.

Мелкодисциплинарность — болезнь учебных планов российских вузов, сложившаяся исторически. Она приводит не только к дублированию дидактического материала, но и отражается на характере всего образовательного процесса, усложняет переход к формированию компетенций, междисциплинарной реализации таких важных элементов подготовки кадров как курсовое и дипломное проектирование. В условиях уровневого образования, когда за 4 года подготовки бакалавров необходимо дать прочную профессиональную основу, мелкодисциплинарность неизбежно ведет к нерациональному расходованию учебного времени. Например, по направлению бакалавриата «Экономика» в нашем университете в действующих учебных планах содержится 17% дисциплин (не говоря о дисциплинах по выбору студентов) объемом по два кредита. По направлению «Менеджмент» — 13% дисциплин по два кредита, по направлению политология — 30% двухкредитных дисциплин. Мелкие дисциплины — серьезная «болезнь» и магистратуры.

Развитие и совершенствование системы образования путем использования новых знаний и достижений науки и техники является главной задачей, стоящей перед российскими вузами. В стенах Финансового университета сложились научные школы, возглавляемые известными специалистами, формируются новые научные направления, связанные с современными процессами глобализации. Именно научные школы должны оказывать

решающее влияние на формирование учебно-методической документации, отвечающей современным требованиям, предъявляемым к качеству подготовки специалистов разного уровня.

Стратегической целью развития Финансового университета на 2010–2015 гг. является формирование инновационного научно-образовательного центра, входящего в число ведущих исследовательских университетов России.

Интеграция науки и высшего образования, особенно университетского, — это прежде всего обновление знаний. В научной области «Экономика» и «Управление» знания обновляются такими темпами, что профессорско-преподавательский состав едва успевает их отслеживать.

Финансовый университет активно формирует научно-образовательный комплекс: расширяется научная деятельность кафедр, развернута работа научно-исследовательских институтов и центров, бизнес-инкубатора, но пока научные разработки в недостаточной степени используются при составлении программ дисциплин.

Формирование новых знаний в научных разработках профессорско-преподавательского состава и отражение их в образовательных программах предполагает:

- определение кафедрами собственных научных направлений, наряду с участием в приоритетных, определенных ученым советом университета;
- отражение научных направлений в перечне тем рефератов, курсовых и дипломных работ студентов;
- формирование новых дисциплин по выбору для студентов и аспирантов;
- формирование современных программ дополнительного профессионального образования, отвечающих требованиям рынка.

Для решения этих задач каждая кафедра университета должна сформулировать свои научные направления, с тем чтобы привлечь студентов к их разработке. В темах рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ следует обозначить проблемы, над которыми работает университет в целом, специальные кафедры, научно-исследовательские структуры. Формирование новых дисциплин по выбору для студентов и аспирантов также

должно быть тесно связано с научными направлениями, разрабатываемыми кафедрами.

Формирование современных программ для системы дополнительного профессионального образования (ДПО), отвечающих требованиям рынка, — одна из важных задач, стоящих перед кафедрами. К сожалению, многие кафедры стоят обособленно от системы ДПО. Объединив свои усилия, преподаватели нескольких кафедр могут разработать программы повышения квалификации или профессиональной переподготовки.

Проблема отсутствия механизмов влияния бизнеса на содержание образовательных программ также требует внимательного рассмотрения. В программы профессиональных дисциплин специального блока в университете введен раздел: «Новое в профессиональной сфере». Однако кафедры проигнорировали данный раздел в представленных на утверждение рабочих программах.

Вопросы взаимодействия с работодателями в последние годы неплохо урегулированы на федеральном уровне: в соответствии с законодательством утверждены Правительством Российской Федерации Правила участия объединений работодателей в формировании государственной политики в области профессионального образования. На уровне вуза эти вопросы решаются, как правило, участием работодателей в заседаниях ученых советов вуза и факультетов, конференциях, круглых столах, привлечением практиков к проведению учебных занятий.

Пока в полной мере не отрегулировано влияние работодателей на содержание подготовки. Вуз взаимодействует с большим количеством государственных и бизнес-структур. Учесть пожелания всех их в учебных планах невозможно. Каждому факультету необходимо определить приоритеты в направленности образовательных программ на определенную группу потребителей кадров и систематически проводить экспертизу учебно-методической документации.

Финансовый университет совершенствует механизмы взаимодействия с государственными структурами и бизнесом путем:

- создания новых базовых кафедр;
- расширения выпускающими кафедрами договорных отношений с ассоциациями ра-

ботодателей и отдельными организациями с целью обеспечения мест для практики студентов, формирования тем курсовых и дипломных работ, обеспечения стажировок членов кафедр;

- привлечение профессорско-преподавательского состава выпускающих кафедр к разработке профессиональных стандартов;

- привлечение практиков к проведению занятий;

- включение представителей работодателей в методические органы по разработке учебных планов.

Перед нами стоит задача решения вопроса по созданию в Университете базовых кафедр совместно с наиболее эффективными бизнес-структурами. Необходимо также активизировать работу факультетов с работодателями, практиковать изучение спроса на выпускников университета. Университет провел конференцию в 2010 году с Ассоциацией российских банков, заключил много договоров с работодателями, но мы понимаем, что сами по себе договоры не заработают, надо приложить серьезные усилия, чтобы работа с представителями бизнеса, государственными структурами стала повседневной.

В настоящее время в Финансовом университете создано шесть базовых кафедр:

- кафедра «Государственное частное партнерство» совместно с Внешэкономбанком;

- кафедра «KPMG» совместно с Международной аудиторской компанией;

- кафедра «PricewaterhouseCoopers» совместно с компанией «ПрайсвоटरхаусКуперс Раша Б. В.» (Нидерланды) (филиал в г. Москве);

- кафедра «АРБ. Современные банковские технологии» совместно с Ассоциацией российских банков;

- кафедра «Ингосстраха» совместно с ОСАО «Ингосстрах»;

- кафедра «Финансовое просвещение и корпоративная социальная ответственность» совместно с Ассоциацией региональных банков России.

Базовая кафедра Финансового университета — это учебно-методическое и научное подразделение, образованное на основе объединения потенциала университета и партнеров-работодателей. Ее целью является со-

действие решению задач повышения качества финансово-экономического образования выпускников, путем сочетания в учебном процессе теоретических основ преподаваемых дисциплин с конкретным опытом экономической, финансовой, бухгалтерской, хозяйственной и управленческой деятельности предприятий как внутри страны, так и за рубежом.

По нашему мнению, такое участие работодателей в учебном и научном процессах, в подготовке специалистов не только повысит качество подготовки выпускников, но и предоставит им реальную возможность получить рабочее место в компании, с которой создана университетская базовая кафедра. Кроме этого, такое сотрудничество позволит сократить время вхождения молодого специалиста в ритм производственной работы.

В соглашениях по созданию базовых кафедр предусматривается право этих кафедр осуществлять свою деятельность как с общим потоком обучаемых на выпускном или предпоследнем курсах, так и с частью студенчества, отобранной партнером университета по своим критериям. Такая деятельность может осуществляться в урочное и внеурочное время: это лекции, семинары, встречи с топ-менеджерами компаний, разбор конкретных экономических ситуаций и ситуаций на финансовом рынке, а также другие виды занятий.

Создание базовых кафедр для решения всех вышеизложенных проблем, является важнейшим инструментом. Именно они должны определить четкий спектр договорных отношений с ассоциациями работодателей и включиться в работу над профессиональными стандартами. Только тогда можно увидеть, как изменяются требования к уровню подготовки специалистов на современном этапе развития финансово-экономической сферы. Каждая выпускающая кафедра может привлекать практиков с базовых кафедр к проведению занятий, чтению дополнительных лекций.

Как уже упоминалось, предыдущий опыт формирования основных образовательных программ системой учебно-методических подразделений, ученых советов факультетов и кафедрами себя не оправдал.

Университет начинает выстраивать другую систему разработки образовательных про-

грамм. В чем она заключается?

1. Формирование института руководителей основных образовательных программ.

2. Создание методических советов по направлениям подготовки.

3. Создание методических комиссий по профильной части программ бакалавриата и специализированной части магистерских программ.

4. Изменение функций Учебно-методического совета университета, трансформация его в центральный орган по обсуждению разработанных ООП.

Принятию такого решения предшествовала большая работа. Опыт неформального формирования методических органов был апробирован на разработке магистерских программ. ФГОС по магистратуре предусматривает руководство магистерской программы, руководитель которой, в свою очередь, не может единолично обеспечить качество учебного плана и программ дисциплин.

Опыт работы в магистратуре был перенесен в бакалавриат. По направлениям бакалавриата, которые «разветвляются» на несколько профилей подготовки (в нашем университете это экономика и менеджмент), руководитель программы по направлению должен взаимодействовать с руководителями профилей. Руководители профилей в обязательном порядке включаются в состав методического совета по направлению подготовки.

По направлениям бакалавриата, где реализуется один профиль, например, на «Политологии», приказом ректора назначается один руководитель «сквозной» программы. При этом он должен будет создать методический орган, в который будут входить представители кафедр всех циклов дисциплин, участвующих в реализации программы.

Перед руководителями направлений под-

готовки поставлена задача по привлечению работодателей к формированию учебно-методической документации.

Руководители направлений подготовки и профилей бакалавриата назначаются из числа видных ученых университета, авторитет которых высок в профессорско-преподавательском и научном сообществе, а также у практиков. Задача руководителей основных образовательных программ в этом учебном году — проанализировать действующие учебные планы и программы дисциплин, внести предложения по их переработке.

С целью организации деятельности нового механизма по разработке основных образовательных программ университетом разработаны нормативные документы: Положение о проектировании, разработке и руководстве основной образовательной программой высшего профессионального образования; приказы о составе руководителей магистерских программ и составе руководителей основных образовательных программ по направлениям подготовки бакалавриата.

В 2012 году университет разворачивает подготовку бакалавров по двум новым направлениям: «Государственное муниципальное управление» и «Туризм». При формировании учебных планов по ним коллектив уже работает по новому механизму разработки основных образовательных программ.

Реализация мероприятий, которые обсуждались на заседании Научно-методического семинара в сентябре 2011 года, позволит скоординировать взаимодействие кафедр в разработке и реализации учебных планов и программ, укрепить в университете связь науки с содержанием образования и создать условия для участия работодателей в формировании содержания образования.