

ПОЛИТОЛОГИЯ

Общероссийский народный фронт: сущность и перспективы

Я. В. Калиш*, О. А. Назарова**

Аннотация. В статье приводится сравнительно-исторический, семантический и социологический анализ Общероссийского народного фронта. Обозначаются возможные перспективы развития политической ситуации в современной России, связанные с этой организацией.

Ключевые слова: Общероссийский народный фронт; народный фронт; единый фронт; национальный фронт; В. В. Путин.

The All-Russian People's Front: Substance and Prospects

Ya. V. Kalish, O. A. Nazarova

Abstract. The article contains comparative historical analyses, semantic analyses and sociological analyses of The All-Russian People's Front. Possible prospects of development of modern Russia political situation connected with this organization are designated.

Keywords: All-Russian People's Front; people's front; united front; national front; V. V. Putin.

Российская многопартийность все еще проходит период становления. До сих пор не найдено оптимальное соотношение политических сил, а следовательно, и сама политическая система находится в стадии формирования, несмотря на всю динамику ее развития в последние двадцать лет. Уход от однопартийности в России в условиях, когда реальной властью вновь обладает одна крупная партия, нельзя считать завершенным. Тем не менее статья 13 Конституции Российской Федерации закрепляет политическое многообразие и многопартийность¹, а лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов считает, что

«в перспективе в России, наверное, сложится двухпартийная система»². Такой искаженный вариант многопартийности является в некотором роде закономерным. Член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук А. Н. Кулик отмечает: «Россия присоединилась к самой поздней и самой многочисленной 'третьей волне' модернизации. Поставторитарные трансформации этой волны породили множество политических режимов, формально отвечающих таким критериям демократии, как всеобщее и равное избирательное право, регулярные выборы и наличие оппозиционных партий, но в то же время весьма

* Калиш Ян Викторович — студент 4 курса юридического факультета Финансового университета при Правительстве РФ. E-mail: jvk88@ya.ru

** Назарова Ольга Александровна — студентка 4 курса социологического ф-та Российского государственного гуманитарного университета. E-mail: olganazarova21@mail.ru

¹ Конституция Российской Федерации, онлайн-версия [Электронный ресурс]. URL: www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm (дата обращения: 28.05.2012).

² Россия движется к двухпартийной системе // Труд. 21 ноября 2007 г. № 13. [Электронный ресурс]. URL: www.trud.ru/article/21-11-2007/123348_rossija_dvizhetsja_k_dvuxpartijnoj_sisteme.html (дата обращения: 28.05.2012).

далеких от 'партийных демократий' Запада»³. Именно подобным режимам, по мнению автора, присущи такие признаки, как отсутствие: мобильности политической элиты, реально-го разделения ветвей власти, независимости суда, разделения субъектов экономической деятельности и политики и административного аппарата. Практически каждый из этих признаков в той или иной мере проявляется в современной России, однако сегодня партийная система снова претерпевает серьезные изменения. Эти изменения на сей раз происходят не на институциональном уровне, что, однако, не умаляет их значимости.

Речь идет о создании Общероссийского народного фронта (ОНФ). Эта коалиция общественных организаций была создана в мае 2011 года по предложению Председателя Правительства РФ и Председателя партии «Единая Россия» В. В. Путина. В настоящее время тема ОНФ вновь обрела, казалось, утраченную актуальность в свете недавнего заявления Владимира Путина, сделанного на встрече с Координационным советом ОНФ. Путин, благодаря членов ОНФ за поддержку, выразил четкую позицию касательно будущего организации: «Общероссийский народный фронт после выборов свое существование не прекратит, а будет работать <...> ОНФ может сохранить свое влияние на деятельность партии в ходе подготовки инициатив»⁴. Также было обращено особое внимание на работу с муниципалитетами. Таким образом, на ОНФ возлагаются серьезные надежды, и тем интереснее эта организация в качестве предмета исследования.

В данной статье нам предстоит разобраться в сущности народных фронтов разных стран и эпох, целях и мотивах создания ОНФ, определить основные тренды общественного мнения касательно ОНФ, а также обозначить возможные перспективы развития самого ОНФ и его влияния на политическую ситуацию в России в целом.

Об истории народных фронтов в России и за рубежом

Несомненно, идея создания организации такого типа не нова. За последний век всевозможные фронты, альянсы и тому подобные объединения создавались во многих странах мира во имя разных целей и с различным исходом. Как пишет М. Дюверже: «Классификация объединений требует осторожности, ибо здесь мы вступаем в область неопределенного и изменчивого»⁵. Действительно, порой за названием «народный фронт» скрываются практически полярные по своим устремлениям политические коалиции. Они могли стремительно набрать колоссальную политическую мощь и также быстро кануть в лету.

Вначале следует соотнести «народный фронт» с такими понятиями, как: «политическое объединение», «коалиция», «партийный союз», «политический альянс». Термин «политическое объединение» — самый широкий по своему смыслу. В него входят как непартийные политические организации, так и сами партии, и всевозможные их соединения — одним словом, любой из упомянутых выше терминов будет обозначать своего рода политическое объединение.

Новейший политологический словарь определяет коалицию как «союз государств, политических партий, общественно-политических организаций для общих целей: экономических, политических, военных»⁶. Таким образом, народные фронты, в том числе и ОНФ, безусловно, являются коалициями. Партийный союз, в свою очередь, понятие более узкое и включает в себя лишь объединения партий, в то время как любой народный фронт подразумевает участие иных организаций и даже отдельных граждан. Политический альянс — это также «объединение организаций, политических партий, или государств для выполнения определенных целей»⁷. Однако, как правило, данным понятием определяют именно устойчивые, долговечные

³ Кулик А. Н. Российская многопартийность: история болезни // Полемика, выпуск 9 [Электронный ресурс]. URL: www.irex.ru/press/pub/polemika/09/kul/ (дата обращения 28.05.2012).

⁴ Путин В. В. ОНФ будет работать и после выборов / Материалы сайта vesti.ru [Электронный ресурс]. URL: www.vesti.ru/doc.html?id=759823&cid=7 (дата обращения: 28.05.2012).

⁵ Дюверже М. Политические партии. М.: Академический Проект, 2000. С. 400.

⁶ Погорелый Д. Е. Новейший политологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010 г. С. 117.

⁷ Там же. С. 19.

коалиции. То есть каждый из рассматриваемых в дальнейшем народных фронтов являлся или является коалицией, но не каждый будет альянсом.

Пожалуй, впервые название «народный фронт» прозвучало в 1934 г. и обозначало коалицию по борьбе с фашизмом, препятствующую возникновению войны. Создание ее было инициировано VII конгрессом Коминтерна в Москве. Наиболее успешными оказались действия таких народных фронтов в Испании и Франции. Кроме борьбы с фашизмом, программы обоих народных фронтов содержали установки на демократизацию госаппарата, армии, образования, ликвидацию безработицы, усиление профсоюзов. Народный фронт Испании просуществовал до 1939 г. потерпев в конце концов поражение в ходе гражданской войны. Во Франции фронт, опираясь на поддержку 48 различных организаций, в том числе Коммунистической, Социалистической, Радикальной партий, профсоюзных, женских, молодежных и других организаций, смог одержать победу на выборах в 1936 г. Но продержаться у власти смог лишь до октября 1938 г. когда из-за экономических проблем пришлось брать курс на сближение с Германией. Следует отметить, что во Франции и ранее существовали похожие объединения, это «Блок левых» в 1902 г. и «Картель» в 1924 г.

Данные примеры имеют достаточно общих признаков для того, чтобы объединить их в отдельную группу *левых антифашистских народных фронтов*. Эти организации соединяли в себе противодействие фашистской политической экспансии и социал-демократическую направленность.

Совершенно иного рода организацию представляет собой созданный в 1950 г. Национальный фронт ГДР, который, по мнению некоторых журналистов, как раз и стал своего рода прототипом путинского ОНФ⁸ (как известно, с 1985 по 1990 гг. В. В. Путин работал в ГДР). И действительно, ряд целей ОНФ имеет

явное сходство с некоторыми статьями Конституции ГДР 1968 г. К примеру, ОНФ пропагандирует возможности общества (общественных организаций) «непосредственно участвовать в выработке важнейших государственных решений», «обсуждать вопросы и предлагать решения по развитию страны <...> и право проводить свои идеи и своих людей <...> в парламент страны»⁹.

В Конституции же ГДР 1968 г. мы читаем: «Депутаты в сотрудничестве с комитетами Национального фронта Германской Демократической Республики, общественными организациями и государственными органами содействуют участию граждан в подготовке и исполнении законов» (ст. 3)¹⁰. В Национальный фронт ГДР входили правящая Социалистическая партия и 4 псевдооппозиционных, а также различные общественные организации: Союз свободной немецкой молодежи, Объединение свободных немецких профсоюзов, Культурный союз, Союз писателей ГДР и т. д. На деле Национальный фронт ГДР представлял собой своего рода монопольную власть и при отсутствии оппозиции побеждал на выборах.

Подобные организации получили достаточно широкое распространение в странах соцлагеря. Помимо Национального фронта ГДР функционировали Отечественный фронт Болгарии, Фронт единства народа в Польше и пр. Все они были довольно схожи между собой. В то время как советский «нерушимый блок коммунистов и беспартийных» существовал в качестве некой «ритуальной выборной формулы»¹¹, вышеупомянутые «народные фронты» были постоянно действующими бюрократическими организациями, звеньями своеобразных вертикалей власти.

Ключевая характеристика этих фронтов в том, что они состоят из одной реально имеющей власть партии (центра) и множества «бесильных» политических организаций. Эту группу логично назвать *централизованные*

⁸ Белковский С. В. РОТ Фронт // Московский Комсомолец. 10 мая 2011 г. № 25637 [Электронный ресурс]. URL: www.mk.ru/politics/article/2011/05/09/587507-v-rot-front.html (дата обращения: 28.05.2012).

⁹ «Неформальная» Россия: о «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) / Сост., авт. вступ. ст. и науч. ред. Березовский В., Кротов Н. М.: Мол. Гвардия, 1990. С. 382.

¹⁰ Конституция ГДР 1968 г., [Электронный ресурс]. URL: www.sovetika.ru/gdr/konst1.htm (дата обращения: 28.05.2012).

¹¹ Там же.

национальные фронты. Их отличия от народных фронтов столь же многочисленны, сколь очевидны. В отличие от последних у централизованного национального фронта нет цели противостоять какой-либо угрозе, равно как и нет никакой оппозиционной направленности. Цель — сплотить политически активное население — формальна и подменяется укрупнением существующей «партии власти». Вопрос отнести ли ОНФ к этой группе народных фронтов, мы пока оставим без ответа, потому что не все так очевидно, как может показаться на первый взгляд.

Новое поколение народных фронтов стало появляться в конце 1987 – середине 1988 гг. в связи с начавшейся в СССР перестройкой. Эти объединения носили уже несколько другой характер, представляя собой больше неформальные общественные движения, иницируемые самим народом, чем объединение партий и общественных организаций, которые в то время были еще в большинстве своем подконтрольны КПСС. Это были, как правило, «ассоциации неформальных групп и клубов, а иногда и одна группа, ставящая своей целью формирование массового общественного движения для оказания содействия усилиям высшего политического руководства страны, народных депутатов СССР по углублению процесса перестройки, повышению уровня эффективности проводимых реформ»¹². Впоследствии такие народные фронты послужили базой для формирования партий и профсоюзных организаций, а по сути именно они стали в то время наиболее распространенной и массовой формой реальной оппозиции. Как пишет доктор политических наук Н. А. Баранов: «Общими идеями, консолидирующими людей вокруг данных самостоятельных общественно-политических объединений, были радикализация проводимых в обществе реформ, развитие гражданской активности населения, повышение его роли в политической жизни страны»¹³.

Эти народные фронты преимущественно создавались в привязке к тому или иному ре-

гиональному центру, городу: Московский, Ленинградский, Ярославский, Карельский, Омский, Орловский и др. В октябре 1989 г. была создана Конфедерация «Народный фронт РСФСР», состоявшая из городских народных фронтов и различных демократических движений России. И уже на выборах народных депутатов, а также в различные местные советы в 1990 г. активное участие приняли именно народные фронты, благодаря чему их представители смогли проникнуть в политику. Фактически в этом своего рода «политическом хаосе» и зарождалась российская демократия. Согласимся с Н. А. Барановым и назовем эту группу фронтов: *самодетельными общественно-политическими объединениями*.

В 1991–93 гг. тренд борьбы с КПСС уступил место «вопросу выбора конкретной модели модернизации российского общества»¹⁴. В июне 1992 г. сформировались две коалиции: правоцентристская под названием «Гражданский Союз» и праволиберальная — «Российское народное собрание». Если первые основывались на идеях социального партнерства и приоритете прав человека, то вторые оставались сторонниками жесткой централизованной власти наряду с обеспечением защиты прав и свобод граждан.

По другую сторону баррикад также сформировались две коалиции, а именно: блок «Новая Россия», объединявший политические силы, ориентированные на «критическую поддержку правительства», и блок «Содружество левых демократических сил», который придерживался социалистических ценностей. Программы и составы данных объединений не являются релевантными для нашего исследования, в данном же контексте необходимо подчеркнуть, что формировавшиеся в России начала 90-х гг. политические коалиции представляли реальную оппозицию, имели оригинальные и разнонаправленные политические программы и при этом готовы были идти на диалог с властью. Эпоха, которая у многих ассоциируется с хаосом

¹² Неформальная Россия: О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) / Сост., авт. вступит. ст. и науч. ред. Березовский В. Н., Кротов Н. И. М.: Мол. гвардия, 1990. С. 35.

¹³ Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. В 3-х ч. СПб.: БГТУ, 2004 [Электронный ресурс]. URL: politlogia.narod.ru/b/BARANOV_PROCESS/15.htm (дата обращения: 28.05.2012).

¹⁴ Там же. П. 15.3.

и распутьем перехода от одного государственного строя к другому, при этом характеризовалась гораздо более высокой динамикой развития демократических институтов, нежели современная нам.

Эти организации не содержали в своем названии понятий «фронт» или «народный фронт», они, скорее, сформировались на базе народных фронтов и, что важно, являются примерами реального объединения политических сил в новейшей истории России.

Представителем радикальной оппозиции того времени являлся «Фронт национального спасения». Это объединение было создано на базе правого блока «Российское народное собрание» и левого национал-патриотического движения «Русский Собор». Не случайно только эта организация в своем названии имеет понятие «фронт». Как и в случае фронтов Франции и Испании, это понятие несет дополнительный «воинственный» оттенок. Данная организация по своей сути скорее близка антифашистским народным фронтам, нежели оппозиционным коалициям, описанным выше, только в качестве угрозы воспринималась новая демократическая Россия. Одноименная организация захватила политическую власть в Румынии после смерти диктатора Чаушеску. Эти объединения сформировались в разных исторических условиях, однако они являются примерами *радикальных оппозиционных фронтов*.

Отдельную группу народных фронтов, также созданных в эпоху распада СССР, составляют *оппозиционные национальные движения республик*. К ней мы отнесем движение Саюдис в Литве, народные фронты Латвии и Эстонии, Народный фронт Азербайджана), Народное движение Украины, Народный фронт Белоруссии. Наряду с радикальными реформами, данные объединения выступали за независимость и национальное самоопределение. Причем такая национально-сепаратистская специфика поначалу носила неявный характер, скрываясь за распространенными лозунгами в поддержку перестройки, демократизации общества и тому подобное. Но несомненно,

что в критический период не могли не обостриться и острые территориальные вопросы, касающиеся национального самоопределения и глубоко укоренившиеся в исторической памяти народов республик, например, Эстонской, Латвийской, Литовской, Белорусской. Так, Белорусский народный фронт «Возрождение» выступал за независимость Белоруссии, демократизацию власти, возрождение национального языка и культуры. В свою очередь усиление карабахского конфликта скорректировало цели Народного фронта Азербайджана (в то время в Баку ежедневно проходили антиармянские митинги Народного фронта Азербайджана, на которых звучали призывы создать регулярную армию с целью захвата Карабаха). Лучше всего данные объединения характеризует определение, данное в уставе Народного фронта Латвии: «...общественно-политическая организация, возникшая в результате патриотической и политической активности народа, объединения демократических сил для борьбы за независимое и демократическое Латвийское государство, способное обеспечить достойные человека условия жизни всем жителям Латвии...»¹⁵. Часть этих организаций, добившись независимости республики, к 1993 г. перестала существовать, другая часть послужила базой для формирования полноценных политических партий, как, например, в Белоруссии.

Однако народные фронты появлялись и функционировали не только на постсоветском пространстве. Это все же явление международного характера. К примеру, ряд фронтов азиатского региона также можно отнести к *централизованным национальным фронтам*. В частности, Единый демократический отечественный фронт КНДР или Патриотический единый фронт китайского народа. Единый демократический отечественный фронт КНДР, основанный в 1946 г., объединил все партии (Социал-демократическая партия и религиозная партия Чондогё-Чхонудан)¹⁶ и общественные организации под руководящей силой Трудовой партии Кореи. Главная идея Фронта состояла в том, чтобы сплотить народ

¹⁵ Ярошинская А. Народный призыв или «развод»? [Электронный ресурс]. URL: www.rosbalt.ru/blogs/2011/07/29/874078.html (дата обращения: 28.05.2012).

¹⁶ Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия., 1970.

вокруг руководителя, Генерального Секретаря Трудовой партии Ким Чен Ира, и обеспечить свободу и независимость страны, бороться за мирное ее объединение. Такой механизм обеспечивал безальтернативные выборы: все номинальные кандидаты представляли одну партию, кроме того, обеспечивалась стопроцентная явка и практически единогласный выбор одной кандидатуры — Ким Чен Ира. На данный момент в состав Объединенного демократического отечественного фронта, кроме Трудовой партии Кореи, входят Корейская социал-демократическая партия, Партия молодых друзей небесного пути и ряд общественных организаций, таких как Красный Крест КНДР, Кимирсеновский союз молодежи и другие. Такая система во многом напоминает Патриотический единый фронт китайского народа, объединяющий 8 небольших демократических партий, возглавляемых Коммунистической партией Китая (КПК, Компартия). Среди них: Революционный комитет Гоминьдана, Китайская демократическая лига, Китайская ассоциация по развитию демократии, Рабоче-крестьянская демократическая партия Китая, Демократическая лига самоуправления Тайваня и Китайская демократическая ассоциация национального строительства. Кроме того, в состав фронта входит Всекитайская торгово-промышленная ассоциация. Тем самым объявляется, что партийной системой Китая является институт многопартийного сотрудничества¹⁷. Партии считаются самостоятельными, так как имеют собственный устав, программу, газету, выборные органы, но самостоятельность эта номинальна. Они признают политику КПК и на деле ее и придерживаются. «В Конституции КНР Единый фронт определяется как «широкий патриотический Единый фронт различных демократических партий и народных организаций, объединяющих всех социалистических тружеников, поддерживающих социализм, и патриотов, поддерживающих объединение Родины»¹⁸. Интересно заметить, что в Китае разрешено двойное членство: и в одной из демократиче-

ских партий, и в КПК. Таким образом, Единый фронт исполняет четко определенную роль, позволяя подчинить Компартии возможную демократическую оппозицию и фактически превращая Китай в однопартийную систему.

Интересная ситуация сложилась в Индии, где на данный момент существуют два борющихся альянса: «Объединенный прогрессивный альянс» (ОПА), ядром которого является социал-демократическая партия «Индийский национальный конгресс» (ИНК), и «Национал-демократический альянс» (НДА), созданный на базе партии «Бхаратия Джаната». ОПА является коалицией левоцентристских партий, которая возглавляет правительство Индии. ИНК в настоящее время является крупнейшей политической партией в Лок Сабха (нижней палате парламента Индии). Премьер-министр Индии, Манмохан Сингх и Совет министров являются членами ОПА. Президент ИНК, Соня Ганди является одновременно председателем ОПА. НДА же представляет собой правоцентристскую коалицию политических партий. История образования двух этих объединений несколько отличается от рассмотренных выше. В данном случае создание единой организации для партий, вошедших впоследствии как в ОПА, так и в НДА, стало необходимостью, потому как ни одна из многочисленных партий не могла набрать существенного большинства, и вся политическая система Индии в начале XXI века могла превратиться в «лоскутное одеяло», чего нельзя было допустить. Кроме того, стоит отметить одновременное наличие как левоцентристского, так и правоцентристского объединений на равных началах. Нельзя не заметить некоторое сходство с политическими альянсами ранней российской демократии 90-х гг., равно как и сходство с различными народными фронтами. Тем не менее отличительная особенность ОПА и НДА состоит в отсутствии в каждом из них какой-либо доминирующей политической силы. Каждой из политических партий Индии во имя преследуемых целей пришлось кооперироваться с

¹⁷ Белая книга: институт многопартийного сотрудничества в Китае – неизбежный выбор на пути развития на этапе новой и современной истории Китая // Китайский информационный Интернет-центр. 15.11.2007 [Электронный ресурс]. URL: russian.china.org.cn/china/txt/2007-11/15/content_9235519.htm (дата обращения: 28.05.2012).

¹⁸ Конституционное право зарубежных стран. Учебно-методический комплекс / Под ред. Малько А. В. М.: Норма, 2004. С. 320.

конкурентами. В их создании присутствовала не только политическая цель, но и цель организационная. Эти две черты позволяют объединить их в группу *альянсов политического компромисса*.

История, как российская, так и зарубежная, как видно, содержит немало примеров народных фронтов и сходных организаций. Многообразие это проявляется как в причинах, мотивах, так и в способах, условиях создания этих объединений. Какой же из рассмотренных организаций преемствует ОНФ или же мы имеем дело с самостоятельным явлением?

О названии

На наш взгляд, очень многое о сути данной организации можно понять уже из самого названия. Согласно Большой советской энциклопедии народный фронт — это «форма организации широких народных масс (рабочего класса, крестьянства, городских средних слоев, прогрессивной интеллигенции), сложившаяся в ряде стран в целях сплочения масс на борьбу против фашизма и войны, за демократию, социальный прогресс и национальную независимость, а также в защиту насущных экономических интересов трудящихся»¹⁹. Само понятие «народный фронт» однозначно вызывает ассоциации с чем-то революционным, военным. На ум приходят картины восстаний и бунтов, народных ополчений, военных столкновений и, что немало важно, коренных системных преобразований. На митинге «Единой России», проведенном 12 декабря 2011 г. Алена Аршинова, сопредседатель «Молодой гвардии», и вовсе нашла нечто общее между народным ополчением Минина и Пожарского и ОНФ²⁰. Действительно, «Народный фронт» подразумевает объединение всего населения или большей его части либо перед некой угрозой, либо ради высокой, масштабной и амбициозной цели. Даже поисковые системы наряду с официальным сайтом ОНФ по одноименному запросу в первой десятке результатов выдают статьи о народных фронтах первой половины XX века. Что при-

мечательно, в этой десятке есть также сайт некоего «Объединенного народного фронта». Судя по приведенной на сайте информации, организация является радикальным представителем внесистемной оппозиции.

Таким образом, семантический смысл этой части названия — это перемены, переломы и единство, что, пожалуй, вполне отвечает запросу населения. Однако «Народный фронт» нельзя признать успешным в качестве бренда по двум обстоятельствам. Во-первых, инициатором создания этой организации является «партия власти». На фоне падения уровня доверия среди населения как к тандему, так и к «Единой России»²¹ создание подобной организации рассматривается не иначе, как попытка «подмять под себя» еще больше сил и умов и оставить российскому избирателю еще меньше вариантов. Во-вторых, несущее некоторый канцелярский оттенок, слово «общероссийский» не вполне достоверно отражает реальную конъюнктуру ОНФ. Организация действительно распространена практически по всей территории России, но реальный состав ее — это «партия власти» и общественные организации, имеющие минимальный политический вес или же не имеющие такового. Таким образом, довольно большая часть населения страны в ОНФ не представлена и, вероятно, исходя из актуальных тенденций не будет представлена. В таком случае, является ли в действительности рассматриваемый народный фронт общероссийским? Эти сомнения, заложенные в природе ОНФ и даже в его названии, приводят к так называемому «ухудшению бренда». Это явление в индустрии рекламы характеризуется любыми обстоятельствами, влекущими появление у потребителя негативных ассоциаций, эмоций и мыслей по отношению к бренду. В данном случае мы имеем дело с очень похожим явлением. Место потребителя занимает избиратель, вместо продукта он рассматривает ОНФ в контексте актуальной политической ситуации. Если малейшие сомнения возникают у потребителя,

¹⁹ Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия, 1970.

²⁰ На митинге единороссы призвали сделать Россию еще сильнее [Электронный ресурс]. URL: www.bfm.ru/news/2011/11/04/na-mitinge-edinorossy-prizvali-sdelat-rossiju-eshe-silnej.html (дата обращения: 28.05.2012).

²¹ «Ведомости»: рейтинги доверия Медведеву и Путину достигли рекордного минимума [Электронный ресурс]. URL: www.gazeta.ru/news/lastnews/2011/04/22/n_1805885.shtml (дата обращения: 28.05.2012).

он всегда может не купить предлагаемый, продукт и, как правило, поступает именно таким образом. Но, когда речь идет о политическом гиганте, превосходящем по масштабам саму «партию власти», ситуация несколько сложнее. Разобраться в ней возможно лишь посредством анализа фактов.

О сути

Предполагаемые участники ОНФ должны отвечать простому требованию — разделять тактические и стратегические цели партии «Единая Россия». Вполне логичное условие, исключающее возможность вступления в коалицию потенциально раскалывающего элемента — внесистемной оппозиции. В свою очередь «внесистемники», представители незарегистрированных политических партий и объединений, считают, что «это, несомненно, попытка упредить появление Фронта национального спасения (ФНС), с инициативой о создании которого выступили политические партии, которым отказано в регистрации и допуске на выборы»²². Некоторые же видят цель создания фронта в усилении политического влияния самого Путина²³, однако это мнение носит явно субъективный характер.

Тем не менее объективен некоторый политтехнологический подход в оформлении ОНФ, выражающийся в таких аллюзиях, как «письмо на фронт» (в верхнем правом углу официального сайта организации)²⁴. Тот факт, что именно при Владимире Путине всяческая поддержка ветеранов Великой Отечественной Войны (ВОВ) в Российской Федерации приобрела серьезные масштабы, не извиняет некоторого заигрывания с образом ВОВ со стороны представителей ведущей политической силы.

Фактически, в народный фронт помимо «Единой России» вошли аполитичные или малоактивные организации (Опора России, Союз автомобилистов и пр.).

Для создания максимально полной картины полезно рассмотреть, как отозвалось создание ОНФ в «самом народе»? По состоянию на июнь 2011 г., по данным ВЦИОМ, о существовании ОНФ знало менее половины опрошенных²⁵. Наиболее осведомленными являлись те, кто деятельность Путина и «партии власти» не одобряет. Понимание цели создания ОНФ у каждого было свое: кто-то видел в этом лишь попытку усиления «Единой России», кто-то надеется на реальное улучшение ситуации в стране. Примерно треть всех опрошенных в целом одобрила как создание ОНФ, так и деятельность Путина в целом. Тем не менее в противовес фронту в июле было создано так называемое Народное ополчение, инициированное КПРФ (данная историческая аллюзия в комментариях не нуждается). Несмотря на разницу в два месяца с датой создания ОНФ, осведомленность о Народном ополчении не намного ниже (порядка 40 %). В то же время опрос, проведенный уже в августе Левада-центром, отметил крайне малую осведомленность об ОНФ у электората «Единой России»²⁶.

Наиболее активно на создание ОНФ отреагировала блогосфера, немалым количеством сатирических комментариев, в основном касаемо «разнообразия» вступающих в ОНФ²⁷.

В совокупности описанные факты позволяют сделать вывод о том, что первоначально цель создания организации состояла в формальном укрупнении «партии власти», максимизации вероятности получения конституционного большинства на выборах в Государственную Думу и некоем ребрендинге «партии власти». После прошедших думских и президентских выборов становится ясно, что цель эта несколько трансформировалась. В частности, Владимир Путин, постепенно теряя интерес к «Единой России», теперь делает ставку на ОНФ как некий симулякр (подмену)

²² Оппозиция создает Комитет национального спасения [Электронный ресурс]. URL: www.grani.ru/Politics/m.188669.html (дата обращения: 28.05.2012).

²³ Латынина Ю. 1-й Рублевский фронт [Электронный ресурс]. URL: novayagazeta.ru/data/2011/049/17.html (дата обращения: 28.05.2012).

²⁴ [Электронный ресурс]. URL: narodfront.ru (дата обращения: 28.05.2012).

²⁵ Общероссийский Народный Фронт: известность и поддержка. ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1777 [Электронный ресурс]. URL: wciom.ru/index.php?id=459&uid=111691 (дата обращения: 28.05.2012).

²⁶ Наше «мы»: Марш оптимистов // Левада-центр, 21.09.2011 [Электронный ресурс]. URL: www.levada.ru/21-09-2011/nashe-my-marsh-optimistov (дата обращения: 28.05.2012).

²⁷ [Электронный ресурс]. URL: www.newsru.com/russia/07jul2011/sodom.html (дата обращения: 28.05.2012).

всенародной поддержки. Это подтверждается тем, что после того, как в ноябре 2011 г. «Единая Россия» выдвинула кандидатуру Путина на выборах президента страны, в январе 2012 г. Станислав Говорухин, глава избирательного штаба Путина, заявил, что на этих выборах действующий премьер-министр будет опираться на ОНФ, а не на «Единую Россию», поскольку та «наделала много ошибок»²⁸. Ребрендинг «Единой России» не сможет компенсировать накопленный ею негативный имидж, и в связи с этим существуют даже слухи о «преобразовании ОНФ в политическую партию»²⁹.

Таким образом, ОНФ, будучи по своему определению инструментом обеспечения доступа в федеральный представительный орган небольшим партиям и беспартийным активистам, приобретает черты «орудия политического давления»³⁰.

О будущем

Проведенное исследование позволяет спрогнозировать три сценария дальнейшего развития Общероссийского народного фронта.

Первый сценарий. Создание своего рода «Левиафана» отечественной политики не оправдывает своих масштабов. Отчасти выполнив первоначальную цель (сохранение доминирующего положения «Единой России» в нижней палате парламента и на политической арене в целом), ОНФ, постепенно уйдет в тень. Тому есть некоторые предпосылки. Прежде всего, сам подход к формированию состава организации глубоко формален. Общее количество «фронтвиков» растет постоянно, но это ни на йоту не увеличивает реального политического веса данной организации. Уровень осведомленности даже среди сторонников «партии власти» невелик, никаких масштабных кампаний в связи с выборами от имени ОНФ проведено не было.

Второй сценарий несколько опаснее. Политическая экспансия партии власти являет-

ся очевидной, а ОНФ, в свою очередь, имеет потенциал трансформации политической системы России по китайскому и корейскому образцу. Об этом свидетельствует ряд моментов: 1) некоторые политические партии современной России так или иначе подвержены манипуляциям со стороны «партии власти»; 2) вопрос легитимности как президентских выборов, так и выборов в представительный орган постоянно муссируется в СМИ; 3) уже сегодня ОНФ воплощает проекты «от лица народа», в частности, на сайте Института социально-экономических и политических исследований опубликована Программа народных инициатив, или Народная программа, состоящая из девяти разделов, посвященных основным приоритетным направлениям развития России: «Народные инициативы»; «Качество жизни»; «Достойная жизнь — гражданам великой страны»; «Социальная справедливость: на пути к обществу равных возможностей»; «Сильная экономика — сильная Россия»; «Эффективная власть под контролем народа»; «Новая региональная политика»; «Единство Российской цивилизации»; «Международные отношения и безопасность страны». По словам секретаря президиума генсовета «Единой России» Сергея Неверова, «программа народных инициатив ОНФ — это план развития страны, который будет осуществлять ««Единая Россия» совместно с ОНФ в ближайшие годы»³¹. Данная программа создана на основе предложений «из народа», а значит, формально подпадает под пример осуществления прямой демократии. Подобный оттенок крайне характерен для политики азиатских социалистических стран. Перечень имеющихся в актуальной российской политике предпосылок определенно схож с политической конъюнктурой КНР и КНДР, в связи с чем, необходимо отметить риск окончательной централизации политической власти в России.

Однако третий сценарий носит обратный характер. Именно ОНФ имеет потенциал так-

²⁸ Говорухин С. В. Путин выбрал ОНФ, так как ЕР наделала много ошибок // РБК. 16.01.2012.

²⁹ Пономарева М., Шурлов С., Газов А. Общероссийский народный фронт может стать партией и заменить собой «Единую Россию» [Электронный ресурс]. URL: kprf.ru/opponents/103331.html (дата обращения: 28.05.2012).

³⁰ Левичева М. Направления главного удара // The New Times. 27 июня 2011 г. № 22 [Электронный ресурс]. URL: newtimes.ru/articles/detail/40986?sphrase_id=288938 (дата обращения: 28.05.2012).

³¹ ОНФ закончил писать [Электронный ресурс]. URL: www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=213471 (дата обращения: 28.05.2012).

же и для создания всех условий либерализации политической конъюнктуры страны. Подобный эффект может быть достигнут при ликвидации условия лояльности при вступлении в Народный фронт. Необходимо, чтобы ОНФ стал самостоятельной организацией, которая консолидировала бы все политические силы, однако фактически это требует в дальнейшем выхода «Единой России» из ОНФ. Новейшая история России уже знает примеры формирования политических альянсов на базе народных фронтов. ОНФ также может

послужить такой базой, консолидировав различные политические силы посредством компромисса (по примеру политических альянсов Индии), он должен быть преобразован в новый политический альянс уже без участия «партии власти» и стать полноценным звеном двухпартийного равновесия.

Таким образом, история и современность, как в России, так и за рубежом, содержит множество различных примеров. К какому из них окажется ближе грядущая политическая действительность, покажет лишь время.

Литература:

1. Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России: Курс лекций. В 3-х ч. – СПб.: БГТУ, 2004. [Электронный ресурс]. URL: politlogia.narod.ru/b/BARANOV_PROCESS/15.htm (дата обращения: 28.05.2012).
2. Белковский С. В. РОТ Фронт // Московский Комсомолец. – 10 мая 2011 г. – № 25637 [Электронный ресурс]. URL: www.mk.ru/politics/article/2011/05/09/587507-v-rot-front.html (дата обращения: 28.05.2012).
3. Дюверже М. Политические партии. Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000. – 400 с.
4. Конституционное право зарубежных стран. Учебно-методический комплекс / Под ред. Малько А. В. – М.: Норма, 2004. – 320 с.
5. Кулик А. Н. Российская многопартийность: история болезни // Полемика, выпуск 9 [Электронный ресурс]. URL: www.irex.ru/press/pub/polemika/09/kul/ (дата обращения: 28.05.2012).
6. Латынина Ю. 1-й Рублевский фронт [Электронный ресурс]. URL: novayagazeta.ru/data/2011/049/17.html (дата обращения: 28.05.2012).
7. Левичева М. Направления главного удара // The New Times. – 27 июня 2011 г. – № 22 [Электронный ресурс]. URL: newtimes.ru/articles/detail/40986?sphrase_id=288938 (дата обращения: 28.05.2012).
8. Неформальная Россия: о «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) / Сост., авт. вступ. ст. и науч. ред. В. Березовский, Н. Кротов. – М.: Мол. Гвардия, 1990. – 382 с.
9. Погорелый Д. Е. Новейший политологический словарь. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.