

Диалог как элемент культуры современного мира

Т. В. Мустафина*

Аннотация. В статье осмысляется феномен глобализации как естественно-исторический процесс. Актуальный на сегодняшний день феномен глобализации и вытекающие из него глобальные проблемы требуют своих методов решения. Диалог культурных традиций и мировых религий в данной статье рассматривается как альтернативный ответ на современную ситуацию в обществе.

Ключевые слова: глобализация; глобальные проблемы; современность; диалог культур и религий; человек; история человечества.

Dialogue as an Element of Culture of the Modern World

T. V. Mustaphina

Abstract. The author reveals a phenomenon of globalization as a natural historical process. This actual phenomenon of globalization and the global problems flowing from it claims their own methods of solvation. The dialog of cultural traditions and world religions is considered in the article as an alternative response to modern situation of time and society.

Keywords: globalization; global problems; dialogue of cultures and religions; modernity; human being; history of mankind.

Сегодня процесс глобализации охватывает практически все сферы общественной жизни. В последние десятилетия ведется огромная работа по исследованию этого феномена. Представители самых разных наук, учений и религий исследуют данный процесс во всех ипостасях и под разным углом зрения. Можно сказать, что любой уважающий себя ученый, философ, представитель той или иной религиозной системы сегодня считает необходимым высказать свое мнение о вышеназванном феномене и предложить методы решения возникающих в контексте глобализации проблем. Процесс глобализации уникальным образом привлекает к себе пристальное внимание человечества.

В данной статье выявляются возможности решения проблем, возникших в связи с глобализацией. В процессе осмысления феномена возникает вероятность пересечения мнений

и взглядов с учеными и философами, которые исследуют данный феномен давно и более глубоко. И в этом нет ничего удивительного, тем более неправильного. Ведь соприкосновение мнений и согласованность в гипотетических поисках дают возможность хотя бы на теоретическом уровне предлагать решения вопросов, значение которых важно для всего человечества.

История человечества веками и тысячелетиями складывается из событий, которые изменяют привычный ход действий. Если мы хотим понять, что есть феномен глобализации, как и когда начался данный процесс, каковы его последствия и перспективы, нам необходимо для начала разобраться в его генезисе. Немало уже было сделано попыток объяснить феномен глобализации как закономерное явление человеческого прогресса, то есть самой человеческой истории. Одна-

* Мустафина Толганай Вагизовна — магистр философии, преподаватель кафедры истории Казахстана и социально-политических дисциплин Карагандинского государственного медицинского университета. E-mail: mustafina_tv@bk.ru

ко необходимо четко определить дефиницию понятия. Исследователь данной темы профессор А. Н. Чумаков отмечает: «Глобализация — это многовековой естественно разворачивающийся процесс становления единых для всей планеты био-социальных структур, связей и отношений; глобальные проблемы — результат, порождение этого процесса, а глобалистика — сфера теории и практики, в центре внимания которой находятся глобализация и глобальные проблемы»¹. Можно согласиться с данным определением ученого.

Если мы соглашаемся с утверждением, что глобализация — естественный процесс в становлении человеческой истории, то что вообще из себя представляет история, чем она измеряется? Есть ли единая для всех народов и культур история? И каким образом человек должен идти в ногу со временем?

Ранее считалось правильным рассматривать человеческую историю, разделив ее на определенные промежутки, эпохи и периоды. То есть ход событий на земле для каждого народа или государства должен был проходить циклично, последовательно, как заранее запрограммированная система. Но уникальность человеческой истории заключается в том, что расцвет какой-либо эпохи одного народа как исторический период может отсутствовать у другого. Соответственно, история человечества не может одними и теми же параметрами, шаблонами измеряться для всех. Существуют определенные периоды, когда история большинства народов и государств движется в одном направлении, имеет общие тенденции развития. Немецкий философ и историк XX века К. Ясперс дал свое определение такому процессу, назвав его «осевым временем»: «Эту ось мировой истории следует отнести ко времени около 5000 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800–200 годами до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, какой сохранился по сей день»². Так история человечества начинает набирать свои обороты, результатом чего сегодня становится глобализация.

С момента того самого исторического скачка человечество на разных континентах, на разных языках, в лоне различных культур и религиозных систем задается извечными вопросами о том, в чем смысл его существования, что есть прошлое, настоящее и будущее. За относительно короткий отрезок времени человек действительно достиг больших успехов. К сожалению или к счастью, сегодня оно пытается найти ответ на все те же вопросы, которые, на первый взгляд, кажутся элементарными. Но в данный промежуток истории мы, все человечество в целом, неразрывно связаны друг с другом, как никогда ранее. Тесной связи этой способствует явление современной глобальности, которое и заставляет пересмотреть извечные вопросы человечества в новом контексте.

С конца XX века глобализация стала определяющим фактором мирового развития. К этому повороту в истории разные страны пришли с различными стартовыми возможностями. Одни оказались в выигрышной ситуации, что в значительной степени предопределило и их оценку новых тенденций. Для некоторых развивающихся стран глобальность создает такие риски, как исчерпывание национальной, культурной самобытности, индивидуальности.

Не исключено, что процесс глобализации, объединяя человечество воедино, порождает и свои негативные последствия, которые привлекают сегодня пристальное внимание общественности, порождая тревогу, внутренний дискомфорт. Но остановить данный процесс уже невозможно.

Феноменальное расширение границ наших теоретических знаний привело к открытию таких вещей, как лазер, голография, сферхпроходимость. У человека появилась возможность бороться и побеждать многие болезни, увеличить вдвое продолжительность жизни, существенно улучшить свой быт. Он построил дамбы, возвел города, подчинив себе всю планету. Почувствовав несостоятельность мыслительного процесса, свойственного человеческому разуму, он изобрел компьютер — верного электронного слугу. Наконец, ослепленный гордыней, человек решил вступить в прямое состязание с Природой, но не учел одного — каков бы ни

¹ Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. С. 87.

² Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. С. 32.

был прогресс его развития, Природа и великое творение сего мира не мудрее человека и свойственного ему познания. Это и есть самая большая оплошность, которую человек мог допустить в своем движении вперед.

Основатель Римского клуба, организации, которая впервые серьезно обратила внимание на проблемы глобализации и стала изучать их на профессиональном уровне, А. Печчей в своих исследованиях пишет: «Я менее всего склонен отрицать благородство всех этих свершений, особенно если их сравнить с убогим, ограниченным и полным опасностей существованием, которое влачил человеческий род на протяжении предшествующих столетий. Точные науки и основанная на них техника достигли поистине гигантских успехов, однако науки о человеке, морали и обществе плетутся где-то далеко позади. И стала ли человеческая мудрость в чем-то лучше, чем во времена Сократа?»³

Проблема кроется в самом человеке, а не вне его, поэтому и возможность решения связана с ним. Своевременное осмысление ситуации допускает хоть какую-то вероятность предотвратить катастрофический исход, который пророчат современному человечеству. Возникает закономерный вопрос: «Как же это сделать?»

Свойственные человечеству идеи духовности, гуманизма в измерениях глобального пространства должны найти свой путь развития. Осмелимся предположить, что в современном глобальном мире диалог культур, мировых религиозных систем более чем возможен. Подобный диалог, вероятно, может обеспечить своего рода стабильность и устойчивость развития в глобальном пространстве большей части его участников, что отразится на обеспечении внутренней стабильности отдельного человека.

В целях объяснения данной точки зрения мы можем заглянуть в глубь истории и заметить, что мировые религии создавали основу культуры всего человечества. Как нам известно, учение, изучающее и объясняющее потустороннее бытие, определяется как религиозное учение. Ни одна религия с фундаментальным основанием никогда не может призывать человечество к действиям с губи-

тельными последствиями. Все зависит лишь от того, с какой целью можно использовать идеи священных писаний и преданий для осуществления политики, власти и личных интересов индивидов. Известны в истории человечества случаи, когда как раз постулаты религии использовались в качестве орудия на пути достижения поставленных корыстных целей властолюбивых предводителей.

Человечество, стремительно забегаая в будущее, не учло, что мудрость не имеет временных ограничений. Очень уместна здесь цитата американского социолога, поэта и ученого Т. С. Элиота: «Где наша мудрость, потерянная в поисках знаний? Где наши знания, потерянные в поисках информации?»⁴

Последние примерно 40–50 лет человек все активнее и четче акцентирует внимание на глобализации, а точнее — на проблемах, связанных с ней. Но человечество не живет сегодня в мире, в гармонии с самим собой. Чтобы создать условия для мирной жизни на планете, недостаточно простого отсутствия войн, контроля над вооружением или разоружения, мало найти способы предотвращения или разрешения конфликтов. Сколько бы ни подписывалось международных документов, сегодня общество все еще не готово строить полноправный диалог. В наше время глобальное человеческое сообщество представляет собой то социальное явление, которое все еще ждет своих объективно рассуждающих мыслителей. Но прежде отдельный человек в очередной раз должен быть готовым в самом себе открыть себя вновь. Возможно, в мире еще никогда не было беспорядка такого масштаба и такого количества различных опасностей для мира. Именно поэтому прежде никогда не было такого смятения в человеческой душе.

Подход к решению столь актуального, но нелегкого вопроса требует не только хладнокровного разума, логической последовательности, но и интуитивного ощущения и осознания ситуации. Как нам известно, научные поиски основываются на рациональном, а духовные поиски — на иррациональном познании. Мы хотим конкретности и четкости, но иррацио-

³ Печчей А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985. С. 71

⁴ Элиот Т. С. Полые люди. СПб.: Кристалл, 2000. С. 128.

нальное познание истины еще никто не отрицал до конца. А ведь общечеловеческие проблемы требуют разностороннего поиска ответов. Если обратиться к традиционным культурным системам, мировым религиозным учениям, более чем вероятно, что можно найти в них отголоски ответов, способных умиротворить человеческое смятение, доминирующее ныне. Наука ориентируется на четкость и ясность, но обычному человеку иногда не столь важна конкретика, он ищет душевного комфорта. Не всем свойственно научно, систематично подходить к осмыслению своего бытия, своего времени, что необходимо учитывать как немаловажный аспект. Неудовлетворенный рациональными объяснениями извечных фундаментальных вопросов, человек часто склонен обращаться к иррациональному познанию как к средству освобождения от неведения и достижения душевного равновесия.

Традиции тех или иных культур, мировые религиозные системы, отличаясь друг от друга уникальностью, могут объединяться в призыве к миру, согласию и взаимопониманию. И сегодня представители самых различных культур и религий как никогда осознают свою ответственность за предотвращение глобального кризиса. Диалог, который возникает в контексте глобального пространства, есть и острая необходимость времени, и уникальное достижение человеческого развития. Но что есть по сути сам диалог? И чем он отличается от иных форм общения? В диалоге его участники в одно время становятся и рассказчиками, и слушателями. Порой диалог может не состояться и может превратиться в монолог. Самая суть заключается как раз в том, чтобы собеседники услужали говорящего, а не просто слушали бы друг друга. Можно объединяться на одном собрании, громко объявлять о призывах к миру и согласию, взаимопониманию, но при этом оставаться глухими к окружению. Так, например, в ходе исторических событий возникали возможности мирного сосуществования представителей различных религий и культур. Этому способствовали завоевания великих полководцев, объединение государств в империи. Иногда зависимая сторона платила дань, сохраняя самобытность и своеобразие. Имели

место и прямо противоположные случаи, когда завоеватели насильно заставляли покоренные народы принимать свои устои.

Если обратиться к концепции, которую в XX веке выдвинул немецкий ученый Освальд Шпенглер, объясняя в своих исследованиях развитие истории как отдельные истории «локальных культур», человечество в ходе становления мира формировалось как отдельные ячейки со своим укладом жизни, нормами и правами, традициями и обычаями. Невозможно ни одну культурную или религиозную систему измерять параметрами другой, так как у каждой есть свои сложившиеся ценности. Такие системы могли существовать параллельно, но не сливаться воедино, это и есть показатель «локальности». В ходе развития истории человечества «локальные культуры» стали объединяться в цивилизации, что О. Шпенглер объясняет как завершение духовного развития народа, исчерпывание идентичности с переходом в однородное сообщество. Термин же «civilis» имеет такое значение, как «гражданское общество», «правовое общество». В ходе такого развития все представители гражданского общества имеют общие ценности, обладают одинаковыми правами. О. Шпенглер одним из первых говорил о «закате Европы» как о растворении в цивилизации локальных культур с потерей духовности и индивидуальности, призывая тем самым вовремя осмысливать ситуацию времени⁵. Своевременное осмысление собственной «патологии» заставило ученых, мыслителей западного мира исследовать общество в контексте новых условий, искать пути решения возникающих вопросов.

Сегодня время идет очень быстро. Мы видим всеобщую глобализацию во всех сферах общественной жизни и пожинаем ее плоды. Чем же человечество может ответить вызову времени?

Возвращаемся все к той же идее о создании диалога культур и религий в глобальном пространстве. Если исследовать этот процесс, мы увидим, что подобные явления практически не имели места в прежние времена. Озадаченное одним общим вопросом, что будет завтра, человечество понимает, что необходимо строить диалог на равных. Является ли возвращение

⁵ Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск: Наука, 1993. С. 158.

к религиозным основам признаком духовного движения вперед? Или это всего лишь безнадежная и глупая попытка уклониться от суровой жизни? Ответ на этот вопрос частично зависит от нашей оценки возможностей духовного роста в этой жизни. Идея А. Дж. Тойнби, согласно которой религии могут в конце концов достичь единства через различия, превратившись в единую земную церковь, не может иметь практических результатов⁶. Предположим, что это произойдет. Означает ли это, что тогда человечество будет полноценно счастливым? Человеческое общество есть не что иное, как общая территория действия отдельных индивидуумов, а человеческая личность обладает вну-

тренней способностью творить как зло, так и добро. Поэтому сегодня как никогда необходим именно диалог духовности, которая основывается на сакральном, таинственном постижении собственного бытия. И только прислушиваясь к собеседнику в подобном диалоге, изучая его, проникая в суть его морали, человечество имеет возможность не растерять окончательно собственные ценности. «Закрытое общество» не может сегодня идти в ногу со временем. Завершая мысль, осмелимся предположить, что именно диалог, а не синтез культурных традиций и религиозных систем требует глубокого теоретического осмысления и создания возможности его практического воплощения.

Литература

1. Печчей А. Человеческие качества. — М.: Прогресс, 1985. — 312 с.
2. Тойнби А. Дж. Постигание истории. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 640 с.
3. Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2012. — 432 с.
4. Шпенглер О. Закат Европы. — Новосибирск: Наука, 1993. — 592 с.
5. Элиот Т. С. Полые люди. — СПб.: Кристалл, 2000. — 464 с.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М.: Республика, 1994. — 527 с.

⁶ Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Айрис-пресс, 2008. С. 549.