

Стабильность и изменения в европейском контексте

П. Близковски*

(Перевод О. В. Мещеряковой**)

Аннотация. Такие категории как стабильность и изменение дают богатую почву для размышлений о функционировании различных систем. В терминах общественной организации европейская история представляет собой идеальный пример для исследования. Разнообразие географических, экономических, культурных и политических факторов, действовавших в течение минувшего тысячелетия, создает ситуации относительной стабильности, регулярно сменяемой динамическими изменениями. В сравнении с другими значимыми цивилизациями, такими как Китай и Индия, европейский политический и правовой ландшафты представляются более динамичными. Взаимодействие между стабильностью и изменениями, наряду с другими факторами, могло бы создать более благоприятную почву для быстрого развития. Циркуляция и мобильность идей и обмен полезным опытом были частью этого процесса. Подобная среда могла также предоставить возможности для довольно-таки полезной обратной связи (политической, административной и технологической) между европейскими регионами. В первой половине прошедшего тысячелетия параллельно с развитием экосистем, европейское общество использовало стратегию, аналогичную той, которой будет следовать биологическая популяция, кратковременно находящаяся в неблагоприятных условиях. Речь идет о так называемой рудеральной стратегии (Р-стратегия). Справляясь с кратковременным и регулярно повторяющимся неблагоприятным воздействием, общество использовало периоды стабильности для динамичного роста и немедленного ускорения развития. Изменения являлись преобладающими в этот период. Войны, частые изменения в области юрисдикции и динамичная внутренняя стратификация общества могли бы рассматриваться в качестве контрольных параметров. Но существовали, однако, постоянные попытки безконфликтного устранения негативной части фактора изменений (военные конфликты). Если бы это утопическое стремление нашло свое воплощение, то Европа ушла бы от Р-стратегии (рудеральной) к стратегии конкуренции (К-стратегии, то есть при отсутствии какого бы то ни было негативного воздействия). Подобный ход событий позволил бы Европе использовать ее конкурентное преимущество гораздо эффективнее (мы имеем в виду прежде всего технологическое и социальное преимущество). Около 26 конкретных исторических инициатив за восемь веков были задокументированы совсем недавно. Это были предложения политического и законодательного сотрудничества, которые предшествовали появлению Евросоюза. Некоторые из этих инициатив были воплощены на практике с созданием Евросоюза.

Ключевые слова: европейское сотрудничество; изменения; неблагоприятное воздействие; стабильность; стратегия.

* Близковски Петр — Директор Генерального секретариата Совета Европейского Союза. E-mail: petr.blizkovsky@consilium.europa.eu

** Мещерякова Ольга Владимировна — преподаватель кафедры «Иностранные языки-1», Финансового университета. E-mail: inyaz@fa.ru

Данная публикация представляет собой перевод статьи P. Blizkovsky «Stability and Change in the European Context». Взгляды, высказанные автором, не являются официальной позицией секретариата Совета Европейского Союза.

Данное исследование представляет собой размышления о влиянии стабильности и изменений на конкурентоспособность европейской экономической и политической систем в течение прошлого тысячелетия. Задача дать полный ответ не ставится; это скорее повод для дальнейших раздумий и исследований. Определение стабильности в контексте этой статьи ограничивается экономическими и структурными параметрами. Периодами стабильности можно считать те периоды, в течение которых не происходит никакого значительного внешнего неблагоприятного воздействия (оно может быть представлено войной, изменением государственных границ или национально-го характера, важными законодательными и административными реформами, макроэкономической нестабильностью и другими событиями). Иными словами, периоды стабильности сопровождаются стабильными внешними условиями ведения экономической и общественной деятельности, в то время как изменения (неблагоприятное воздействие) создают противоположную ситуацию.

Возможны два вида изменений. Деструктивные изменения (войны, инфляция), называемые в этой статье негативным воздействием, которые приводят к потере достигнутого в экономической и социальной сфере в прошедшие периоды. Эта часть негативного воздействия изучается «полемологией», концептом, сформулированным Г. Бутхулем. С другой стороны, существуют конструктивные изменения (положительное воздействие), которые приводят к появлению нового качества. Примером подобных изменений могут служить изменения административного устройства и законодательства, однократные события, приводящие к усилению конкурентного давления (в обороте товаров, услуг, идей, рабочей силы), внедрению важных инноваций, которые изменяют существующую структуру общества. Даже при условии, что стоимость внедрения высока для общества и его членов, эти изменения поддерживают стабильность в долгосрочной перспективе и конкурентоспособность данного региона или общества.

Необходимо также упомянуть исторический подход Арнольда Дж. Тойнби (опубликовано в 1934–1961). В соответствии с его теорией, цивилизации рождаются в ответ на вызовы, такие как сложные условия (климат, география), давление со стороны других цивилизаций, иммиграция и др. Он выражает мнение, что подобные вызовы благоприятны до определенного уровня, но когда вызов становится чрезмерным, он уничтожает цивилизацию. В соответствии с идеями Тойнби непрерывные изменения являются условием развития цивилизации. Его теория находит свое подтверждение в истории развития шумерской, акадской, вавилонской, греческой и римской цивилизаций.

Степень подверженности Европы изменениям

Наша первоначальная гипотеза состоит в том, что европейский регион, называемый сейчас Европейским Союзом во втором тысячелетии относительно более часто подвергался изменениям по сравнению с другими важными политическими регионами. Даже если эмпирические данные подлежат дальнейшему анализу, качественная ситуация может быть представлена следующим образом (*табл. 1*).

Предварительное заключение, сделанное на основе качественного анализа, представленного выше, может быть сформулировано следующим образом: европейский регион подвергался воздействию значительных изменений, рассматриваемых в данной статье. Подобное давление было сильнее, чем в двух важных азиатских регионах. Если данное утверждение окажется верным, тогда можно заключить, что европейский регион благоденствовал в относительно более короткие периоды стабильности.

Анализируя относительную конкурентную ситуацию в европейском регионе с глобальной точки зрения в течение прошлого тысячелетия, в терминах численности населения, роль населения европейского региона была менее важна в каждый из периодов развития по сравнению с двумя азиатскими регионами (*табл. 2*).

Таблица 1

Частотность изменений во втором тысячелетии*

Виды воздействия	Страны		
	Европа	Китай	Индия
Негативное воздействие			
Внутренние вооруженные конфликты и их относительная экономическая стоимость	**	*	**
Количество государств (юрисдикций)	***	*	**
Положительное воздействие			
Свободное внутреннее движение товаров, услуг, идей, трудовых ресурсов	***1	**2	*2
Изменения, вызванные инновациями	***	*	*

* Предварительные качественные оценки, основанные на данных, доступных в издании: *Мировая экономика: историческая статистика*. Мэддисон А., OECD Publishing (2006).

Примечание:

1 Важные вариации как во временном плане, так и по секторам

2 Вариации по секторам

Таблица 2

Население Европы по сравнению с другими регионами, 0–1998 (в тысячах)*

Регион	0	1000	1500	1600	1700	1820	1870	1913	1950	1998
ЕС**	30.781	31.558	71.339	91.683	101.034	161.513	228.690	321.212	372.850	479.569
США	680	1.300	2.000	1.500	1.000	9.981	40.241	97.606	152.271	270.561
Китай	59.600	59.000	103.000	160.000	138.000	381.000	358.000	437.140	546.815	1.242.700
Индия	75.000	75.000	110.000	135.000	165.000	209.000	253.000	303.700	359.000	975.000
Мир	230.820	268.273	437.818	555.828	603.410	1.041.092	1.270.014	1.791.020	2.524.531	5.907.680

* Основано на данных: Maddison, A. *The World Economy, 1–2001 AD*. OECD Publishing, 2006, Vol. 1–2, P. 183 and 241.

** Собственные оценки, основанные на данных, приведенных А. Мэддисоном, когда количественные данные недоступны

Тем не менее достижения Европы в экономическом плане были значительно выше во второй половине исследуемого периода (табл. 3).

Ответ на вопрос об относительной экономической успешности европейского региона сложен и неоднозначен, и не существует простого объяснения этому явлению. Тем не менее высокая частотность наступления изменений, которые мы рассматриваем как положительное воздействие, может частично обосновать развитие европейского региона.

Параллели между социальными и экономическими системами в терминах стабильности и изменения

Влияние факторов стабильности или изменений заставляет задуматься о параллелях функционирования между социальными и биологическими системами. Несмотря на различия в характере, функционировании и сложности систем, есть интересные взаимосвязи. Одно из понятий конкурентной стратегии биологичес-

Таблица 3

**Мировой ВВП на душу населения
в период с 1 по 2001 гг нашей эры (в млн долл., в ценах 1990 г.)**

Регион	1	1000	1500	1600	1700	1820	1870	1913	1950	1973	2001
EU 27**	443	400	730	839	939	1.126	1.807	3.194	4.209	10.452	17.272
USA			400	400	527	1.257	2.445	5.301	9.561	16.689	27.948
China	450	450	600	600	600	600	530	552	439	839	3.583
India	450	450	550	550	550	533	533	673	619	853	1.957
World	445	436	566	595	615	667	875	1.525	2.111	4.091	6.049

* Основано на данных: Maddison, A. *The World Economy: Historical Statistics*. OECD Publishing, 2006, Vol. 1–2, P. 642.

** Собственные оценки основаны на соотношении 85 % — Западная Европа и 15 % — Восточная Европа

ких систем было предложено Дж. П. Граймом (1977 г.). Оно основывается на наличии или отсутствии негативного воздействия, которому подвергается популяция в данной экосистеме (табл. 4).

Стратегия сопротивления воздействию (С-стратегия) используется популяциями в чрезвычайно сложных внешних условиях постоянного негативного воздействия (отсутствие воды, питания), например, кактусы. Таким популяциям хорошо удается экономить ограниченные ресурсы, но это отражается на ограничении роста и репродукции.

Стратегия конкуренции (К-стратегия) используется организмами, находящимися в благоприятных стабильных условиях (например, деревья, растущие в лесу). Они хорошо растут и устраняют конкурентов благодаря своему значительному преимуществу.

Следование рудеральной стратегии (Р-стратегия) характерно для популяций, обитающих в условиях богатых ресурсов, но нестабильных условий вследствие внешних воздействий (например, механизмы). Хорошим примером могут служить водоросли или культивируемые растения. Они способны использовать короткие периоды стабильности для ускоренного роста, а также производить большое количество семян для того, чтобы гарантировать существование своего вида после периода неблагоприятного воздействия. Тем не менее, их способность конкурировать ниже, чем у популяций, использующих К-стратегию. Как только негативный фактор прекращает воздействовать, организмы, использующие

Таблица 4

**Схематическое представление
стратегий функционирования
биологических систем***

		Долгосрочное воздействие	
		Нет	Да
Краткосрочное воздействие	Нет	К-стратегия	С-стратегия
	Да	Р-стратегия	Ситуация невозможна

* По Дж. П. Грайму (1977)

К-стратегия — стратегия конкуренции;

Р-стратегия — рудеральная стратегия;

С-стратегия — стратегия сопротивления воздействию.

К-стратегию, начинают завоёвывать жизненное пространство.

Основываясь на вышеизложенных вариантах, можно предположить, что в европейском регионе прослеживалась тенденция к применению Р-стратегии, в частности, во второй половине прошедшего тысячелетия. Относительно подходящие условия, такие как географическое положение, доступность ресурсов, население с определенным уровнем образования и эффективная правовая система, часто сталкивались с неблагоприятным воздействием. Подобная ситуация имела непосредственную связь с экономическими и технологическими успехами региона. Когда негативное воздействие было ослаблено, в основном, во второй половине XX в., ситуация изменилась. Вследствие сдвига по оси

стабильность-изменение в сторону уменьшения силы воздействия, стала очевидной необходимостью использования К-стратегии.

В современной ситуации существует риск того, что помимо устранения негативного воздействия, что является фундаментальным достижением Европейского союза, невелируется и положительное воздействие. Последствием такого развития событий может стать потеря конкурентоспособности на мировой арене.

Заключение

Отрицательные последствия негативного воздействия в политическом и экономическом контексте европейского региона обсуждаются философами и мыслителями уже давно. Недавно было документально подтверждено существование 26 реальных проектов мирного обустройства Европы, разработанных в течение 8 столетий (Совет Европейского Союза, 2006). Все они, несмотря на различия в территориальном происхождении, политических или идеологических платформах, представляли собой попытку прекратить военные конфликты посредством развития сотрудничества в сфере политики и безопасности. Некоторые из них во главу угла ставили необходимость устранения противоречий между судебными системами, включая те, которые регулировали экономическую деятельность граждан. Работы двух представителей центральной Европы — Джорджа из Кунстата и Подебрада и Иоанна Амоса Комениуса — являются яркими примерами, иллюстрирующими второй подход.

Давно существовавший замысел был окончательно осуществлен после самого разрушительного военного конфликта в истории — Второй мировой войны. Это противостояние,

которое началось и в основном разворачивалось в Европе, послужило политической предпосылкой для осуществления проекта по созданию Европейского Союза, который своей целью имел прежде всего устранение негативного воздействия, определенного выше. Этот военный конфликт способствовал быстрому развитию Европы, так как стали возможны обеспечение длительных периодов политической и экономической стабильности и создание предсказуемого и более внятного правового пространства, распространяемого на весь регион.

С философской точки зрения, устранение не только негативного, но и положительно-го воздействия изменений может рассматриваться как риск для будущего Евросоюза, так как положительное воздействие зачастую весьма сложно определить. Это связано с открытостью Европы внешним влияниям, способностью реагировать в ответ на изменения в глобальном масштабе и принятием необходимости устранения внешних барьеров. Подобное развитие событий ценно в плане развития инноваций и свободного перемещения факторов производства, включая внешнюю и внутреннюю мобильность населения. Это рискованные проекты, которые подразумевают наличие изменений.

Из европейской истории становится ясно, что успех Европы обусловлен постоянным действием фактора изменений. Эта черта, которая, возможно, берет свои истоки в греческой традиции критического мышления, играет важную роль для будущего Европы. Проект Европейского Союза обеспечивает основу для устранения негативного характера процесса изменений. Положительный характер постоянных изменений по иронии судьбы представляется критическим для сохранения европейской модели и идентичности.

Литература

1. Belessiotis T., Levi, M. and Veugelers, R. «EU competitiveness and industrial location», European Commission, 2006.
2. Crafts N. F. R. Development History. Department of Economic History, London School of Economics, Working Paper No. 54/00, 2000.

3. *Crafts, N. F. R.* Quantifying the Contribution of Technological Change to Economic Growth in Different Eras: A Review of the Evidence. Department of Economic History, London School of Economics, Working Paper No. 79/03, 2003.
4. *Epstein S. R.*: Transferring Technical Knowledge and Innovating in Europe c. 1200–1800. Department of Economic History, London School of Economics, Working Papers on The Nature of Evidence: How Well Do «Facts» Travel?, No. 01/05, 2005.
5. *Grime J. P.* Evidence for existence of three primary strategies in plants and its relevance to ecological and evolutionary theor». *Am. Natur.*, 111 (982): 1169–94, 1977.
6. *Maddison A.* Growth and Interaction in the World Economy: The Roots of Modernity. The American Enterprise Institute, The AEI Press, 2005.
7. *Maddison A.* The World Economy. Development Centre Studies, OECD Publishing, Vol. 1–2, 2006.
8. *Meier-Walser R. C. and Stein P.* Globalisierung und Perspektiven internationaler Verantwortung. Hanns Seidel Stiftung and K. G. Saur, 2004.
9. *Toynbee A. J.*: «A Study of History. Oxford University Press, Vol. 1–12, 1934–1961.