

УДК 159.9:328.185(045)

Психологические аспекты феномена коррупции*

КАМНЕВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» Финансового университета.

E-mail: ekamneva@yandex.ru

АННЕНКОВА НАТАЛИЯ ВИКТОРОВНА, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» Финансового университета.

E-mail: n_annenkova@mail.ru

Аннотация. В статье особое внимание уделено рассмотрению психологических аспектов феномена коррупции и описаны различные формы и причины ее проявления. В ходе исследований авторов выявлено толерантное отношение к коррупции, являющееся одним из важных условий устойчивости ее существования в России; отмечена деформация профессионального правосознания, позволяющая говорить о правовом инфантилизме и правовом нигилизме сотрудников ОВД.

Ключевые слова: коррупция; правовой инфантилизм; правовой нигилизм; преодоление коррупции; психологические аспекты коррупции; толерантное отношение к коррупции.

Psychological Aspects of the Phenomenon of Corruption

ELENA V. KAMNEVA, Ph. D. (Psychol.), Associate Professor, Department of Applied Psychology, Finance University.

E-mail: ekamneva@yandex.ru

NATALIA V. ANNENKOVA, Ph. D. (Psychol.), Associate Professor, Department of Applied Psychology, Finance University.

E-mail: n_annenkova@mail.ru

Abstract. In article the special attention is paid to consideration of psychological aspects of a phenomenon of corruption and various forms and the reasons of its manifestation are described. During researches of authors the tolerant relation to the corruption, being one of important stability conditions of its existence in Russia is revealed; deformation of the professional sense of justice, allowing to speak about legal infantilism and law nihilism of the staff of the Department of Internal Affairs is noted.

Keywords: corruption overcoming; corruption; law nihilism; legal infantilism; psychological aspects of corruption; tolerant relation to corruption.

По мнению многих современных исследователей, коррупция считается одним из важных факторов, препятствующих экономическому развитию. Американский экономист Джеффри Сакс, рассматривая причины неуспеха экономических реформ, отмечал, что коррупция становится угрозой для самого существования России.

Согласно опросу, проведенному в 2004–2006 годах экспертами Фонда ИНДЕМ и ОПОРЫ среди представителей малого бизнеса, среди основных проблем отмечаются: недоверие к государству; неэффективность государственного регулирования; беспрерывные трансформации правил и законов; коррупционные поборы; бремя налогов; теневая экономика; дорогие кредиты; контроль со стороны

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финансового университета 2013 г.

власти рынка недвижимости; неудовлетворительная работа правоохранительных органов и судов; участие в бизнесе власти [1].

Проведенный среди студентов опрос, посвященный тому, что, на их взгляд, в наибольшей степени препятствует развитию российской экономики, выявил сходные проблемы, причем на первом месте среди причин названы коррупционные поборы.

Коррупционная преступность является частью корыстной преступности, весьма распространенным видом преступности, особенно в государствах, где не сформировались демократические традиции и слабо развита экономика [2, с. 267].

Выделяют различные формы (проявления) коррупции: взяточничество, фаворитизм, протекционизм, лоббизм, nepотизм (кумовство), предоставление льготных кредитов, заказов, незаконное присвоение в личных целях общественных ресурсов, неправомерное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, неправомерные поддержка и финансирование политических структур, нелегитимная приватизация, употребление личных связей в целях получения доступа к общественным ресурсам — услугам, товарам, источникам доходов, привилегиям, оказание разного рода услуг родственникам, друзьям, знакомым (знаменитый русский «блат») и т. д.

Возможно, что именно российское «кормление» впервые стало проявлением того, что в настоящее время с экономической (рыночной) точки зрения коррупционную деятельность рассматривают в качестве бизнеса: должность, по мнению коррупционера, определяется как источник дохода.

Следует отметить, что по многим направлениям деятельности государства и общества коррупция прошла стадию узаконения и является привычным и обыденным явлением. Значительная часть граждан России, хотя и негативно относятся к коррупционным явлениям, тем не менее, считает вполне нормальными взаимные услуги, «блат», небольшие презенты и не относят их к неформальным коррупционным отношениям.

Особая проблема заключается в психологических последствиях коррупции — когда человек платит, он фактически легализует собственное неумение и неспособность самостоятельно находить выход из критических ситуаций. В результате государство получает невежественную молодежь с некачественными дипломами и отсутствием каких-либо компетенций.

В работах, затрагивающих проблемы коррупции, отмечаются негативные как социально-политические, так и экономические последствия. Традиционно коррупция рассматривается как экономическое или должностное преступление, в то время как психологическим аспектам данного феномена уделяется значительно меньше внимания.

Психологические аспекты феномена коррупции включают в себя следующие составляющие:

- 1) психология коррупционного поведения;
- 2) психология коррумпирующего поведения, то есть тех, кто дает взятки, и т. п.;
- 3) отношение общества к проблеме коррупции и к ее конкретным компонентам;
- 4) социально-психологические процессы, влияющие на коррупцию.

По мнению А. С. Кривченкова, коррупцию следует рассматривать как девиантное поведение публичных должностных лиц, которое вопреки интересам общества и других лиц проявляется в неправомерном использовании существующих у них полномочий, представляющих им возможности, а также иные общественные ресурсы, к которым они получили доступ в связи с достигнутым статусным положением, с расчетом получения выгоды в личных, узко групповых и/или корпоративных целях [2, с. 270–271].

Коррупционное поведение является разновидностью социального поведения, представляющее поступки и действия должностного лица, затрагивающие интересы отдельных лиц, социальных групп, общностей и в целом всего общества.

Согласно исследованиям коррупционное поведение не столько детерминировано внешними обстоятельствами, сколько зависит от внутренних детерминант: комплекса определенных качеств личности, ее установок, ценностных ориентаций и морально-нравственных норм регуляции поведения и т. п. [3]. Можно предположить наличие сформированного комплекса качеств, который позволяет охарактеризовать личность, как обладающую низкой антикоррупционной устойчивостью и склонную к коррупционному поведению. В частности, психологические исследования сотрудников органов внутренних дел, которые были осуждены за коррупцию, выявили, что осужденным присущи такие качества, как тенденция сужения круга общения, осмотрительность при установлении дружеских отношений, отсутствие жалости к жертвам коррупции и т. п. В психологическом профиле коррупционеров выявлены черты, присутствующие

в профиле бывших сотрудников правоохранительной системы, которые были осуждены за общеуголовные преступления [4].

Следует отметить, что в вышеописанных исследованиях выявлены взаимосвязь коррупции и склонности к агрессивному поведению, несмотря на то, что прямая агрессия в коррупционном поведении, обычно, не отмечается. Исходя из этого, исследователями выдвигается предположение, что среди главных факторов склонности к коррупционному поведению следует выделить скрытую агрессию, следовательно, высокий уровень агрессивности, во многом характеризующий социально-психологическую атмосферу современного российского общества, вносит значительный вклад и в высокий уровень его коррумпированности.

По результатам проведенного среди студентов высших учебных заведений исследования лишь 10% испытуемых считают, что закон нарушать нельзя. Положительное отношение к закону выявлено у 48% студентов, принявших участие в исследовании. Непоследовательным и противоречивым отношением к праву характеризуются остальные участники исследования. В то же время согласно представлениям 36% респондентов российское население негативно относится к закону. 8% респондентов характеризуются отрицательным отношением к должностным лицам, 32% имеют положительное отношение к представителям власти. Но в то же время в представлении 62% испытуемых люди негативно относятся к властным структурам.

Проведенное предварительное исследование среди студентов высших учебных заведений, целью которого было выявление установок к коррумпизирующему поведению, показало, что лишь 36% из 50 принявших участие в исследовании считают, что материальное вознаграждение должностного лица (взятка) недопустимо в любом случае. 64% респондентов придерживаются противоположного мнения, так 46% допускают возможность взятки как благодарность за услугу, 38% — для установления отношений, 34% — для предоставления льгот, 24% — для содействия в ускорении процесса решения проблемы, 16% — для получения услуги, 12% — для получения финансовой выгоды, 10% — для разрешения спорного вопроса в их пользу, 8% — для освобождения от ответственности.

Таким образом, отмечается деформация профессионального правосознания — состояние, при

котором формируются идеи, взгляды, представления, знания, переживания и эмоции, искажающие правовую действительность [5], то есть формируется правовой инфантилизм, проявляющийся в несформированности правового сознания, обусловленном недостаточностью правовых знаний, отсутствием четко определенных правовых установок и правовой нигилизм, являющийся психологической предпосылкой противоправного поведения, способный к быстрому изменению и адаптации к обстановке. Среди множества различных форм, сторон, граней проявления правового нигилизма наиболее ярким и очевидным является повсеместное массовое несоблюдение и неисполнение законов, когда граждане, должностные лица, государственные органы, общественные организации не сопоставляют свое поведение с требованиями законов, а стараются жить и действовать по «своим правилам» [6, с. 84–89].

Причины коррупционной преступности представляют собой комплекс явлений различной природы, многие из которых существуют с давних времен, превратившись в традиции и образ жизни.

Выделяют экономические, политические и организационные и психологические причины коррупционного поведения. Остановимся более подробно на психологических причинах. По мнению Ю. М. Антоняна, к ним относят:

- игровую мотивацию: среди мотивов коррупционного поведения личности не только корыстные мотивы, но и бессознательное стремление участвовать в острой, захватывающей игре;
- отчуждение личности от государственной власти, следствием которого человек привыкает считать, что без подкупа сделать ничего нельзя, а контроль власти невозможен;
- круговую поруку среди коррупционеров, любой из них помогает, или даже спасает другого, таким образом, поддерживая и защищая себя, при этом «другой» сохраняет и источник дохода, и собственную безопасность;
- многовековую историю мздоимства, благодаря которой коррупция стала традицией, вписавшейся в образ жизни;
- традиционность отсутствия солидарности населения с законами, запрещающими коррупцию;
- существование ряда должностей и профессий, ставших желанными лишь в силу того, что дают возможность поборов и мздоимства;
- низкий уровень правосознания населения;

- психологическую готовность к коррумпирующему поведению;
- феномен обоюдной вины дающего и берущего взятку: в связи с тем, что каждый знает, что и другой виноват, это снижает ответственность перед самим собой, исчезает чувство вины, так как имеется возможность переложения вины и на другого [2, с. 277–278].

Необходимо отметить, что в нашей отечественной культуре до чрезвычайности не определены границы между именно взяткой и тем, что считается благодарностью. Еще в советский период было принято предполагать, что оказание некоторых видов услуг связано с проявлением благодарности, и не в устной, а в товарно-денежной форме, несмотря на то, что эти услуги должны оказываться именно в связи с должностными обязанностями. И именно коррумпирующее поведение во многом создает возможность коррупционного поведения.

Подобное поведение не воспринимается у нас как коррумпирующее, а как выражающее только непосредственную человеческую благодарность, тем более что их получатель ничего взамен своих услуг не требует. При всем том аналогичные формы поведения полностью неприняемы в других культурах. Таким образом, коррупция в России — это немаловажный элемент образа жизни россиян [4].

Одним из важных условий устойчивого существования коррупции в России является толерантное отношение к ней со стороны общества, воспринимающего коррупцию как неотъемлемую часть жизни. Осознавая противоправность коррупции, народ, тем не менее, всем своим поведением поощряет ее.

В массовом сознании российского населения выделяют следующие особенности отношения к коррупции: толерантность, отношение к коррупции как повсеместному явлению, не заслуживающему серьезного осуждения, осуждаются лишь «запредельные размеры взяток», а также непоследовательность и противоречивость [4]. В массовом сознании россиян осуждаются не сами по себе акты коррупции, а лишь неимоверно большие суммы взяток, тем более, когда их размер «непропорционален» должностному положению коррупционеров.

Следует отметить, по мнению А. И. Журавлева, социально-психологическую особенность нашей культуры, которая во многом создает благоприятную среду для процветания коррупции и которая заключается в приоритетности неформальных

социальных отношений над формальными, «неуставных» над «уставными», являющихся характерными для современной России и для других обществ, которые не изжили элементы патриархальности [7, с. 100–115].

Результатом вышеназванного является одна из форм коррупции — элементарная взятка, представляющая обмен ненормативных услуг на деньги, дополняется такими новыми видами, как обмен услуг на услуги, обмен услуг на приобретение более высокого статуса в различных социальных структурах и т. п. [4, с. 56–65]. В то же время подобные виды коррупции, в отличие от ее денежных форм, вообще не предусмотрены законодательством, что создает для них практически неограниченное пространство.

Ставшая нормой аморальность провоцирует создание суррогатных нравственных норм во взаимоотношениях людей в органах управления и в бизнесе. Представления о честности, порядочности наполнились особым смыслом: при совершении противозаконных, коррупционных сделок человек считает аморальным, не порядочным поступком нарушение обещания, невыполнение условий (убить можно, но нельзя обмануть, предать).

Для России существует традиционное разделение законного и справедливого. У части населения существует понимание закона как нечто приходящего извне, навязанного государством, исполнение которого необязательно. В то же время справедливость существеннее, потому что это порождение общепринятой морали.

Следовательно, для борьбы с коррупцией недостаточно подъема экономики и укрепления контрольных органов, необходимо исследование «третьей стороны» коррупционных сделок, то есть «простого российского человека», норм и ценностей массового сознания, узаконивающих неформальное экономическое поведение.

Необходима массовая пропагандистская кампания по борьбе с коррупцией с широким вовлечением СМИ и других средств воздействия на массовое сознание, которая должна быть хорошо продуманной психологически. В этом плане широкие возможности открываются перед социальной рекламой.

Эту кампанию следует направить не только на изменение отношения к коррупции как к таковой — выработку отношения к ней как к значительному, но преодолению злу, но и на трансформацию

надлежащих поведенческих практик и лежащих в их основе социальных стереотипов.

Важным направлением участия психологов в борьбе с коррупцией должен быть психологический мониторинг законов антикоррупционной направленности, что позволило бы не принимать «неработающие», а то и в принципе неисполнимые законы, которые вызывают недоверие населения к законам вообще.

Среди возможностей психологии в решении психологических проблем коррупции следует упомянуть также специальные психологические методы. В частности, применение опроса с использованием полиграфа, как и психологических тестов при решении задач кадровой политики, открывает определенные перспективы преодоления коррупции, которые несомненно нуждаются в проработке.

Литература

1. Бизнес вне коррупции: руководство к действию // Фонд ИНДЕМ [Электронный ресурс] URL: <http://www.anti-corr.ru/cipe/2007/2007indemopora.pdf> (дата обращения: 13. 11. 2013).
2. Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. — М.: Логос, 2004. — 448 с.
3. Ванновская О. В. Обоснование концепции коррупционного поведения госслужащих // Вестник Московского государственного областного университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. — 2009. — № 3–2. — С. 54–62.
4. Журавлев А. Л., Юревич А. В. Коррупция в современной России: психологический аспект // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 2. — С. 56–65.
5. Ширванов А. А., Камнева Е. В. Профессиональная деформация личности как причина нарушений закона в уголовном судопроизводстве // Научный портал МВД России. — 2009. — № 3 (8). — С. 115–119.
6. Васильев В. Л. Юридическая психология. — 6-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Питер, 2009. — 608 с.
7. Анненкова Н. В., Камнева Е. В. Специфика российского менталитета в период нестабильности // Научный вестник, МГИИТ. — 2011. — № 2 (10). — С. 100–115.