

УДК 93/94(045)(470+571)

Особенности реформирования в дореволюционной России

ЧЕРНЫХ РАИСА МИТРОФАНОВНА

кандидат исторических наук, доцент кафедры «Экономическая история и история экономических учений» Финансового университета.

E-mail: chernyhr0407@gmail.com

Аннотация. Россия — страна великих возможностей. Ее история показала, что для успешного развития страны всегда важны были реформы, проводимые как «сверху», так и «снизу». В статье рассматривается проблема реформирования страны в дореволюционной России, в эпоху правления от Ивана IV до Николая II. Автор в своей работе обращается к проблеме своевременности и наполненности реформ, исследует их основное содержание и последствия.

Ключевые слова: государство; император; итог; модель; период; правление; преобразования; радикальный; реформа; социальный; укрепления; феодальный; царь; центральная власть; экономический; этапы.

Features Reform in Pre-Revolutionary Russia

RAISA M. CHERNYH

Ph. D (History), associate Professor, Department of Economic History and History of Economic Studies, Finance University.

E-mail: chernyhr0407@gmail.com

Abstract. Russia — the country of great possibilities. Its history has shown, that for successful development of the country the reforms spent both «from above», and «from below» were always important. In article the problem of reforming of the country in pre-revolutionary Russia, during an epoch of board from Ivan IV to Nikolay II is considered. The author in the work addresses to a problem of timeliness and fullness of reforms, investigates their basic maintenance and consequences.

Keywords: board; economic; feudal; model; radical, reform; social; stages, a result; strengthenings; the central power; the emperor; the period; the state; the tsar; transformations.

В настоящее время в России происходят качественные преобразования, которые охватывают различные сферы жизни нашей страны. Учитывая огромную значимость, многоплановость и противоречивость этих преобразований, имеет смысл рассмотреть опыт реформирования в нашей стране, определить особенности и противоречия процессов преобразований, учитывая традиции и менталитет реформаторов.

Суверенное развитие России явилось следствием стечения благоприятных объективных факторов и обстоятельств. Одним из благоприятных обстоятельств суверенного развития страны явились реформы и инновации, проводимые в нашей стране. Рассматривая реформы в России, следует привести слова российского

реформатора — М.М. Сперанского. Он писал: «История России со времен Петра I представляет непрерывное почти колебание правительства от одного плана к другому. Сие непостоянство или, лучше сказать, недостаток твердых начал, был причиною, что доселе образ нашего правления не имеет никакого определенного вида, и многие учреждения, в самих себе превосходные, почти столь же скоро разрушались, как возникали» [1, с. 17].

Реформы часто путают с инновациями. При рассмотрении проблемы реформирования в России все же следует разграничить реформационную и инновационную деятельность. В.В. Ильин и А.С. Панагин дают такие определения реформе и инновации: «Реформа — направленное, радикальное, фронтальное, всеохватывающее переустройство

(или планируемая модель такового), предполагающее изменение порядка сущностного функционирования социальной структуры, обретение ею принципиально иного фазового состояния» [2, с. 59]. «Инновация — рядовое, однократное улучшение, связанное с повышением адаптационных возможностей социального организма в данных условиях» [3, с. 13]. Таким образом, отличие состоит в том, что инновация — это однократное улучшение, а реформационная деятельность является инновационной деятельностью. Проблема реформ всегда превалировала и стояла весьма остро в России на всех исторических этапах.

Один из первых крупных пакетов реформ был проведен в эпоху правления Ивана IV (Грозного). В конце 40-х — начале 50-х годов XVI в. реформы, проведенные царем Иваном Грозным и «Избранной радой», были направлены на ликвидацию центробежных устремлений крупных феодалов и создание и укрепление государственного аппарата в стране. Реформы первого этапа предусматривали ограничение местничества; создание постоянного (стрелецкого) войска; реформирование налогообложения; создание приказов; отмену кормления. Была проведена Губная реформа и принят Судебник (1550 г.). Таким образом, первостепенная задача реформирования состояла в укреплении государственной власти. Итогами реформирования явилось усиление центральной государственной власти и ее социальной опоры — дворянства.

Второй период реформирования страны Иваном Грозным, названный опричниной, охватывал период 1565–1572 гг., был нацелен на установление неограниченной власти царя и борьбу с самостоятельностью боярства, ликвидацию остатков феодальной раздробленности удельных княжений и Новгородской вольницы. Это вполне укладывалось в общеевропейскую тенденцию усиления центральной власти, характерную для стадии абсолютизма.

XVI в. дал основу для дальнейшего распространения реформ. В это время происходило дальнейшее распространение феодального землевладения, развитие барщинного хозяйства, соответственно происходил рост товарно-денежных отношений в стране, усиление эксплуатации феодально зависимого крестьянства и прикрепление его к земле. Одновременно шло укрепление поместной формы землевладения. Вотчина являлась условной частной собственностью, а помещикам земли предоставляли при условии несения ими военной или государственной службы. Русское правительство

в XVI в. стремилось подчинить государству владения потомков удельных княжат и бояр. В тот период крупная феодальная вотчина, где владелец был независим от центральной власти, все больше противодействовала социально-экономическому развитию централизованного государства. Вследствие всех этих обстоятельств правительством стимулировалось развитие поместной системы. Указами 1551 и 1562 гг. суздальским, ярославским и другим служилым княжатам было запрещено, не уведомив царскую власть, продавать и отдавать монастырям собственные земли, разрешалось передавать их только законным наследникам [4, с. 14–15].

Одними из наиболее важных реформ середины XVI в. были замена дворцово-вотчинной системы на систему отраслевую и областную, формирование аппарата центральной и региональной исполнительной власти. Были образованы Поместный, Разрядный, Посольский, Стрелецкий, Разбойный, Земский, Казанский приказы.

Подводя итоги реформирования в России XVI в., нужно отметить широкий охват проблем: замена боярства на дворянство; развитие геополитического вектора; расширение контакта с европейскими и азиатскими странами; дальнейшее закрепощение крестьян; разделение государства на опричнину и земщину. Введение опричнины явилось аграрным переворотом, целями которого стали перераспределение земель от бояр в пользу дворян и окончательная ликвидация независимости крупного феодально-вотчинного княжеского землевладения. Происходило дальнейшее укрепление в России центральной власти. В экономическом плане эти преобразования привели к преобладанию барщины над оброчной эксплуатацией. В те годы произошла дальнейшая централизация финансово-налоговой системы. С 1551 г. была введена общая, единая для всех территорий единица взимания налогов — большая соха. При Иване IV проведена и церковная реформа, ограничивающая доходы церкви. С 1549 г. большинство монастырей лишились права беспошлинной торговли. Монастыри обязывались выплачивать также основные прямые налоги — пошный и ямской. Лишение монастырей льготных грамот привело к увеличению доходов государства [4, с. 21].

Однако не был решен ряд вопросов, в частности следующие: о престолонаследии (проблема обострилась еще при Иване III); не был выработан законодательный регламент власти. Время правления Ивана Грозного историк В. О. Ключевский

охарактеризовал так: «Жизнь московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она устроилась до него и после него, но без него это устроение пошло бы легче и ровнее... важнейшие политические вопросы были бы разрешены без потрясений, какие были им подготовлены» [5, с. 146].

До настоящего момента нет единого мнения ученых о ценности и результативности реформаторской деятельности Ивана Грозного. Историки В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, С.М. Соловьев и другие считали, что реформы второй половины XVI в. были лишь продолжением политики периода правления Великих князей Ивана III и Василия III. По мнению этих историков, реформы явились основой политики Петра I. Тем самым указанные авторы исключают значение личности Ивана IV из реформаторской деятельности XVI в. Историки же М.М. Щербатов, Н.К. Карамзин, В.О. Ключевский, М.Н. Покровский, хотя и признавали его значение, но оценили реформаторскую деятельность Ивана Грозного как непоследовательную и приведшую к деградации хозяйства в России.

Следующим важным этапом в реформаторской деятельности в России стал XVIII в. Тогда основными причинами реформирования в стране стали социально-экономическое, политическое, культурное отставание России от Западной Европы; ослабление международного положения России и угроза потери независимости. Император Петр I преследовал следующие цели реформирования: создание четко действующего государственного аппарата; создание регулярной армии и флота; замену устаревшей системы приказов новыми органами власти; возможность использования материальных и денежных ресурсов церкви.

При Петре I был проведен ряд системных реформ, в том числе реформы государственного управления в 1699–1711 гг., утвердившие неограниченное самодержавие, абсолютизм. С 1721 г. Россия стала империей. Реформы Петра I в исторической литературе также оцениваются неоднозначно. Так, историк М.М. Щербатов в петровских реформах увидел «повреждение нравов». Историк В.О. Ключевский оценивал преобразования Петра I как исторически закономерные и подготовленные московскими государственными людьми. Он считал, что эти преобразования «... не только создали атмосферу, в которой вырос и которой дышал преобразователь, но и начертали программу его деятельности, в некоторых отношениях шедшую даже дальше того, что он сделал» [6, с. 150].

Но главное, что после преобразований Петра I Россия стала одной из передовых держав, с которой уже надо было считаться. Специфическими чертами петровских реформ являлось совмещение индустриальной модернизации с военной кампанией. Но так же как при Иване IV, перевод России на интенсивное развитие при Петре I был проведен при жесточайшей эксплуатации народа. Петр I ввел закон о единонаследии, что сделало большинство дворян безземельными, а крестьяне и так земли не имели.

Последствия реформ Петра I — превращение России в империю с мощной армией и флотом; произошло подчинение церкви государству; осуществлялось активное вмешательство государства в социально-экономические отношения. Государственное преобразование конца XVII–первой четверти XVIII вв. привело к завершению оформления абсолютной монархии в России. Признаками абсолютизма явились бюрократизация аппарата управления и его централизация. Реформы Петра I привели к повсеместному контролю со стороны органов власти за всеми общественными структурами. Особенностью реформирования при Петре I стали жесткий курс и быстрый темп проведения реформ, которые проходили на фоне крепостного права и при отсутствии системы. Установление абсолютной монархии в России сопровождалось подчинением духовной власти светской и утратой православной церковью самостоятельности.

После правления императора Петра I до воцарения Екатерины II на троне побывали шесть правителей. Особенностью реформирования при Екатерине II стало усиление корпоративности (новое сословное управление). В целом в XVIII в. происходили расцвет абсолютизма, укрепление феодального землевладения и диктатуры дворянства. Отдельные помещики проводили кардинальные изменения в своих хозяйствах: внедряли технические устройства, вводили многопольный севооборот и новые культуры.

В 1765 г. основано «Вольное экономическое общество», деятельность которого была направлена на поощрение в России земледелия и домостроительства. Оно просуществовало до 1917 г. и было возрождено в наше время.

В XVIII в. продолжался процесс закрепощения крестьян. Императрица Екатерина II за годы своего правления раздала в частные руки более 800 тыс. душ крестьян, а император Павел I — 600 тыс. душ крестьян в крепостную зависимость. При

Екатерине II значительно расширились привилегии дворян: в 1762 г. они освобождались от обязательной государственной службы, сохраняя при этом собственность на землю. Таким образом, Екатерина II проводила политику неприкосновенности самодержавия и его опоры — помещиков.

В конце XVIII в. в России складывался рынок вольнонаемного труда. Указом 1775 г. было разрешено развивать крестьянскую промышленность, что привело к росту заводчиков из купцов и крестьян и активному вкладыванию ими своих капиталов в промышленность.

Усиление феодальной эксплуатации и превращение крепостных крестьян в «рабов» привело крепостническое государство к политическому кризису — Крестьянской войне под предводительством Е. И. Пугачева в 1773–1775 гг. Екатерина II после расправы с народным движением провела перестройку власти и управления в Российской империи. В 1775 г. издается законодательный акт — «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи», который действовал вплоть до реформ 60–70 гг. XIX в. Проведение губернской реформы сопровождалось принятием мер по укреплению дворянства в центре и на местах, происходила передача функций коллегий губернским органам. Свои функции сохранили следующие коллегии — Иностранная, Военная, Адмиралтейская. В 1775 г. была упразднена Запорожская Сечь, а большинство казаков переселили на Кубань.

В 1785 г. «Жалованная грамота дворянству» закрепила право дворян на владение населенными землями, устанавливала наследственность дворянского звания и освобождала их от личных податей и повинностей. Изданными «Жалованными грамотами» дворянству и городам Екатерина II регулировала законодательство о правах и обязанностях сословий. Согласно «Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» оно освобождалось от обязательной военной службы, личных податей, телесных наказаний. Имения объявлялись полной собственностью помещиков, им разрешалось основывать собственные фабрики и заводы. «Жалованная грамота городам» поставила все шесть категорий городского населения под контроль государства. Власть в городах находилась в руках городничего, управы благочиния и губернатора.

Реформы 1775–1785 гг. укрепили абсолютную монархию в России. В 1785 г. было издано специальное «Ремесленное положение», являвшееся

частью «Жалованной грамоты городам». Цель такого положения — стремление превратить городских ремесленников в одну из сословных групп феодального общества.

В 60–70-е годы XVIII в. императрица Екатерина II попыталась создать систему закрытых сословных учебных заведений, приоритет отдавался воспитанию, а не образованию, полагая, что «корень всему злу и добру — воспитание».

Доходы казны в России за вторую половину XVIII в. возросли в четыре раза, одновременно расходы увеличились в пять раз, и страна впервые стала использовать внешние займы. В 1769 г. появились первые бумажные деньги.

Итогом реформ XVIII в. стало сохранение общей тенденции усиления роли государства и развития абсолютизма, разграничение сословного деления, рост дворянских привилегий и закрепощение крестьянства.

В начале XIX в. Россия стала играть заметную роль в европейской политике, но существенно уступала развитым европейским государствам по целому ряду важных технико-экономических и социальных показателей. Занимая огромную территорию — 17,4 млн кв. км (почти шестую часть всей земной суши), население страны составляло менее 4% населения Земли.

Особенность национальной экономики России в XIX в. — одновременное существование нескольких хозяйственных укладов, в том числе натурально-патриархального, полукрепостнического и государственно-монополистического. В тот же период начинал формироваться в России и частнокапиталистический уклад. Зарождающийся класс предпринимателей, не имея политической власти и испытывая противодействие со стороны самодержавно-помещичьего государства, не мог воплотить в жизнь многие свои экономические начинания. Специфика хозяйственной жизни порождала многочисленные и разнообразные проблемы, которые находили отражение в ведущей отрасли экономики — сельском хозяйстве.

Россия оставалась аграрной страной, а ведущей отраслью экономики — сельское хозяйство. По переписи 1795 г. 90% населения страны составляли крестьяне, а 2% — дворяне. Крепостные крестьяне составляли 11 млн человек, а крепостное хозяйство состояло из барского и крестьянского. Крестьянские повинности были разнообразны: в черноземных губерниях преобладала барщина, а в нечерноземных — оброк. Государственных

крестьян насчитывалось около 9 млн душ мужского пола. Они находились на оброке, который в 1830 г. был заменен поземельным сбором; крестьяне платили и подушную подать. Производительность крестьянского труда была низкой, страна нуждалась в преобразованиях, и необходимость модернизации признавалась верхушкой российского общества.

Особенность проведения реформирования России при Александре I была связана с деятельностью неофициального комитета при молодом императоре в составе графа Виктора Кочубея, графа Николая Новосильцева, князя Адама Чарторыйского, графа Павла Строганова. С их помощью царь Александр I хотел осуществить реформы государственного управления. С 1801–1803 гг. в стране существовал Негласный комитет, названный императором Александром I «Комитетом общественного спасения». Комитет должен был контролировать создание независимых и законодательных ветвей власти — Государственной Думы, избираемой из представителей всех сословий; исполнительной — министерств, подчиненных Думе; судебной — Сената. Все три ветви власти должны были находиться под контролем Государственного совета. Встретив противодействие со стороны дворянства в 1807 г., Негласный комитет прекратил свою работу. Позднее к реформированию в стране императором Александром I был подключен основной его советник М.М. Сперанский (1772–1839). В тот период происходило привитие российской жизни духа закона. В 1808–1810 гг. М.М. Сперанский разработал проект Государственной Думы — законодательного собрания, который не был одобрен консервативными чиновниками. Был учрежден только Государственный совет — прообраз созданной в 1810 г. верхней палаты Думы. М.М. Сперанский рекомендовал осуществлять выборность чиновников; создавать независимый суд. Предложения М.М. Сперанского вызвали недовольство со стороны дворян, что вынудило императора Александра I отправить его в ссылку. Проведению реформ Александру I помешала и разорительная война 1812 г.

Проект реформ, как считают русские историки, не должен превращаться в условные конструкции при претворении в жизнь. В.О. Ключевский, оценивая реформаторскую деятельность М.М. Сперанского, отмечал: он «был способен к удивительно правильным политическим построениям, но ему туго давалось... понимание действительности <...>. Приступив к составлению общего плана

государственных реформ, он взглянул на ... отечество, как на большую грифельную доску, на которой можно чертить какие угодно математические правильные государственные построения. Он и на чертил такой удивительный план, отличающийся удивительной стройностью, последовательностью в проведении принятых начал. Но, когда пришлось осуществлять этот план, ни государь, ни министр никак не могли подогнать его к уровню действительных потребностей и наличных “средств России”» [7, с. 200].

В период правления Александра I был осуществлен и ряд других преобразований. Император отменил ряд указов Павла I: вернул 12 тыс. человек, сосланных в Сибирь; восстановил Жалованные грамоты дворянству и городам; отменил Тайную экспедицию; освободил от телесных наказаний священников; разрешил открывать частные типографии и выезжать за границу, а также ввозить в Россию книги из Европы.

В центре внимания Александра I находился крестьянский вопрос, который являлся одним из основных в системе преобразований, без его решения была невозможна модернизация страны. Крестьяне были помещичьи, государственные и удельные. Крепостные крестьяне составляли 11 млн человек душ мужского пола, государственные — 9 млн. 2 млн человек принадлежали членам царской семьи. Производительность крестьянского труда оставалась низкой. Россия нуждалась в кардинальных преобразованиях сельского хозяйства, которые стремился провести при восшествии на престол Александр I. В 1801 г. императором был издан Указ, по которому разрешалось представителям третьего сословия приобретать землю, что нарушало монополию дворян на землю. Одновременно помещикам запретили продавать крепостных крестьян без земли, а купечеству и мещанству было предоставлено право покупки населенных земель.

Действия императора Александра I носили противоречивый характер. Русские историки считают, что его царствование начиналось как реформаторское (со М.М. Сперанским), а закончилось как реакционное (с А.А. Аракчеевым).

После смерти императора Александра I на престол вступил Николай I, который поставил задачу: «Очистить Русь от заразы, извне к нам нанесенной». Он, как и Петр I, верил во всеислие государства, государственной власти он предлагал насаждать «отечественное, природное, не чужеземное воспитание». Николай I признавал, что крепостное

право — величайшее зло, но отмену его считал опасным делом. Безземельное освобождение крестьян в Прибалтике, проведенное в 1816–1819 гг., он осудил.

В годы правления Николая I в России действовало 11 «секретных комитетов», деятельность которых была направлена на разрешение крестьянского вопроса. Ряд предложенных комитетами мероприятий был осуществлен. В 1833 г. помещикам было запрещено продавать крестьян с публичного торга. Указом 1836 г. подтверждалась монополия дворян на владение крепостными. Тем не менее положение крестьян как основной производительной силы все более ухудшалось. Только с 1836 по 1851 г. численность помещичьих крестьян сократилось на 0,5 млн человек. В 1842 г. закон Александра I о свободных хлебопашцах заменили законом об «обязанных крестьянах». По этому закону при освобождении крестьян за выкуп земли оставались в собственности помещиков, а крестьяне получали эти наделы во временное пользование.

В 1837–1841 гг. в стране проводилась разработанная П. Д. Киселевым реформа управления государственными крестьянами. Созданное в 1837–1838 гг. Министерство государственных имуществ установило опеку над государственными крестьянами. Им были значительно расширены земельные наделы, разрешалась аренда государственных земель, нуждающимся выдавался кредит на льготных условиях. При этом создавались запасы зерна на случаи неурожая, облегчались и условия переселения крестьян в восточные губернии. Барщина отменялась в арендных имениях, а крестьяне переводились на денежный оброк. Такие крестьяне получили возможность покупки земли и право заниматься коммерческой деятельностью. Бедным крестьянам разрешалось уходить из деревни и работать по найму. По указу 1840 г. посессионным крестьянам разрешалось выходить на волю. В 1843 г. безземельные помещики потеряли право покупать крестьян.

Реформа П. Д. Киселева была направлена на повышение доходов казны и создание образцового крестьянского хозяйства. Для этих целей в губерниях создавались казенные палаты, а в деревнях предусматривалось волостное и сельское самоуправление. В деревнях намечалось строительство школ, больниц, ветеринарных пунктов, уточнялись размеры повинностей крестьян. Однако система управления государственными крестьянами оставалась слишком бюрократизированной, что вызывало их недовольство. В 1841–1843 гг. произошли

выступления государственных крестьян, подавленные войсками. С 1845 г. указом о майорате запретили дробление наделов во время наследственной передачи земли. С 1847 г. при продаже имений за долги помещиков крестьянам предоставляли право своего выкупа на свободу с землей. В 1848 г. был принят закон, разрешающий крестьянам приобретать недвижимость.

В середине XIX в. основной отраслью экономики России оставалось сельское хозяйство, в котором было занято до 90% населения. За первую половину XIX в. произошел рост производства промышленности, возникли новые города, городскому населению требовалось все больше продовольствия, а сельское хозяйство с низкой производительностью и невысокой урожайностью не могло в достаточной мере обеспечить городское население продовольствием. Урожайность зерновых составляла за первые 60 лет XIX в. сам-3,5–3,6. Сельское хозяйство в основном развивалось экстенсивно за счет увеличения посевных площадей. За период с 1802 по 1860-е годы XIX в. в 45 губерниях Европейской части империи посевные площади под зерновыми культурами увеличились с 38 до 58 млн десятин.

Перед Российской империей в первой половине XIX в. стояли и другие важные задачи, в том числе проведение преобразований в финансовой сфере.

Разорительная война 1812 г. и наполеоновская агрессия нанесли стране большой ущерб — усиливалась инфляция, упал курс рубля, а созданное министерство финансов не смогло полностью стабилизировать финансовое положение в стране.

Время правления императора Николая I истории охарактеризовали как период «нового не вводить, старое поддерживать». К середине XIX в. Российская империя с населением свыше 70 млн человек вступила в социально-экономический кризис. Правление императора Николая I, которое длилось 30 лет, сохраняло всевластие чиновничьего аппарата. В годы Крымской войны (1853–1856 гг.) Россия не смогла противостоять Англии и Франции. Военное поражение страны повлияло на общественное мнение различных слоев населения о необходимости модернизации экономики и общественной жизни.

Реформы первой половины XIX в. потеряли свою масштабность по сравнению с предыдущим периодом. Абсолютизм уже прошел свой пик, становясь постепенно анахронизмом, что сказывалось, несомненно, на экономическом и социальном

положении страны. Нерешенность многих вопросов поставила ребром вопрос о реформировании перед следующим правителем.

После смерти императора Николая I на престол возшел император Александр II, который стал великим реформатором XIX в. Основное направление его внутренней политики — совершенствование экономической и социально-политической системы страны в соответствии с потребностями времени при сохранении самодержавия. Прежде всего необходимо было ликвидировать крепостное право вследствие следующих причин:

1. Крепостническая система тормозила развитие страны, а помещичье хозяйство приходило к упадку. К 1850 г. из 127 тыс. дворянских семей разорились 24 тыс. Ко времени аграрной реформы 1861 г. большая часть дворян стали мелкопоместными. К 1859 г. в залоге находилось 2/3 дворянских имений. Имения и крестьяне переходили в руки государства.

2. Неэффективность хозяйствования в стране повлияла на рост финансового дефицита России в период 1853–1856 гг. с 52 млн до 307 млн руб. серебром, что поставило страну на грань банкротства.

3. Крепостническая система не способствовала индустриальной модернизации страны.

4. Крестьяне выступали против крепостного права.

5. Только в России, единственной стране Европы, сохранялось крепостное право.

Император Александр II, как и император Петр I, столкнулся с необходимостью решения системной задачи. Для преодоления хозяйственной, военной отсталости страны следовало ликвидировать крепостническую систему, ограничивающую развитие производительных сил и применение новых технологий. Военное поражение страны в Крымской войне показало наличие духовной стагнации в высших государственных слоях правительства и неизбежность перемен.

Реформы императора Александра II 1856–1874 гг. в исторической литературе названы великими. Это следующие реформы: городского управления, образования, армии, суда. Первое место в числе необходимых реформ принадлежит ликвидации крепостного права. Главным содержанием реформ явилась отмена крепостного состояния. Уничтожение крепостного права и последующие реформы должны были способствовать быстрому экономическому развитию страны. Крестьяне обьявлялись лично свободными и становились юридическими лицами. Отмена крепостного права

коснулась 22 млн помещичьих крестьян. Реформа не была последовательной, сохранялась принадлежность крестьян к особому сословию, они надеялись меньшими правами, чем дворянство и купечество. Крестьяне оставались прикрепленными к месту жительства и были связаны круговой порукой в вопросах уплаты налогов и несли натуральные повинности. В России при введении бессословных окружных судов для крестьян был сохранен сословный крестьянский волостной суд, который сохранил телесные наказания. В стране завершилось первоначальное накопление капитала, главными источниками которого были наличие у крупных землевладельцев феодальной ренты, средств от выкупных операций; кроме того, получение средств у купцов за счет казенных подрядов, винного откупа, доходов от торговли и протекционистских мер. В 70-е годы XIX в. крестьянские платежи помещикам в черноземных губерниях превышали чистый доход с крестьянского надела в 1,5–3 раза, а в нечерноземных — в 2–6,5 раза.

Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в. шло ускоренными темпами, страна вышла на первое место в мире по темпам роста производства промышленности. Россия за несколько десятилетий прошла такой путь, который другие страны Европы проходили века. Началось массовое железнодорожное строительство. В начале царствования Александра II длина железных дорог составляла более 1 тыс. км, а к концу 1880 г. уже около 23 тыс. км, что повлияло на развитие национального общероссийского рынка. Оборот внешней торговли в стране увеличился в разы: если в 1860 г. он составлял около 340 млн руб. (вывоз товара составлял около 180 млн руб., ввоз около 160 млн руб.), то в 1880 г. составлял уже около 1120 млн руб. (вывоз около 500 млн руб., ввоз около 620 млн руб.).

Отмена крепостного строя стало прогрессивным событием в истории России. В стране началась модернизация хозяйства, происходил переход от аграрного к индустриальному обществу, были подорваны устои натурального уклада, развивались рыночные отношения, формировались предпосылки для преобразования в сфере управления, судопроизводства, образования. Реформы 70-ых годов XIX в. и изменения, происходившие в ходе их осуществления, способствовали восстановлению России в статусе положения великой европейской и мировой державы, страна постепенно шла по пути превращения феодальной монархии в буржуазную страну. Но сохранявшиеся феодальные

пережитки определили будущие революционные потрясения в стране.

Великие реформы второй половины XIX в., однако, не затронули вопросов, связанных с формированием правового государства, нового гражданского общества. Практическое осуществление реформ в стране имело и существенные недоработки.

1. Большая часть земель сохранилась у дворян, не способных вести их обработку. Сохранявшееся помещичье землевладение, малоземелье крестьян, неудобные условия аренды угодий, отсутствие достаточного рынка рабочей силы — все это тормозило развитие капиталистического сельского производства.

2. Не полностью было ликвидировано внеэкономическое принуждение крестьян: сохранились статус «временнообязанных» и фактически «поземельное прикрепление крестьян с освобождением их от крепостной зависимости, но с сохранением вотчинного полицейского надзора помещика». В 1883 г. оставалось 15% крестьян «временнообязанных», за которыми сохранялись следующие повинности: барщина, оброк, издольщина.

3. В условиях «земельного голода» крестьяне были вынуждены арендовать на кабальных условиях помещичьи земли. При отсутствии денежных средств для уплаты за аренду земли крестьяне расплачивались за нее отработками на земле помещика. Крестьяне владели землей в разных полях, что также затрудняло ведение хозяйства. В пореформенный период росла нехватка земли, приведшая к крестьянскому малоземелью, а в дальнейшем к аграрному кризису начала XX в.

Тем не менее значение «великих реформ» трудно переоценить: они вывели Россию на путь капитализма, который она преодолела с рекордной, по сравнению с Европой, быстротой.

Но значение «великих реформ» упало в последующий период; прогрессивная реформаторская деятельность была приостановлена следующим императором. Проведение радикальных изменений (контрреформ) Александра III осуществлялось после мартовского 1881 г. убийства его отца Александра II. Советник императора Александра III К. Победоносцев, бывший его воспитатель, а позднее и ближайший советник, заявил: «... В России хотят ввести конституцию, и если не сразу, то, по крайней мере, сделать к ней первый шаг. А что такое конституция? Ответ на этот вопрос дает нам Западная Европа. Конституция, там существующая, есть орудие всякой неправды, орудие всяких интриг. И эту

фальшь, по иноземному образцу, для нас непригодную, хотя, к нашему несчастью, к нашей гибели, ввести у нас. Россия была сильна благодаря самодержавию, благодаря неограниченному взаимному доверию и тесной связи между народом и его царем...» [3, с. 5].

Тем не менее посыл, заданный «великими реформами», было трудно остановить. Конец XIX — начало XX вв. — переломный период в отечественной истории. Самодержавие было вынуждено приступить к преобразованиям в стране. Реформаторская деятельность С.Ю. Витте, возглавлявшего русское финансовое ведомство в течение 11 лет, была направлена на ускоренное промышленное развитие. Программы С.Ю. Витте включали: проведение денежной реформы, индустриализацию, осуществление активной внешней торговли, привлечение иностранных займов и иностранного капитала, модернизацию сельского хозяйства. Основное в экономической программе С.Ю. Витте — создание национальной самостоятельной индустрии, осуществление денежной реформы (придание рублю золотого паритета). Данная программа была осуществлена в течение 1895–1897 гг.

С.Ю. Витте, проводя индустриализацию, опирался на внутренние ресурсы страны: доходы от прямых налогов и косвенного обложения. При вступлении на пост министра финансов он повысил налоги, тяжелым бременем легшем на плечи беднейшего населения, при этом сохранил привилегии дворян. В 1894 г. была введена государственная монополия на продажу винно-водочных изделий, приносящая до четверти всех поступлений в казну. Индустриализация в России осуществлялась при таможенной защите русской промышленности от западных промышленников, поощрении вывоза русских товаров. С.Ю. Витте с 90-х годов XIX в. выступил за неограниченное привлечение иностранного капитала в национальную промышленность и железнодорожное дело.

С.Ю. Витте понимал, что индустриализация страны не может быть успешной без окончательного решения «крестьянского вопроса». Предложенная С.Ю. Витте в 1893–1899 гг. программа реорганизации сельского хозяйства была направлена на путь развития фермерства. С.Ю. Витте добился отмены на селе круговой поруки, телесных наказаний крестьян по приговорам волостных судов, при нем были значительно улучшены условия переселения крестьян на свободные земли. Данную программу в области сельского хозяйства в 1907–1911 гг. стал

осуществлять Председатель Совета министров Российской империи П.А. Столыпин.

П.А. Столыпин назвал «государственным социализмом» правительственную аграрную программу, проводимую в начале XX в. Заслугой П.А. Столыпина стала попытка проведения эволюционной реформации «почвенного» уклада. Осуществление реформирования сельского хозяйства страны происходило без экспроприации и национализации помещичьих земель с их национализацией или социализацией. Проведение П.А. Столыпиным аграрной реформы было направлено на разрушение общины, ослабление социальной напряженности в центральных губерниях России. Но переселенческое ведомство не смогло в достаточной мере подготовиться к перевозке и устройству на новых местах большого количества переселенцев. Следует отметить, что заселение окраин переселенцами имело прогрессивное значение и явилось значительным вкладом в дальнейшее освоение новых районов империи. Но большинство крестьян были против выхода из общины. Как правило, из общин выходили беднейшие крестьяне и кулаки.

Аграрная реформа П.А. Столыпина с экономической точки зрения имела и прогрессивные черты, потому что открыла новые возможности для роста производительных сил в земледелии. Планы П.А. Столыпина были направлены на модернизацию страны не только в аграрном секторе, им были намечены программа по преобразованию местного управления, мероприятия по сохранению самодержавия.

Накануне Первой мировой войны «зерновой экспорт» России на 30% превышал экспорт Аргентины, Канады и США вместе взятых и составлял 15,5 млн т в год [8, с. 340–341]. Но, реалистически оценивая обстановку в стране, необходимо отметить, что после проведения крестьянской реформы Столыпиным в 1912 г. 60% крестьян составляла беднота безлошадная и однолошадная. А к 1917 г. хутора и отруба составляли только 1/10 крестьянских дворов. Правительство и император Николай II стремились сохранить самодержавие и предотвратить назревшую революцию. Но они не хотели проводить радикальные реформы одновременно во всех областях — экономической, социальной, политической. Это стало залогом падения монархической системы в России.

Подводя итог, необходимо сказать, что реформы в России проводились, как правило, «сверху», что не могло ликвидировать противоречия

в социально-экономическом развитии страны и в ее политическом развитии. Опыт российских реформ XVIII–начала XX вв. показывает, что для успешного проведения реформ необходима их тщательная подготовка. Важно и то, отвечают ли реформы потребностям большинства населения государства. Следует согласиться также с некоторыми исследователями реформ, которые считают, что для каждого исторического периода существует «предел перемен» [9, с. 186]. Реформы могут быть успешны при условии их комплексного осуществления, но это требование в России часто было невыполнимым. Важен и момент выбора осуществления реформирования в стране. Наиболее значимыми являются «упреждающие» реформы, которые снижают накал недовольства большинства населения страны. Для успешного осуществления реформ они должны основываться на достаточном финансовом обеспечении, для их реализации необходимо привлечь достаточно подготовленные кадры и в ходе осуществления проводить соответствующую корректировку. Опыт реформирования в дореволюционной России показал, что применительно к России с ее огромной территорией и различными местными условиями, национальными и географическими особенностями необходимы более тщательная подготовка и осуществление различных преобразований в стране.

Литература

1. *Сперанский М.М.* Проекты и записки. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1961. — 240 с.
2. *Ильин В.В., Панарин А.С.*, Философия политики. — М.: Изд-во МГУ, 1994. — 283 с.
3. *Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С.* Реформы и контрреформы в России / Под ред. В.В. Ильина. — М.: Изд-во МГУ, 1996. — 400 с.
4. *Хозяйственные реформы в России (IX — XX вв.): Учеб. пособие.* / Под ред. А.Н. Романова, А.Н. Марковой. — М.: ВЗФЭИ, 1993.
5. *Ключевский В.О.* Курс русской истории. Соч. Т. 2. — М. 1991.
6. *Ключевский В.О.* Исторические портреты. Деятели исторической мысли. — М.: Правда, 1991 г. — 624 с.
7. *Ключевский В.О.* Соч. Т. 5. — М., 1989.
8. *Семенникова Л.И.* Россия в мировом сообществе цивилизаций. — М.: Курсив. 1995. — 604 с.
9. *Зубкова Е.Ю.* Общество и реформы, 1945–1964. — М.: Россия молодая, 1993. — 198 с.